



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-270(11)/10/KZ

Warszawa, 7 lipca 2011 r.

**DECYZJA DNR-2/214/2011**

Na podstawie art. 41c ust. 3 pkt 1 i 4 oraz art. 41c ust. 9 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 z późn. zm.), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie dystrybuowania zabawek: Zestawu kuchennego – Cake party eraser, kod EAN 2009091908118 oraz Zestawu 3 pojazdów – Toy eraser, kod EAN 2009091908132, przez B.H.C. Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Łazach,

**Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów**

przedsiębiorcy temu nakazuje:

wycofanie z obrotu zabawek:

- Zestawu kuchennego – Cake party eraser, kod EAN 2009091908118, niespełniającego wymagań innych niż zasadnicze określonych w § 32 ust. 1, § 32 ust. 4, § 33 ust. 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 210, poz. 2045 ze zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem”, z uwagi na brak adresu importera na terytorium Wspólnoty Europejskiej; brak informacji o konieczności zachowania opakowania, brak informacji o szczególnym ryzyku związanym z ograniczeniem wiekowym;
- Zestawu 3 pojazdów – Toy eraser, kod EAN 2009091908132, niezgodnego z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 32 ust. 1, § 32 ust. 4 oraz § 33 ust. 2 rozporządzenia, z uwagi na brak nazwy i adresu importera na terytorium Wspólnoty Europejskiej, brak informacji o konieczności zachowania opakowania, brak informacji o szczególnym ryzyku związanym z ograniczeniem wiekowym.

## UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej w sklepie we Włocławku, należącym do przedsiębiorcy „AFEI AFA” Sp. z o.o. z siedzibą w Wólce Kosowskiej, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Bydgoszczy, Delegatura we Włocławku, stwierdzili w ofercie handlowej zabawki: Zestaw kuchenny – Cake party eraser, kod EAN 2009091908118 oraz Zestaw 3 pojazdów – Toy eraser, kod EAN 2009091908132.

Z załączonej do akt sprawy faktury VAT NR 2010/05/0740 z dnia 7 maja 2010 r. wynika, że kontrolowany przedsiębiorca zakupił przedmiotową zabawkę od BHC Sp. z o. o. z siedzibą w Łazach.

W trakcie kontroli przeprowadzonej przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie w BHC Sp. z o.o. z siedzibą w Łazach, w celu uzyskania dokumentów potwierdzających fakt wprowadzenia do obrotu Zestawu kuchennego – Cake party eraser, kod EAN 2009091908118 oraz Zestawu 3 pojazdów – Toy eraser, kod EAN 2009091908132, ww. przedsiębiorca złożył oświadczenie iż przedmiotowe zabawki zostały zakupione w firmie „HANOPOL” Sp. z o. o. ul. Waryńskiego 37 a m 10 z siedzibą w Gdańsku za fakturą VAT nr 003/04/2009 z dnia 15 kwietnia 2009 r. W związku z powyższym, w dniu 11 stycznia 2011 r., Prezes UOKiK zlecił Pomorskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Inspekcji Handlowej przeprowadzenie kontroli w spółce „HANOPOL” w Gdańsku. W dniu 24 stycznia 2011 r. podjęto próbę przeprowadzenia kontroli i ustalono, że pod wskazanym adresem znajduje się jedynie zamknięty lokal mieszkalny. Na drzwiach lokalu i budynku brak było jakichkolwiek tabliczek wskazujących, że w budynku prowadzona jest działalność gospodarcza. Skierowana pod ww. adres korespondencja wraz z wezwaniem do stawienia się w siedzibie Inspektoratu wracała z adnotacją „adresat nieobecny”. W dniu 8 lutego 2011 r. podjęto próbę przeprowadzenia kontroli w ww. spółce pod adresem wskazanym w systemie Regon Głównego Urzędu Statystycznego i ustalono, że pod tym adresem znajduje się lokal mieszkalny, który był zamknięty. Skierowana pod ww. adres korespondencja z wezwaniem do stawienia się w siedzibie Inspektoratu została zwrócona z adnotacją „firma zlikwidowana od 7 lat”.

Wobec powyższych ustaleń postępowanie wszczęto przeciwko dystrybutorowi B.H.C. Sp. z o. o. z siedzibą w Łazach.

Zestaw kuchenny – Cake party eraser, kod EAN 2009091908118 - to zestaw kuchenny składający się z 6 elementów, wykonanych z gumy lub miękkiego tworzywa sztucznego. Poszczególne elementy zabawki składają się z mniejszych części. Opakowanie zabawki stanowi blister. Informacje dotyczące zabawki umieszczone zostały na tekturowej podkładce

opakowania. Na opakowaniu znajdują się napisy: „Cake party eraser, BHC, kod EAN 2009091908118, tel. 0048 519104607, made in P.R.C., znak CE, znak graficzny 0-3”.

Zestaw 3 pojazdów – Toy eraser, kod EAN 2009091908132 - to zestaw składający się z 3 pojazdów oraz 7 elementów wykonanych z gumy lub miękkiego tworzywa sztucznego. Opakowanie zabawki stanowi blister. Informacje dotyczące zabawki umieszczone zostały na tekturowej podkładce opakowania. Na opakowaniu zabawki znajdują się napisy: „ Toy eraser, BHC, kod EAN 2009091908132, tel. 0048 519104607, made in P.R.C., znak CE, znak graficzny 0-3”.

Badania organoleptyczne zabawek: Zestaw kuchenny – Cake party eraser, kod EAN 2009091908118 oraz Zestaw 3 pojazdów – Toy eraser, kod EAN 2009091908132, przeprowadzone przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej, Delegatura we Włocławku (sprawozdania z badań organoleptycznych nr 5 i nr 6) wykazały, że przedmiotowe zabawki nie spełniają wymagań innych niż zasadnicze określonych w następujących przepisach rozporządzenia: § 32 ust. 1, z uwagi na brak nazwy i adresu importera na terytorium Wspólnoty Europejskiej; § 32 ust. 4, z uwagi na brak informacji o konieczności zachowania opakowania oraz § 33 ust. 2, z uwagi na brak informacji o szczególnym ryzyku związanym z ograniczeniem wiekowym.

Pismem z dnia 16 marca 2011 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów powiadomił BHC Sp. z o. o. z siedzibą w Łazach, zwanego dalej także „stroną”, o wszczęciu postępowania administracyjnego sprawie dystrybuowania przedmiotowych zabawek, nie spełniających wymagań innych niż zasadnicze określonych w następujących przepisach rozporządzenia: § 32 ust. 1, z uwagi na brak nazwy i adresu importera na terytorium Wspólnoty Europejskiej; § 32 ust. 4, z uwagi na brak informacji o konieczności zachowania opakowania oraz § 33 ust. 2, z uwagi na brak informacji o szczególnym ryzyku związanym z ograniczeniem wiekowym.

W dniu 16 marca 2011 r. Prezes UOKiK wydał postanowienie, w którym wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na usunięcie niezgodności lub wycofanie wyrobów z obrotu. Strona została poinformowana, jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjętych przez nią działań.

Zawiadomienie o wszczęciu postępowania oraz postanowienie zostały stronie prawidłowo doręczone.

Pismem z dnia 14 kwietnia 2011 r. Prezes UOKiK poinformował stronę, iż z uwagi na nieprzedstawienie dowodów, potwierdzających usunięcie niezgodności lub wycofanie z obrotu kwestionowanych wyrobów, zamierza wydać na podstawie art. 41c ust. 3 pkt 1 i 4 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności decyzję nakazującą wycofanie

przedmiotowych wyrobów z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach. Ponadto poinformował, iż zgodnie z art. 21 ust. 3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszącego się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylającego rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz. Urz. UE L 218/30 z dnia 13 sierpnia 2008 r.), podmiot gospodarczy przed wydaniem decyzji w terminie nie krótszym niż 10 dni ma możliwość przedstawienia swojego stanowiska w sprawie. Prezes UOKiK poinformował stronę o przysługującym jej prawie do zapoznania się z aktami i prawie do wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów. Strona nie skorzystała z przysługujących jej praw.

### **Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:**

Zgodnie z art. 41a ust. 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności „Stroną postępowania jest osoba, która wprowadziła do obrotu lub oddała do użytku wyrób niezgodny z zasadniczymi lub innymi wymaganiami, wobec której postępowanie zostało wszczęte. Stroną postępowania może być także dystrybutor”, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów uznał za zasadne wszczęcie postępowania administracyjnego z urzędu w stosunku do B.H.C. Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Łazach - dystrybutora przedmiotowych wyrobów.

Przepis art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 ww. ustawy. W przypadku zabawek, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 210, poz. 2045 ze zm.).

Badania organoleptyczne przedmiotowych zabawek, przeprowadzone przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Bydgoszczy, Delegatura we Włocławku (sprawozdania z badań organoleptycznych nr 5 i nr 6) wykazały, że wyroby nie spełniają wymagań innych niż zasadnicze określonych w następujących przepisach rozporządzenia: § 32 ust. 1, z uwagi na brak adresu importera na terytorium Wspólnoty Europejskiej; § 32 ust. 4, z uwagi na brak informacji o konieczności zachowania opakowania oraz § 33 ust. 2, z uwagi na brak informacji o szczególnym ryzyku związanym z ograniczeniem wiekowym.

Stwierdzone niezgodności uzasadniały wszczęcie przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów postępowania w sprawie dystrybuowania przedmiotowych

zabawek, nie spełniających wymagań innych niż zasadnicze określonych w następujących przepisach rozporządzenia: § 32 ust. 1, z uwagi na brak adresu importera na terytorium Wspólnoty Europejskiej; § 32 ust. 4, z uwagi na brak informacji o konieczności zachowania opakowania oraz § 33 ust. 2, z uwagi na brak informacji o szczególnym ryzyku związanym z ograniczeniem wiekowym.

Przepis § 32 ust. 1 stanowi, że na zabawce albo jej opakowaniu umieszcza się w sposób widoczny, czytelny i trwały oznakowanie oraz informację zawierającą: nazwę i adres producenta lub imię i nazwisko jego upoważnionego przedstawiciela albo importera na terytorium Wspólnoty Europejskiej, zwaną dalej „informacją”. Zaś z treści przepisu § 32 ust. 4 wynika, iż w przypadku małych zabawek, producent powinien poinformować nabywców zabawek o celowości zachowania opakowań, etykiet oraz ulotek na których zamieszczone są informacje. Przepis § 33 ust. 2 stanowi, iż wraz z ostrzeżeniami zamieszcza się krótką informację o szczególnym ryzyku związanym z takim ograniczeniem.

Rozporządzenie Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 210, poz. 2045 ze zm.) stanowi implementację Dyrektywy Rady 88/378/EWG z dnia 3 maja 1988 r. *w sprawie zbliżenia ustawodawstwa Państw Członkowskich dotyczących bezpieczeństwa zabawek* (Dz. U. UE.L. 88.187.1 z 16.07.1988; Dz. Urz. UE - sp.13-9-240). Stwierdzone niezgodności dotyczące przedmiotowych zabawek stanowią naruszenie pkt 3 *Załącznika II „Zasadnicze wymogi bezpieczeństwa zabawek” Rozdział I „Zasady ogólne”* i pkt 1 *Załącznika IV „Ostrzeżenia i wskazania zachowania środków ostrożności podczas używania zabawek”* oraz art. 11 ust. 1 ww. Dyrektywy.

Zgodnie zaś z brzmieniem pkt 3 *Załącznika II „Zasadnicze wymogi bezpieczeństwa zabawek” Rozdział I „Zasady ogólne”*, etykiety na zabawkach i/lub ich opakowaniach oraz instrukcje użytkowania, które są do nich załączone, muszą całkowicie i skutecznie zwracać uwagę użytkowników lub ich opiekunów na ryzyko, związane z ich używaniem, oraz sposoby unikania takiego ryzyka. *Pkt 1 Załącznika IV „Ostrzeżenia i wskazania zachowania środków ostrożności podczas używania zabawek”* stanowi, iż zabawki, które mogą być niebezpieczne dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy muszą być opatrzone ostrzeżeniem wraz z krótkim wskazaniem, o szczególnym ryzyku wymagającym tego ograniczenia. Artykuł 11 ust. 1 ww. dyrektywy stanowi, że znak WE określony w art. 5, 7 i 8, oraz nazwa lub imię i nazwisko i/lub nazwa handlowa i/lub znak towarowy oraz adres producenta lub jego upoważnionego przedstawiciela albo importera na obszar Wspólnoty, będą jako zasada umieszczone, albo na zabawce, albo na opakowaniu w widocznej, łatwej do odczytania i nieusuwalnej formie. W przypadku małych zabawek i zabawek składających się z małych części, szczegóły te

mogą być umieszczone w taki sam sposób na opakowaniu, na etykiecie, lub na ulotce. W przypadku, gdy takie szczegółowe informacje nie są umieszczone na zabawce, należy zwrócić uwagę konsumenta na celowość ich zachowania.

W toku postępowania przed Prezesem UOKiK powiadomiono dystrybutora B.H.C. Sp. z o. o. z siedzibą w Łazach o możliwości podjęcia działań zmierzających do usunięcia niezgodności lub wycofania wyrobów z obrotu i wyznaczono termin na ich podjęcie. Poinformowano również, jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjętych działań. Pismem z dnia 16 marca 2011 r. Prezes UOKiK wyznaczył stronie termin 21 dni na przedstawienie dowodów potwierdzających podjęcie określonych działań, mimo to strona nie przedstawiła żadnych dokumentów, co świadczy o lekceważeniu przez nią przepisów prawa oraz organów je egzekwujących. Zawiadomienie o wszczęciu postępowania oraz postanowienie zostały stronie prawidłowo doręczone. Mając na uwadze, iż postępowanie zostało wszczęte w miesiącu marcu, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów uznał, iż strona miała wystarczającą ilość czasu na przedstawienie dowodów. W toku niniejszego postępowania organ nadzoru informował stronę postępowania o jej uprawnieniach wynikających z treści art. 10 Kodeksu postępowania administracyjnego, tj. możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, wyznaczając stronie termin na skorzystanie z przysługujących jej praw. We wskazanym terminie strona nie skorzystała z prawa do zapoznania się z aktami postępowania. Jednocześnie strona była informowana o możliwości przedstawienia swojego stanowiska w sprawie zgodnie z art. 21 ust. 3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszącego się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylającego rozporządzenie (EWG) nr 339/93(Dz. Urz. UE L 218/30 z dnia 13 sierpnia 2008 r.).

W związku z powyższym oraz mając na uwadze, iż brak wymaganych informacji, w szczególności informacji o szczególnym ryzyku związanym z ograniczeniem wiekowym, może stanowić zagrożenie dla bezpieczeństwa dzieci, z uwagi na to, że zabawki zawierają małe elementy, mieszczące się całkowicie w cylindrze do badania małych części, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów uznał, iż niezbędne jest nakazanie wycofania ww. wyrobów z obrotu.

Zgodnie z art. 41c ust. 3 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności, jeżeli w wyniku kontroli stwierdzono, że wyrób nie spełnia zasadniczych lub innych wymagań, a strona postępowania nie podjęła działań mających na celu usunięcie niezgodności wyrobu albo

wycofanie wyrobu z obrotu, o których mowa w art. 41b ust. 1 organ prowadzący postępowanie może, w drodze decyzji nakazać wycofanie wyrobu z obrotu lub z użytku.

W przypadku, gdy decyzja stanie się ostateczna, zgodnie z art. 39a ust. 3 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności, stanowić będzie to podstawę do wpisu do rejestru wyrobów niezgodnych z zasadniczymi lub innymi wymaganiami prowadzonego przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

### **Pouczenie**

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), w związku z art. 42 ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa  
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów  
Zastępca Dyrektora  
Departamentu Nadzoru Rynku  
Jadwiga Gunerka

### **Otrzymują:**

1. BHC Sp. z o.o.  
Al. Krakowska 193 D  
Łazy  
05-552 Wólka Kosowska

### **Do wiadomości:**

1. „AFEI AFA” Sp. z o.o.  
Sklep Zielony Rynek 21  
87-800 Włocławek  
2. Kujawsko-Pomorski  
Wojewódzki Inspektor  
Inspekcji Handlowej (DW-4210-66/2010, DW-4210-101/2010)  
3. a/a