



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-70-95(16)/15/ ABB

Warszawa, dnia 9 grudnia 2015 r.

DECYZJA nr DNR-1/115/2015

Na podstawie:

1) art. 24 ust. 4 pkt 1 lit. b i pkt 2 lit. b w związku z art. 10 ust. 1, art. 4 ust. 1, art. 5 ust. 1 oraz art. 13 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. z 2015 r. poz. 322), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie ogólnego bezpieczeństwa grilli okrągłych z półką , wprowadzonych na rynek polski przez przedsiębiorcę Landmann Polska spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Jaworze, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdza, że produkty te ze względu na zastosowanie paleniska o zbyt małej głębokości i związane z tym ryzyko wypadania z niego paliwa co w określonych warunkach może spowodować pożar, nie są bezpieczne i:

- a) w przypadku grilli okrągłych z półką „GRILL CHEF by LANDMANN” 0539Q, Art.-No. 11934, kod EAN: 4000810119356, które nie zostały wprowadzone na rynek - zakazuje temu przedsiębiorcy wprowadzania ich na rynek i nakazuje podjęcie czynności niezbędnych do zapewnienia przestrzegania tego zakazu,
- b) w przypadku grilli okrągłych z półką „GRILL CHEF by LANDMANN” 0539Q, Art.-No. 11934, kod EAN: 4000810119356 wprowadzonych na rynek - nakazuje temu przedsiębiorcy natychmiastowe ich wycofanie z rynku;

2) art. 24 ust. 12 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. z 2015 r. poz. 322) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zobowiązuje przedsiębiorcę Landmann Polska spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Jaworze do przekazania Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

dowodów wykonania decyzji w zakresie pkt 1 w terminie 14 dni od dnia, kiedy decyzja stanie się ostateczna;

3) art. 33a ust. 2 pkt 2 w związku z art. 13 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. w sprawie ogólnego bezpieczeństwa produktów (Dz. U. z 2015 r. poz. 322), za wprowadzenie na rynek produktów niespełniających wymagań bezpieczeństwa - grilli okrągłych z półką „GRILL CHEF by LANDMANN” 0539Q, Art.-No. 11934, kod EAN: 4000810119356, nakłada na przedsiębiorcę Landmann Polska spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Jaworze karę pieniężną w wysokości 6 000,00 zł (słownie: sześć tysięcy złotych) płatną do budżetu państwa.

Uzasadnienie

Pismem z 20 maja 2015 r. Śląski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przekazał Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK) protokół wraz z aktami kontroli dotyczący grilla okrągłego z półką „GRILL CHEF by LANDMANN” 0539Q, Art.-No. 11934, kod EAN: 4000810119356, dalej zwanego „grillem CHEF 0539Q Art.-No. 11934 ", wprowadzonego na rynek polski przez przedsiębiorcę Landmann Polska sp. z o.o. z siedzibą w Jaworze.

Dowód: pismo z 20 maja 2015 r. przekazujące protokół kontroli wraz z aktami kontroli – k. 1-2 akt postępowania Prezesa UOKiK.

Grill CHEF 0539Q Art.-No. 11934 jest to grill wielokrotnego użytku składający się z: paleniska (okrągłej misy) i trzech nóg w kolorze czarnym, osłony paleniska i okrągłego elementu wzmacniającego w kolorze czerwonym oraz rusztu w kolorze srebrnym. Produkt jest sprzedawany w kartonowym pudełku. Połączenia elementów konstrukcyjnych przewidziano w formie złączy śrubowych oraz połączeń kształtowych (w przypadku osłony paleniska). Ruszt na żywność posiada średnicę poniżej 400 mm i został wyposażony w trwałe przymocowany uchwyt. Konstrukcja grilla umożliwia ręczną regulację wysokości rusztu. Głębokość paleniska mierzona od najniższego punktu podstawy do górnej krawędzi boku wynosi ok. 35 mm.

Bezpośrednio na osłonie paleniska grilla Chef 0539Q Art.-No. 11934 umieszczono nazwę producenta oraz ostrzeżenie dotyczące bezpieczeństwa użytkowania wyrobu. Ponadto

na opakowaniu produktu zamieszczono m.in. następujące informacje: instrukcję obsługi oraz „Wyprodukowano w ChRL dla holding Landmann. Importer/dowozce: Landmann® Polska sp. z o.o. 59-400 Jawor, ul Kuziennicza 13b, www.landmann.pl”.

W toku kontroli przeprowadzonej w sklepie CH Forum w Gliwicach, należącym do „CARREFOUR POLSKA” Sp. z o. o. z siedzibą w Warszawie, inspektorzy reprezentujący Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej poddali ocenie bezpieczeństwa i badaniom organoleptycznym grille CHEF 0539Q Art.-No. 11934 w oparciu o przepisy ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. z 2015 r. poz. 322), zwanej dalej „ustawą o ogólnym bezpieczeństwie produktów”, posiłkując się postanowieniami normy PN-EN 1860-1:2013-07 *Urządzenia, paliwa stałe i podpalki do grilla - Część 1: Grille opalane paliwami stałymi - Wymagania i metody badań*, zwanej dalej „normą PN-EN: 1860-1:2013-07”. Przeprowadzone badania organoleptyczne wykazały, iż badane produkty mogą nie być bezpieczne z uwagi na fakt, iż głębokość ich paleniska na ponad 80% powierzchni użytkowej wynosi ok. 35 mm, podczas gdy dla palenisk o średnicy \leq 400 mm zgodnie z pkt 4.2.3.3 normy PN-EN: 1860-1:2013-07 na ponad 80% ich powierzchni użytkowej wymagana jest minimalna głębokość 50 mm.

Dowód: sprawozdania z badań organoleptycznych z dnia 8 maja 2015 r. nr 3/KJ.8361.152.2015 – k. 16-19 akt kontroli Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej.

Prezes UOKiK mając na uwadze powyższe ustalenia uznał, iż w celu zapewnienia ochrony życia i zdrowia konsumentów niezbędne jest wyjaśnienie tej sprawy w drodze postępowania administracyjnego na podstawie ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów.

Zgodnie z art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., z późn. zm.), pismem z 8 czerwca 2015 r. Prezes UOKiK powiadomił przedsiębiorcę Landmann Polska spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Jaworze (stronę postępowania) o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie ogólnego bezpieczeństwa grilli CHEF 0539Q Art.-No. 11934. W tym samym piśmie Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania, że w przypadku podjęcia przez nią działań mających na celu wyeliminowanie zagrożenia stwarzanego przez grille CHEF 0539Q Art.-No. 11934 niezbędne jest podjęcie działań zarówno w stosunku do produktów, które nie zostały wprowadzone na rynek, jak i do produktów wprowadzonych na rynek, jednocześnie

wskazując działania jakie powinna podjąć i takie dowody potwierdzające ich wykonanie przedstawić. Prezes UOKiK wezwał także stronę postępowania do określenia jej roli w obrocie kwestionowanymi produktami, przekazania listy dystrybutorów, udzielenia informacji w jakim okresie czasu i ile sztuk grilli CHEF 0539Q Art.-No. 11934 wprowadziła na rynek. Prezes UOKiK zwrócił się również o przekazanie informacji, czy ww. produkty były przedmiotem skarg lub reklamacji.

Dowód: pismo Prezesa UOKiK z 8 czerwca 2015 r. – k. 13-17 akt postępowania Prezesa UOKiK.

Pismem z 26 czerwca 2015 r. poinformowano Prezesa UOKiK, że w ramach działań mających na celu eliminację zagrożeń związanych z użytkowaniem grilli CHEF 0539Q Art.-No. 11934, została wstrzymana sprzedaż 951 egzemplarzy aktualnie znajdujących się w magazynie i że trwa procedura odbierania tych produktów od dystrybutorów. Do pisma załączono dowody potwierdzające poinformowanie dystrybutorów o konieczności zaprzestania sprzedaży i zwrotu posiadanych grilli CHEF 0539Q Art.-No. 11934. Ponadto załączono wykaz 123 kontrahentów, zapisy księgi zapasów i wykaz sprzedaży, a także fakturę nr 2010030 – PAGE 1 z 6 grudnia 2012 r. dokumentującą zakup grilli CHEF 0539Q Art.-No. 11934 w ilości 15 000 szt. i grilli CHEF 0539Q Art.-No. 11935 w ilości 10 300 szt. oraz faktury nr 6000940 z 13 stycznia 2011 r. i nr 600130 z 29 listopada 2011 r. dokumentujące zakup łącznie 20 600 szt. grilli CHEF 0539Q Art.-No. 11935. Poinformowano również, że kwestionowany produkt nie był przedmiotem skarg i reklamacji.

Dowód: pismo z dnia 26 czerwca 2015 r. – k. 18-151 akt postępowania Prezesa UOKiK.

Prezes UOKiK pismem z 5 sierpnia 2015 r. poinformował stronę postępowania, że pismo z dnia 26 czerwca 2015 r. nie jest opatrzone podpisem osoby upoważnionej zgodnie z Krajowym Rejestrem Sądowym do reprezentowania Landmann Polska sp. z o.o. z siedzibą w Jaworze, co jest brakiem formalnym skutkującym niemożnością rozpoznania tego pisma w przewidzianych przez prawo trybach administracyjnych, w związku z czym wezwał stronę postępowania na podstawie art. 64 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego do usunięcia braków formalnych tego pisma. Ponadto organ nadzoru zwrócił się o przekazanie dowodów potwierdzających wycofanie grilli CHEF 0539Q Art.-No. 11934 od dystrybutorów (faktur korygujących VAT i oświadczeń dystrybutorów o nieposiadaniu produktu) oraz podjęcie

działań wobec wszystkich zgromadzonych na stanie magazynowym egzemplarzy kwestionowanych produktów.

Dowód: pismo Prezesa UOKiK z 5 sierpnia 2015 r. – k. 152-153 akt postępowania Prezesa UOKiK.

W odpowiedzi na powyższe, strona postępowania przy piśmie z 17 sierpnia 2015 r. przekazała pełnomocnictwo dla osoby występującej w jej imieniu i podpisanej pod pismem z 26 czerwca 2015 r. Ponadto strona postępowania załączyła oświadczenie dystrybutora, iż posiada on 5 szt. kwestionowanych grilli, oświadczenia 10 dystrybutorów o nieposiadaniu kwestionowanych produktów i faktury korygujące potwierdzające odebranie od 11 dystrybutorów „grilli okrągłych z półką 0539Q” w łącznej ilości 976 szt.

Dowód: pismo strony postępowania z 17 sierpnia 2015 r. – k. 154-263 akt postępowania Prezesa UOKiK.

Prezes UOKiK pismem z 8 października 2015 r. wezwał stronę postępowania do przekazania oświadczeń o nie posiadaniu grilla CHEF 0539Q Art.-No. 11934 lub faktur korygujących od pozostałych dystrybutorów tego produktu oraz usunięcia braków formalnych w dwóch przekazanych ostatnim pismem oświadczeniach. Ponadto organ nadzoru poprosił o wyjaśnienie przyczyny wyszczególnienia przez stronę postępowania w piśmie z 26 czerwca 2015 r. w zał. nr 2 (wykaz kontrahentów) 57 przedsiębiorców, którym według zał. nr 3 (zapisy księgi zapasów) i zał. nr 4 (sprzedaż grilla) po dacie 6 grudnia 2012 r. nie sprzedawano grilli CHEF 0539Q Art.-No. 11934. Prezes UOKiK zwrócił uwagę, iż jeden z przedsiębiorców, którzy na podstawie faktur korygujących dokonali zwrotu grilli, wcześniej zakupił je na podstawie faktury z 6 maja 2009 r., czyli przed wprowadzeniem do obrotu grilli CHEF 0539Q Art.-No. 11934. W związku z powyższym organ nadzoru poprosił stronę postępowania o informację, czy grille CHEF 0539Q oznaczone nr partii Art.-No. 11934 kupiła jedynie na podstawie faktury z 6 grudnia 2012 r. w ilości 15 000 szt., czy też były one kupowane i wprowadzane do obrotu już wcześniej, a jeśli nie, to czy stwierdzone w toku kontroli nieprawidłowości występują również w innych partiach grilli CHEF 0539Q i w związku z tym obok przedmiotowych grilli one również są odbierane od dystrybutorów.

Dowód: pismo Prezesa UOKiK z 8 października 2015 r. – k. 264-265 akt postępowania Prezesa UOKiK.

W odpowiedzi na powyższe, strona postępowania pismem z 19 października 2015 r. poinformowała, iż nie jest w stanie stwierdzić, które z grilli zakupionych na podstawie faktur nr GR5003805 z 18 stycznia 2007 r., nr 6000940 z 13 stycznia 2011 r., nr 600130 z 29 listopada 2011 r. i nr 2010030 – PAGE 1 z 6 grudnia 2012 r. są wadliwe, w związku z czym wycofuje od dystrybutorów zarówno grille CHEF 0539Q Art.-No. 11934 jak i grille CHEF 0539Q Art.-No. 11935 oraz załączyła ww. fakturę z 18 stycznia 2007 r. dokumentującą zakup 20 000 szt. grilli CHEF 0539Q Art.-No. 11935. Ponadto strona postępowania przesłała od 9 dystrybutorów oświadczenia o nie posiadaniu grilli CHEF 0539Q Art.-No. 11934, w tym dwa takie oświadczenia od dystrybutorów, którzy przekazali je niepodpisane przy poprzednim piśmie oraz faktury korygujące potwierdzające odebranie grilli CHEF 0539Q (obu partii) w łącznej ilości 102 szt. od kolejnych 7 dystrybutorów i od dystrybutora, który część posiadanych przez siebie grilli zwrócił na podstawie faktur załączonych do poprzedniego pisma strony postępowania. Ponadto strona postępowania poinformowała, iż część dystrybutorów nadal nie udzieliła jej odpowiedzi, czy posiadają kwestionowane grille oraz że jest w trakcie odbioru tych produktów od będących w ich posiadaniu dystrybutorów. Strona postępowania poinformowała również, że przedmiotowe grille sprzedane do marketów zostaną jej zwrócone w ramach tzw. zwrotów posezonowych, co ma miejsce zazwyczaj pod koniec listopada każdego roku.

Dowód: pismo strony postępowania z 19 października 2015 r. – k. 267-299 akt postępowania Prezesa UOKiK.

Prezes UOKiK w piśmie z 10 listopada 2015 r. zwrócił stronie postępowania uwagę, iż po upływie ponad 4 miesięcy od wszczęcia postępowania przedstawiła organowi nadzoru oświadczenia o nie posiadaniu grilli CHEF 0539Q Art.-No. 11934 lub potwierdzające ich zwrot faktury korygujące jedynie od łącznie 25 dystrybutorów (mogących według wykazu sprzedaży nabyć te produkty po wprowadzeniu ich do obrotu 6 grudnia 2012 r.) na 123 dystrybutorów wymienionych w liście dystrybutorów załączonej do pisma z 26 czerwca 2015 r. Stronę postępowania poinformowano również, że w przypadku nieprzekazania brakujących dowodów potwierdzających wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez kwestionowane produkty, organ nadzoru dokona rozstrzygnięcia niniejszej sprawy w oparciu o materiał dowodowy dotychczas zgromadzony w aktach postępowania, czego konsekwencją będzie nałożenie obowiązków określonych w art. 24 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. z 2015 r. poz. 322), w szczególności

obowiązku natychmiastowego wycofania produktu z rynku. Ponadto Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania o przysługującym jej prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawie wypowiedzenia się co do zebranych dowodów oraz zgłoszonych żądań.

Dowód: pismo Prezesa UOKiK z 10 listopada 2015 r. – k. 300-301 akt postępowania Prezesa UOKiK.

Strona postępowania pismem z 23 listopada 2015 r. (wpłynęło 27 listopada 2015 r.) przekazała faktury korygujące potwierdzające odebranie od 7 dystrybutorów łącznie 99 szt. grilli CHEF 0539Q (faktury nie wskazują nr partii) i oświadczenie dystrybutora o nie posiadaniu ww. grilli. Ponadto strona postępowania poinformowała, że na 123 dystrybutorów do których wysłała powiadomienia o konieczności zwrotu posiadanych grilli CHEF 0539Q Art.-No. 11934, a w przypadku nieposiadania tych produktów na stanie magazynowym o konieczności przesłania potwierdzającego ten fakt oświadczenia, od 79 dystrybutorów nadal nie otrzymała odpowiedzi. Strona postępowania podkreśliła, że część dystrybutorów, z którymi nie udało jej się nawiązać kontaktu zakupiła od niej przedmiotowe grille ponad pięć lat temu w związku z czym jest mało prawdopodobne by nadal znajdowały się one w ich posiadaniu.

Dowód: pismo strony postępowania z 23 listopada 2015 r. – k. 303-342 akt postępowania Prezesa UOKiK.

Prezes UOKiK ustalił i stwierdził, co następuje:

Przedsiębiorca Landmann Polska spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Jaworze wprowadził grille CHEF 0539Q Art.-No. 11934 na rynek polski i jest producentem w rozumieniu art. 3 pkt 2 lit b ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów. Zgodnie z tym przepisem, producentem jest przedstawiciel wytwórcy, a jeżeli wytwórca nie wyznaczył przedstawiciela – importer produktu, w przypadkach gdy wytwórca nie prowadzi działalności w Unii Europejskiej lub na terytorium państw członkowskich Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – stron umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym. Na opakowaniu produktu nadrukowano m.in. następujące informacje: „Wyprodukowano w ChRL dla holding Landmann. Importer/dowozce: Landmann® Polska

sp. z o.o. 59-400 Jawor, ul Kuziennicza 13b, www.landmann.pl.”. W aktach sprawy znajduje się faktura nr 2010030 – PAGE 1 z 6 grudnia 2012 r. na podstawie której strona postępowania zakupiła w Chinach 15 000 szt. grilli CHEF 0539Q Art.-No. 11934. W związku z tym, Prezes UOKiK uznał tego przedsiębiorcę za producenta w rozumieniu wskazanego wyżej przepisu.

Dowód: dokumentacja fotograficzna – k. 6 akt postępowania Prezesa UOKiK i k. 18 akt kontroli Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej

Zgodnie z art. 10 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, producent zobowiązany jest wprowadzać na rynek wyłącznie produkty bezpieczne. Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produktem bezpiecznym jest produkt, który w zwykłych lub innych, dających się w sposób uzasadniony przewidzieć warunkach jego używania, z uwzględnieniem czasu korzystania z produktu, a także, w zależności od rodzaju produktu, sposobu uruchomienia oraz wymogów instalacji i konserwacji, nie stwarza żadnego zagrożenia dla konsumentów lub stwarza znikome zagrożenie, dające się pogodzić z jego zwykłym używaniem i uwzględniające wysoki poziom wymagań dotyczących ochrony zdrowia i życia ludzkiego. Oceniając bezpieczeństwo produktu, zgodnie z art. 4 ust. 2 pkt 3 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, uwzględnia się również wygląd produktu, jego oznakowanie, ostrzeżenia i instrukcje dotyczące jego użytkowania oraz wszelkie inne udostępniane konsumentowi wskazówki lub informacje dotyczące produktu. Zgodnie z art. 5 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produkt który nie spełnia wymagań określonych w art. 4 tej ustawy nie jest produktem bezpiecznym.

W myśl art. 6 ust. 2 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, bezpieczeństwo produktu ocenia się z uwzględnieniem spełniania przez produkt wymagań wynikających z norm krajowych państw członkowskich Unii Europejskiej będących transpozycją norm europejskich uznanych przez Komisję Europejską za zgodne z przepisami dotyczącymi ogólnego bezpieczeństwa produktów, do których odniesienia Komisja Europejska opublikowała w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej. Z uwagi na fakt, iż norma PN-EN 1860-1:2013 - 07 *Urządzenia, paliwa stałe i podpałki do grilla - Część 1: Grille opalane paliwami stałymi - Wymagania i metody badań.*, stanowi wyżej opisany rodzaj normy, Prezes UOKiK dokonał oceny ogólnego bezpieczeństwa z uwzględnieniem wymagań określonych w ww. normie.

W wyniku przeprowadzonych badań organoleptycznych inspektorzy Inspekcji Handlowej stwierdzili, że grill CHEF 0539Q Art.-No. 11934 może stwarzać zagrożenie ze względu na fakt, iż głębokość jego paleniska na ponad 80% powierzchni użytkowej wynosi ok. 35 mm, podczas gdy dla palenisk o średnicy ≤ 400 mm zgodnie z pkt 4.2.3.3 normy PN-EN 1860-1:2013 - 07 na ponad 80% ich powierzchni użytkowej wymagana jest minimalna głębokość 50 mm. Z uwagi na powyższą nieprawidłowość w konstrukcji paleniska grilla Chef Art.-No. 11934 zachodzi ryzyko wypadania z niego paliwa co w określonych warunkach może spowodować pożar (np. przy niewielkich podmuchach wiatru lub lekkim potrąceniu grilla płytka misa paleniska zwiększa ryzyko wypadnięcia z niej rozżarzonego brykietu).

W opinii inspektorów Inspekcji Handlowej badane produkty z uwagi na opisane wyżej nieprawidłowości nie spełniały wymagań określonych w art. 4 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, w związku z czym istniało znaczne prawdopodobieństwo, że nie są produktami bezpiecznymi.

Strona postępowania nie zakwestionowała wyników powyższych badań i nie przedstawiła żadnych dowodów, które świadczyłyby o tym, że grille CHEF 0539Q Art.-No. 11934 są bezpieczne. W związku z powyższym, Prezes UOKiK podzielił opinię inspektorów Inspekcji Handlowej i uznał, że grille CHEF 0539Q Art.-No. 11934 nie spełniają wymagań określonych w art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów.

Z akt sprawy wynika, że strona postępowania zakupiła 15 000 szt. grilli CHEF 0539Q Art.-No. 11934 na podstawie faktury nr 2010030 – PAGE 1 z 6 grudnia 2012 r. i sprzedawała je w okresie od lutego 28 lutego 2013 r. (faktura nr FS 263/M1/2013 - pierwsza faktura wystawiona po dacie zakupu kwestionowanych grilli) do 11 czerwca 2015 r. (faktura nr FS/M1/15/2346). Analiza dokumentów stanowiących załączniki nr 3 i nr 4 do pisma strony postępowania z 26 czerwca 2015 r. wykazała, że po dacie 6 grudnia 2012 r. grille CHEF 0539Q Art.-No. 11934 zostały sprzedane 66 dystrybutorom spośród ogólnej liczby 123 dystrybutorów kupujących w latach 2007-2015 od strony postępowania grille CHEF oznaczone symbolem 0539Q (do lutego 2013 r. sprzedawano wyłącznie grille z partii nr Art.-No. 11935). Strona postępowania przedstawiła od 18 dystrybutorów oświadczenia o nieposiadaniu grilli CHEF 0539Q Art.-No. 11934 i od 25 dystrybutorów faktury korygujące potwierdzające zwrot łącznie 1117 szt. grilli CHEF 0539Q (w fakturach nie wskazano nr partii) oraz poinformowała, że na dzień 25 czerwca 2015 r. na stanie magazynowym posiada łącznie 951 egzemplarzy grilli tego modelu (bez informacji z jakiej pochodzą partii). Porównanie łącznej ilości grilli CHEF 0539Q kupionych (65 900 szt.) z sprzedanymi (60 279

szt.) wykazało, iż na ówczesną chwilę na stanie magazynowym powinno znajdować się 5 621 szt. tych produktów.

Wymaga podkreślenia, że przekazane organowi nadzoru dokumenty nie pozwalają określić jaką ilość, w ogólnej liczbie sprzedanych, niesprzedanych lub zwróconych grilli CHEF 0539Q, stanowiły grille z partii nr Art.-No. 11934 bądź z partii nr Art.-No. 11935, ponieważ wymienione w nich produkty są opisane wyłącznie według oznaczania modelu, tj. symbolu 05390Q, bez podania nr partii.

Mając powyższe na uwadze należy stwierdzić, że w toku postępowania administracyjnego jego strona podjęła niedostateczne działania w celu wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez kwestionowane produkty. Z przekazanych 18 oświadczeń dystrybutorów o nieposiadaniu grilli CHEF 0539Q Art.-No. 11934 tylko pięć zostało napisanych przez dystrybutorów którym po 6 grudnia 2012 r. strona postępowania sprzedawała grille okrągłe z półką „GRILL CHEF by LANDMANN” 0539Q. Podobna sytuacja ma miejsce w przypadku faktur korygujących, na 25 dystrybutorów którzy je wystawili jedynie 20 z nich dokonało zakupu grilli po ww. dacie. Z powyższego wynika, że przez okres ponad 5 miesięcy od wszczęcia postępowania, tj. od 12 czerwca 2015 r. jego strona przekazała dokumenty świadczące o podjęciu działań naprawczych od łącznie 25 na 66 odbiorców, którym w latach 2013-2015 mogła sprzedać przedmiotowe grille. Ponadto pomimo zawartej w piśmie z 17 sierpnia 2015 r. deklaracji, że odbierane od dystrybutorów grille są na bieżąco zwracane dostawcy, strona postępowania dotąd nie przedstawiła żadnego dowodu w postaci faktury korygującej, który potwierdziłby tę okoliczność.

Przekazane na obecną chwilę przez stronę postępowania informacje i dowody w opinii Prezesa UOKiK są niewystarczające do uznania, że przedsiębiorca Landmann Polska sp. z o.o. z siedzibą w Jaworze – usunął przyczyny zagrożeń stwarzanych przez produkty będące przedmiotem postępowania. W związku z powyższym, Prezes UOKiK był zobligowany podjąć środki przewidziane w art. 24 ust. 4 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów.

Mając na względzie stwarzane przez grille CHEF 0539Q Art.-No. 11934 zagrożenia oraz fakt, że zgodnie z deklaracją strony postępowania produkty te nie będą modernizowane tylko odsyłane do dostawcy, Prezes UOKiK uznał za niezbędne zakazanie wprowadzania na rynek ich niesprzedanych oraz zwróconych do magazynu egzemplarzy. Ponadto w przypadku produktów wprowadzonych na rynek, z uwagi na stwarzane przez nie zagrożenia organ nadzoru nakazał ich natychmiastowe wycofanie z rynku. Według przedstawionych przez stronę postępowania informacji 5 szt. grilli CHEF 0539Q Art.-No. 11934 nadal znajduje się

u dystrybutora, który zadeklarował ich zwrot w oświadczeniu z 25 czerwca 2015 r. W związku z powyższym, w przypadku grilli wprowadzonych na rynek niezbędne jest podjęcie działań mających na celu odebranie tych produktów od dystrybutorów i przekazanie Prezesowi UOKiK dowodów tych działań w postaci faktur korygujących. Jeśli dystrybutorzy nie posiadają kwestionowanych produktów, strona postępowania powinna przedstawić ich oświadczenia potwierdzające tę okoliczność. Gille CHEF 0539Q Art.-No. 11934 będące w posiadaniu strony postępowania, jak również odebrane od dystrybutorów, powinny zostać zwrócone do dostawcy (jako dowód należy przedstawić fakturę korygującą) albo zniszczone (jako dowód należy przedstawić protokół likwidacji wraz ze zdjęciami zniszczonych grilli CHEF 0539Q Art.-No. 11934, dokument przekazania do utylizacji albo fakturę potwierdzającą wykonanie takiej usługi przez zewnętrzny podmiot). Zastosowane przez Prezesa UOKiK środki określone w art. 24 ust. 4 pkt 1 lit. b i pkt 2 lit. b ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów są adekwatne do zagrożenia stwarzanego przez kwestionowane produkty.

W związku z tym, że Prezes UOKiK uznał, iż grille CHEF 0539Q Art.-No. 11934 nie spełniają wymagań bezpieczeństwa określonych w art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, wprowadzający je na rynek przedsiębiorca Landmann Polska sp. z o.o. z siedzibą w Jaworze naruszył obowiązek określony w art. 10 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, co wyczerpuje przesłanki określone w art. 33a ust. 2 pkt 2 powyższej ustawy uzasadniające nałożenie na niego kary pieniężnej.

Art. 33a ust. 2 pkt 2 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów stanowi, że organ nadzoru może w drodze decyzji nałożyć na producenta karę pieniężną za wprowadzenie na rynek produktu niespełniającego wymagań bezpieczeństwa. Ponadto należy podkreślić, że w stosunku do strony postępowania toczyły się wcześniej dwa postępowania administracyjne dotyczące ogólnego bezpieczeństwa grilli.

Pierwsze postępowanie dotyczyło grilli okrągłych art. nr 0534 i zostało zakończone decyzją Prezesa UOKiK nr DNR-1/29/2008 z dnia 26 maja 2008 r., natomiast drugie - grilli żeliwnych beczułka art. nr 0631 (0712) zostało zakończone decyzją Prezesa UOKiK nr DNR-1/96/2008 z dnia 7 listopada 2008 r. W przypadku postępowania dotyczącego grilli okrągłych art. nr 0534 w wyniku przeprowadzonych badań organoleptycznych stwierdzono m.in. nieprawidłowości powodujące osłabienie konstrukcji nośnej grilla oraz obniżenie stabilności czego skutkiem mogło być jego przewrócenie i w konsekwencji poparzenie użytkownika, a nawet pożar.

W przypadku postępowania dotyczącego grilli żeliwnych beczułka art. nr 0631 (0712), w oparciu o wyniki badań laboratoryjnych przeprowadzonych przez J.S. Hamilton Poland Ltd. sp. z o. o. w Gdyni stwierdzono m.in., że uchwyty grilla umieszczone są w zbyt małej odległości od konstrukcji grilla, co powoduje ich nadmierne nagrzewanie się aż do temperatury aż 103 °C i grozi poparzeniem użytkownika.

Produkty będące przedmiotem ww. postępowań należą do tej samej kategorii, co produkty będące przedmiotem niniejszego postępowania. W obu przypadkach są to do grille, w których stwierdzono wady konstrukcyjne mające wpływ na bezpieczeństwo ich użytkowników, mogące doprowadzić do ich poparzenia lub spowodować pożar. Prezes UOKiK uznał więc, iż strona postępowania powinna mieć świadomość możliwych zagrożeń jakie mogą wyniknąć w trakcie użytkowania grilli niespełniających wymogów bezpieczeństwa, a w związku z tym zwiększyć nadzór nad bezpieczeństwem produktów, które wprowadza na rynek. Oczekiwanie, że strona postępowania będzie profesjonalistą w zakresie dot. bezpieczeństwa grilli jest uzasadnione, z uwagi na fakt, że profil prowadzonej przez nią działalności gospodarczej wskazuje na wysoką specjalizację w segmencie tego rodzaju produktów.

Mimo powyższego, strona postępowania po raz kolejny wprowadziła do obrotu produkty, stanowiące zagrożenie dla ich użytkowników, mogące narazić ich zdrowie, a w skrajnych przypadkach nawet życie. Ponadto w opinii Prezesa UOKiK nie do przyjęcia jest również sytuacja, kiedy przedsiębiorca, który wprowadził na rynek produkty niespełniające wymagania bezpieczeństwa, działania mające na celu wyeliminowanie stwarzanych przez nie zagrożeń podejmuje dopiero po otrzymaniu stosownej informacji od organu nadzoru.

Kary pieniężne nakładane przez Prezesa UOKiK na producentów na podstawie art. 33a ust. 2 pkt 2 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów mają charakter fakultatywny. Nakładanie ich - względnie samo zagrożenie nimi - stanowi istotny instrument, który ma na celu przyczynienie się do przestrzegania przepisów ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów przez ww. podmioty. Kara pieniężna nakładana przez organ nadzoru ma charakter represyjno – wychowawczy i jest nakładana oraz wykonywana w celu zachowania oraz przestrzegania obowiązującego porządku prawnego. Ma ona na celu prewencję, tj. zapobieganie w przyszłości tego rodzaju naruszeniom ustawy, jak również represję, czyli ma stanowić odczuwalną dolegliwość za jej naruszenie.

Trzeba zaznaczyć, iż nałożona na stronę postępowania kara pieniężna stanowi zaledwie 6 % wartości maksymalnie możliwej do nałożenia kary, bowiem ustawa o ogólnym bezpieczeństwie produktów ustaliła jej maksymalną wysokość jako 100 000 zł.

Jak już wskazano, kara pieniężna, o której mowa, ma pełnić funkcję prewencji szczególnej i ogólnej, a więc być zarówno realną i odczuwalną dolegliwością ukaranego podmiotu, będącą reakcją na naruszenie przepisów ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, jak również wyraźnym ostrzeżeniem na przyszłość, zapobiegającym powtarzaniu nagannych zachowań. W opinii Prezesa UOKiK, odstąpienie od niej stałoby w sprzeczności z celami prewencyjnymi sankcji za naruszenie obowiązku określonego w art. 10 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, jak również powodowałoby niemożność realizacji celów represyjno – wychowawczych, mających na celu wymuszenie na ukaranym podmiocie przestrzegania reguł prawnych w przyszłości.

Ustawa o ogólnym bezpieczeństwie produktów nie zawiera zamkniętego katalogu przesłanek, od których uzależniona jest wysokość kar nakładanych na przedsiębiorców. Art. 33a ust. 4 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie stanowi, że wysokość kary ustala się uwzględniając w szczególności stopień oraz okoliczności naruszenia obowiązków.

Na wysokość kary wpłynęła ocena całokształtu okoliczności sprawy, dokonana przez Prezesa UOKiK. Działalność strony postępowania ma charakter profesjonalny (zawodowy) co oznacza, że konsumenci mają prawo oczekiwać, iż wprowadzane przez tego przedsiębiorcę na rynek produkty będą spełniały wymagania bezpieczeństwa. Z orzecznictwa Naczelnego Sądu Administracyjnego wynika powinność obywateli do posiadania co najmniej podstawowej orientacji w przepisach prawnych. Zakres wymaganej wiedzy jest zróżnicowany – nie ulega wątpliwości, że lepsza znajomość prawa jest oczekiwana od osoby prowadzącej działalność gospodarczą w określonej dziedzinie – powinna ona być zorientowana w przepisach prawnych regulujących tę działalność w stopniu wystarczającym do jej poprawnego prowadzenia (*vide* wyrok NSA OZ w Gdańsku z 29 listopada 2000 r., I SA/Gd 1185/98). Należy również podkreślić, iż możliwość zastosowania dolegliwości finansowej nie jest uzależniona od wyeliminowania przez producenta zagrożenia stwarzanego przez produkt, od podjęcia współpracy ani od braku wiedzy o tym, że wprowadzony na rynek produkt nie jest bezpieczny.

Za okoliczność obciążającą Prezes UOKiK uznał fakt, że strona postępowania wprowadziła na rynek dużą ilość produktów niespełniających wymagań bezpieczeństwa, tj. ok. 15 000 szt. CHEF 0539Q Art.-No. 11934. Ich dokładnej liczby nie można ustalić, ponieważ znajdujące się w aktach sprawy dotyczące tej kwestii dokumenty (załączniki nr 2

i nr 4 do pisma z 26 czerwca 2015 r.) informują jedynie o nr i datach wystawienia faktur sprzedaży i ile sztuk „grilli okrągłych z półką 0539Q” lub „Grilli Chef by Landmann 0539Q” kupił każdy z wymienionych w nich kontrahentów. Ponadto na podstawie przekazanych dokumentów nie można określić ile spośród niesprzedanych 951 szt. (stan magazynowy na 25 czerwca 2015 r.) i dotąd zwróconych przez dystrybutorów 1117 szt. grilli to grille CHEF 0539Q Art.-No. 11934, a ile to grille CHEF 0539Q Art.-No. 11935 nie będące przedmiotem niniejszego postępowania.

Przyjmując nawet, że niesprzedane i zwrócone grille to w całości grille CHEF 0539Q Art.-No. 11934, to liczba wadliwych grilli, które ostatecznie trafiły do konsumentów jest nadal znaczna. Powyższy fakt niewątpliwie wpływa na poszerzenie kręgu potencjalnych użytkowników, którzy poprzez zakup ww. grilli byli narażeni na stwarzane przez nie zagrożenia. Na niekorzyść strony postępowania przemawia również fakt, iż wobec strony postępowania były wcześniej prowadzone postępowania na podstawie ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, dotyczące tej samej grupy produktów, a zatem powinna być świadoma ciężących na niej obowiązków oraz zakazu wprowadzania na rynek produktów niespełniających wymagań w zakresie bezpieczeństwa. Jednocześnie, z uwagi na uprzednio toczące się postępowania w zakresie ogólnego bezpieczeństwa tożsamy rodzajowo produktów strona postępowania powinna również wykazywać się zwiększoną świadomością w zakresie przepisów prawa regulujących prowadzoną przez nią działalność gospodarczą, w tym przypadku z zakresu ogólnego bezpieczeństwa produktów.

Za okoliczność łagodzącą Prezes UOKiK uznał natomiast fakt, iż strona postępowania pomimo, że w sposób niewystarczający, to jednak podjęła starania w celu wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez kwestionowane produkty i przekazała dowody tych działań. W ramach powyższego strona postępowania przekazała dowody potwierdzające, iż poinformowała wszystkich dystrybutorów grilli CHEF 0539Q Art.-No. 11934. o zagrożeniach stwarzanych przez te produkty i konieczności wstrzymania ich sprzedaży. Należy również podkreślić, że strona postępowania z własnej inicjatywy podjęła działania zaradcze nie tylko wobec grilli CHEF 0539Q Art.-No. 11934 będących przedmiotem niniejszego postępowania ale również wobec grilli CHEF 0539Q Art.-No. 11935 prewencyjnie uznając, iż grille oznaczone tym samym symbolem, tj. 0539Q niezależnie od numeru partii mogą być obarczone podobnymi wadami konstrukcyjnymi. W rezultacie powyższych działań odebrała łącznie 1117 szt. ww. grilli, co potwierdzają przekazane organowi nadzoru faktury korygujące. Okolicznością przemawiającą na korzyść strony postępowania jest również brak skarg i reklamacji dotyczących kwestionowanych produktów.

Wymierzając karę pieniężną, Prezes UOKiK uwzględnił wagę naruszenia przez stronę postępowania przepisów o ogólnym bezpieczeństwie produktów – należy bowiem zauważyć, że zgodnie z ustawą o ogólnym bezpieczeństwie, za czyn popełniony przez stronę postępowania Prezes UOKiK może nałożyć karę do 100 000 zł. Prezes UOKiK uznał, że kara określona w sentencji decyzji jest adekwatna do stwierdzonych naruszeń, spełni swój skutek prewencyjny i skłoni przedsiębiorcę do nienaruszania w przyszłości przepisów z zakresu ogólnego bezpieczeństwa produktów.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK orzekł, jak w sentencji.

Zgodnie z art. 33a ust. 5 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, karę pieniężną należy uiścić w terminie 14 dni od dnia uprawomocnienia się decyzji Prezesa UOKiK na konto Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów: NBP O/O Warszawa 51 1010 1010 0078 7822 3100 0000.

Niniejsza decyzja, zgodnie z art. 25 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, stanowi podstawę wpisu do prowadzonego przez Prezesa UOKiK rejestru produktów niebezpiecznych. Zgodnie z § 4 ust. 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 14 kwietnia 2004 r. w sprawie szczegółowego sposobu prowadzenia rejestru produktów niebezpiecznych (Dz. U. Nr 87, poz. 814), w przypadku decyzji, której nie nadano rygoru natychmiastowej wykonalności, Prezes UOKiK dokonuje wpisu do rejestru z urzędu po upływie terminu, od kiedy decyzja stała się ostateczna.

Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 5 § 2 pkt 4 Kodeksu postępowania administracyjnego oraz w związku z art. 29 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2015 r. poz. 184) oraz na podstawie art. 129 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, w związku z art. 26 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Otrzymuje:

Landmann Polska sp. z o.o.
ul. Kuziennicza 13b
59-400 Jawor

z up. PREZESA
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów
DYREKTOR
Departamentu Nadzoru Rynku

Anna Mazurak