



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-228(40)/13/AWM/KBO

Warszawa, dnia 15 maja 2014 r.

**DECYZJA DNR-2/86/2014**

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 2 w zw. z art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (t. j., Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935, ze zm.) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów umarza wszczęte z urzędu postępowanie administracyjne w sprawie wprowadzenia do obrotu przez ARTYK Sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi, zabawki **zwierzęta figurki no. 9613, kod EAN 5908445747670**, niezgodnej z wymaganiami określonymi w pkt 1.4.2, pkt 1.4.3 i pkt 4.4 załącznika nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” do rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454, ze zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem”, w związku z wycofaniem wyrobu z obrotu.

**UZASADNIENIE**

W toku kontroli przeprowadzonej przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Łodzi u importera ARTYK Sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi stwierdzono w ofercie handlowej zabawkę zwierzęta figurki no. 9613, kod EAN 5908445747670.

W trakcie kontroli ustalono, że kontrolowany przedsiębiorca, dokonał zakupu przedmiotowej zabawki w łącznej ilości 468 sztuk od firmy Bowie Toys Industries Co., Ltd, Room 902, 9/F., Nan Fung Tower, 173 Des Voeux Rd., Central, Hong Kong, na podstawie faktur nr 005693 z dnia 7 sierpnia 2010 r. w ilości 108 sztuk oraz nr 006390 z dnia 27 stycznia 2011 r. w ilości 360 sztuk. Ustalono również, iż do dnia kontroli, tj. do dnia 19 lipca 2013 r. przedsiębiorca sprzedał 454 sztuki zabawki, z czego 355 sztuk na podstawie faktur zakupu odbiorcom krajowym, 86 sztuk zagranicznemu odbiorcy oraz 13 sztuk na podstawie paragonów.

Przedmiotowa zabawka to żółw wykonany ze sztywnego plastiku, poruszający się na 4 kółkach, na grzbiecie którego osadzono figurkę małego żółwia. Jest to zabawka bateryjna. Po załączeniu przełącznika „on-off” zabawka przemieszcza się, emituje dźwięki oraz pulsacyjne światelka. Podczas przemieszczania się żółw porusza głową, kończynami, ogonem, porusza się również figurka małego żółwia. Zabawka posiada przedział na 3 baterie R6, zamknięty pokrywą nie mocowaną wkretem.

Zabawka zapakowana jest w tekturowe pudełko z wyciętym okienkiem pokrytym grubą folią, w środku znajduje się tekturowa wkładka, do której za pomocą izolowanych drucików przymocowana jest zabawka.

Na opakowaniu naklejone są etykiety zawierające następujące informacje:

- znak CE; 18m+; Importer: ARTYK Sp. z o.o. 91-342 Łódź ul. Zbąszyńska 3; Wyprodukowano w ChRL; Zabawka przeznaczona dla dzieci w wieku powyżej 18 miesięcy. Ze względów bezpieczeństwa nie pozostawiać dziecka bez opieki podczas zabawy. Zachować opakowanie ze względu na ważne informacje. Uwaga! Opakowanie nie służy do zabawy,

- ZWIERZĘTA, FIGURKI, kod kreskowy 5908445747670,

- Instrukcja obsługi:

1. Zabawka działa po założeniu baterii lub akumulatorów.
2. Typ, rodzaj baterii oraz sposób ich instalacji pokazuje rysunek na opakowaniu lub dołączonej ulotce.
3. Należy używać jedynie baterii zalecanego typu bądź zrównoważonych.
4. Baterie powinny zostać włożone z zachowaniem prawidłowej polaryzacji (+; -).
5. Zabawki nie można przyłączyć do większej niż zalecana liczby źródeł zasilania.
6. Nie należy mieszać typów baterii, ani używać nowych ze starymi.
7. Akumulatory używane po raz pierwszy powinny być formatowane do czasu wskazania przez ładowarkę – min. 4 godziny.
8. Baterie nie przewidziane do ładowania nie mogą być ładowane.
9. Baterie przewidziane do ładowania należy przed ładowaniem wyjąć z zabawki (jeżeli są wyjmowane).
10. Baterie mogą być ładowane jedynie pod nadzorem osób dorosłych.
11. Wymianę baterii na nowe może prowadzić jedynie osoba dorosła.
12. Wyczerpane baterie należy wyjąć z zabawki.
13. Zużyte baterie należy oddać do utylizacji.
14. Jeżeli zabawka nie będzie używana przez dłuższy czas należy wyjąć z niej baterie.
15. Nie wolno zwierać zacisków zasilania.
16. Uwaga! W wyniku nieprawidłowego użycia baterii zabawka może ulec uszkodzeniu.
17. Dołączona ulotka lub opakowanie przedstawia funkcjonowanie zabawki, należy je zachować i przestrzegać podanych zaleceń.
18. Oryginalne opakowanie jest podstawą identyfikacji towaru oraz ewentualnej reklamacji.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie wykazały niezgodność

wyrobu z pkt 5.1b zharmonizowanej normy *PN-EN 71-1:2011 Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*, z uwagi na to, że podczas badania od zabawki odłączyła się jedna z kończyn żółwia i pojawiły się kawałki plastiku, które mieszczą się całkowicie w cylindrze do badania małych części (sprawozdanie z badań nr 170/2013) oraz niezgodność z pkt 14.7 zharmonizowanej normy *PN-EN 62115:2005 Zabawki elektryczne. Bezpieczeństwo użytkowania*, z uwagi na niewłaściwe zabezpieczenie przedziału na baterie.

Powyższe nieprawidłowości stanowią niezgodności z pkt 1.4.2 i pkt 1.4.3 załącznika nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” do rozporządzenia, z uwagi na odłączanie się podczas próby wytrzymałości na rozciąganie elementu zabawki (kończyna żółwia, kawałki plastiku), który mieści się całkowicie w cylindrze do badania małych części, co stwarza ryzyko uduszenia w przypadku jego połknięcia lub przedostania się do dróg oddechowych oraz niezgodność z pkt 4.4 ww. załącznika, z uwagi na niewłaściwe zabezpieczenie przedziału na baterie, co może powodować ryzyko połknięcia baterii, a tym samym zatrucia lub poparzenia dróg oddechowych lub innych organów wewnętrznych dziecka.

Pismem z dnia 30 sierpnia 2013 r. (doręczonym stronie w dniu 4 września 2013 r.) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zawiadomił ARTYK Sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego prowadzonego na podstawie ww. ustawy o systemie oceny zgodności w sprawie wprowadzenia do obrotu zabawki zwierzęta figurki no. 9613, kod EAN 5908445747670, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami bezpieczeństwa określonymi w pkt 1.4.2, pkt 1.4.3 i pkt 4.4 Załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia.

Zgodnie z pkt 1.4.2 Załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia *„Zabawki i ich części muszą mieć takie wymiary, aby nie stwarzać ryzyka uduszenia użytkownika poprzez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez zabawki lub ich części, zaklinowane w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych”*.

Zgodnie z pkt 1.4.3 Załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia *„Zabawki i ich części przeznaczone dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy, a także wszelkie dające się odłączyć elementy tych zabawek muszą posiadać takie wymiary, aby uniemożliwić ich połknięcie lub przedostanie się do dróg oddechowych; dotyczy to także zabawek, które są przeznaczone do wkładania do ust, ich części oraz wszelkich dających się odłączyć elementów tych zabawek”*.

Natomiast zgodnie z pkt 4.4 Załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia *„Zabawki elektryczne muszą być zaprojektowane i wyprodukowane w sposób zapewniający ochronę przed zagrożeniami związanymi z zasilaniem elektrycznym,*

*w szczególności w przypadku dających się przewidzieć uszkodzeń, a także przed zagrożeniami związanymi z pożarem”.*

Postanowieniem z dnia 17 września 2013 r. (doręczonym stronie w dniu 20 września 2013 r.), Prezes UOKiK wyznaczył stronie termin 21 dni na wycofanie wyrobu z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach wyrobu z zasadniczymi wymaganiami w jednym dzienniku (gazecie) o zasięgu ogólnopolskim oraz na stronie internetowej spółki. Strona została powiadomiona, jakie dowody należy przedstawić na okoliczność podjętych działań.

Wraz z pismem z dnia 8 października 2013 r. (wpłynęło do UOKiK w dniu 14 października 2013 r.) strona przesłała wydruk ze swojej strony internetowej z zamieszczonym na niej powiadomieniem konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach wyrobu oraz dowód zamówienia publikacji ogłoszenia w dzienniku (gazecie) o zasięgu ogólnopolskim. Ponadto, strona poinformowała, iż przesłała do wszystkich odbiorców wyrobu pisma z prośbą o odesłanie informacji o posiadaniu lub nieposiadaniu na stanie magazynowym przedmiotowego wyrobu (strona załączyła do pisma wzór pisma do odbiorców) oraz zwróciła się o przedłużenie terminu na przedstawienie dowodów wycofania wyrobu z obrotu.

Pismem z dnia 21 października 2013 r. (doręczonym stronie w dniu 28 października 2013 roku) Prezes UOKiK przedłużył stronie termin na przekazanie dowodów wycofania wyrobu.

Wraz z pismem z dnia 14 października 2013 r. (wpłynęło do UOKiK w dniu 21 października 2013 r.) strona przesłała ogłoszenie w gazecie (dzienniku) o zasięgu ogólnopolskim, którym powiadomiła konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach wyrobu oraz oświadczenie jednego odbiorcy o nieposiadaniu wyrobu na stanie magazynowym.

Pismem z dnia 30 października 2013 r. (wpłynęło do UOKiK w dniu 4 listopada 2013 r.) strona przekazała listę odbiorców wyrobu oraz oświadczenia 18 odbiorców o nieposiadaniu na stanie magazynowym przedmiotowego wyrobu.

Od dnia 6 listopada 2013 r. do dnia 21 marca 2014 r. strona przesłała oświadczenia 32 odbiorców o nieposiadaniu na stanie magazynowym przedmiotowego wyrobu oraz 8 faktur korygujących potwierdzających wycofanie wyrobu od 8 odbiorców.

Pismem z dnia 19 marca 2014 r. (wpłynęło do UOKiK w dniu 24 marca 2014 r.) strona poinformowała, iż z dwoma przedsiębiorcami z listy odbiorców nie udało jej się skontaktować, natomiast dwóch innych przedsiębiorców zakończyło działalność gospodarczą. Strona przesłała również oświadczenie jednego odbiorcy o nieposiadaniu na stanie magazynowym wyrobu.

W związku z brakiem informacji od odbiorców, Prezes UOKiK pismami z dnia 28 marca 2014 r. zwrócił się do trzech odbiorców z prośbą o informację czy posiadają na stanie magazynowym przedmiotowy wyrób.

Dwóch przedsiębiorców przesłało do Prezesa UOKiK informację o tym, iż nie posiadają na stanie magazynowym przedmiotowego wyrobu.

Pismem z dnia 24 kwietnia 2014 r. strona została poinformowana o wynikających z art. 10 kpa uprawnieniach do czynnego udziału w sprawie, w tym m.in. o prawie do zapoznania się z zebrany materiałem dowodowym oraz o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Z uprawnień tych strona nie skorzystała.

Wraz z pismem z dnia 29 kwietnia 2014 r. (wpłynęło do UOKiK w dniu 5 maja 2014 r.) strona przesłała oświadczenie jednego odbiorcy o nieposiadaniu na stanie magazynowym przedmiotowego wyrobu.

**Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził, co następuje:**

Na podstawie art. 41a ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności, stroną postępowania jest osoba, która wprowadziła do obrotu lub oddała do użytku wyrób niezgodny z zasadniczymi lub innymi wymaganiami, wobec której postępowanie zostało wszczęte.

Ustalono, że Artyk Sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi jest importerem zabawki zwierzęta figurki no. 9613, kod EAN 5908445747670.

Zgodnie z art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji.

Zgodnie natomiast z art. 5 ust. 21 ustawy o systemie oceny zgodności przez importera należy rozumieć osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mającą siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) - strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z krajów trzecich.

Przepis art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 ww. ustawy.

W przypadku zabawek, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie wykazały niezgodność ww. wyrobu z wymaganiami pkt 1.4.2, pkt 1.4.3 i pkt 4.4 Załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia.

Stwierdzone niezgodności uzasadniały wszczęcie przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów postępowania w sprawie wprowadzenia do obrotu wyrobu niezgodnego z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach rozporządzenia.

Z zebranego w sprawie materiału dowodowego wynika, że strona wycofała przedmiotowy wyrób z obrotu, na dowód czego przedstawiła oświadczenia odbiorców o nieposiadaniu wyrobu na stanie magazynowym, faktury korygujące, potwierdzające wycofanie wyrobu od odbiorców. Ponadto, strona poinformowała konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach wyrobu w sposób wskazany przez Prezesa UOKiK, tj. w gazecie (dzienniku) o zasięgu ogólnopolskim i na swojej stronie internetowej.

Mając na uwadze powyższe, Prezes UOKiK uznał przedstawione w toku postępowania dowody za wystarczające do zakończenia postępowania administracyjnego.

Zgodnie z art. 38 ust. 3 pkt 1 postępowania w zakresie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami prowadzi Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Na podstawie art. 41c ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności, organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli niezgodność wyrobu z zasadniczymi wymaganiami została usunięta albo wyrób został wycofany z obrotu.

W tym stanie rzeczy postanowiono, jak w sentencji.

### **Pouczenie**

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 267), w związku z art. 43b ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

#### **Otrzymuje:**

ARTYK Sp. z o. o.  
Ul. Zbąszyńska 3  
91-342 Łódź

#### **Do wiadomości:**

1. Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej (nr akt kontroli PU.8361.390.2013)
2. a/a

Z up. PREZESA  
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów  
ZASTĘPCA DYREKTORA  
Departamentu Nadzoru Rynku

Jadwiga Gunerka