



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-70-186(22)/11/12/KW

Warszawa, dn. 25 maja 2012 r.

DECYZJA DNR-1/67/2012

Na podstawie art. 24 ust. 14 pkt 2 w związku z art. 13 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275, Dz. U. Nr 229, poz. 2275, z 2007 r. Nr 35, poz. 215, z 2008 r. Nr 157, poz. 976, z 2009 r. Nr 18, poz. 97 i Nr 20, poz. 106 oraz z 2011 r. Nr 63, poz. 322 i Nr 102, poz. 586), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie ogólnego bezpieczeństwa mydeł glicerynowych w kształcie pomarańczy, motyla (kolor brązowy), misia (kolor brązowy), pastylek i gwiazdek, wprowadzonych na rynek przez przedsiębiorcę „ORGANIQUE spółka z ograniczoną odpowiedzialnością” spółka komandytowa z siedzibą w Obornikach Śląskich, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdza, że przedsiębiorca usunął przyczyny zagrożeń stwarzanych przez te produkty i umarza postępowanie administracyjne.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 9 listopada 2011 r. Małopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przekazał Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (dalej „Prezes UOKiK”) protokół wraz z aktami kontroli dotyczącymi mydeł glicerynowych w kształcie pomarańczy, motyla (kolor brązowy), misia (kolor brązowy), pastylek i gwiazdek, wprowadzonych na rynek przez przedsiębiorcę „ORGANIQUE spółka z ograniczoną odpowiedzialnością” spółka komandytowa z siedzibą w Obornikach Śląskich.

Mydło w kształcie motylka, o wymiarach ok. 3,5 cm na 3,5 cm, ma kształt motyla z rozłożonymi skrzydłami. Mydło ma kolor brązowy i jest oznakowane następującymi informacjami: „Organique. Kosmetyki naturalne & spa. Mydło glicerynowe. Wykaz składników zgodnie z INCI, masa 30g. Data produkcji (10.02.2010), data przydatności (10.02.2012). Producent: ORGANIQUE, ul. Siemianicka 59, Oborniki Śląskie, PL-EU, www.organique.pl”. Mydło w kształcie misia również ma kolor brązowy i wymiary ok. 3,5 cm na 2,5 cm. Mydło oznakowane jest takimi samymi informacjami, co mydło w kształcie motylka, z wyjątkiem daty produkcji (06.06.2011) i daty przydatności (06.06.2013). Mydła w kształcie pastylek i gwiazdek, o wymiarach ok. 2 cm na 2 cm, występują w kolorze czerwonym, białym oraz zielonym. Opakowanie zbiorcze tych mydeł jest oznakowane następującymi informacjami: „Organique. Kosmetyki naturalne & spa. Mydło glicerynowe. Wykaz składników zgodnie z INCI, data produkcji (20.12.2009), termin przydatności (20.12.2011). Producent: ORGANIQUE, ul. Siemianicka 59, Oborniki Śląskie, PL-EU, www.organique.pl”. Z kolei mydło w kształcie pomarańczy to mydło wykonane z gliceryny w kolorze pomarańczowym i kremowym. Jest sprzedawane w formie rolady, z której kroi się plastry, a swoim wyglądem przypomina przekrojoną pomarańczę. Na opakowaniu zbiorczym mydła w kształcie pomarańczy znajdują się następujące informacje: „Organique. Kosmetyki naturalne & spa. Mydło dekoracyjne. Wykaz składników zgodnie z INCI, masa 2,050 kg. Data produkcji (06.06.2011), termin przydatności (06.06.2013.). Producent: ORGANIQUE, ul. Siemianicka 59, Oborniki Śląskie, PL-EU, www.organique.pl”.

W trakcie kontroli w siedzibie przedsiębiorcy Agnieszki Jarosz, prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą Agnieszka Jarosz ARKADIA w Krakowie, inspektorzy reprezentujący Małopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej dokonali oceny organoleptycznej mydeł glicerynowych w kształcie pomarańczy, motyla (kolor brązowy), misia (kolor brązowy), pastylek i gwiazdek. Na podstawie przeprowadzonych oględzin inspektorzy Inspekcji Handlowej stwierdzili, że mydła swoim wyglądem i kolorem przypominają środki spożywcze (np. ciastka, czekoladki, lizaki, dropsy) i przez to wskazują na inne niż rzeczywiste przeznaczenie, tzn. są imitacją i mogą być, szczególnie przez dzieci, uznane za słodczy. Podobieństwo mydeł do słodczy może doprowadzić do próby ugryzienia, a w konsekwencji zjedzenia mydła przez dziecko, co może spowodować zagrożenie dla jego zdrowia (np. wymioty, biegunka). Zgodnie z § 1 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 6 kwietnia 2004 r. w sprawie dodatkowych wymagań dotyczących bezpieczeństwa i znakowania produktów, które stwarzają zagrożenie dla konsumentów przez to, że ich wygląd wskazuje na inne niż rzeczywiste przeznaczenie (Dz. U. Nr 71, poz. 644),

zwanego dalej „rozporządzeniem Rady Ministrów”, produkty, które stwarzają zagrożenie dla konsumentów przez to, że ich wygląd wskazuje na inne niż rzeczywiste przeznaczenie, zwane „imitacjami”, nie mogą posiadać cech i właściwości wywołujących u konsumentów, zwłaszcza u dzieci, przeświadczenia, że są to środki spożywcze, jeżeli próba ich konsumpcji może powodować zagrożenie dla zdrowia lub życia ludzi.

Mając na uwadze powyższe, zgodnie z art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.), pismem z dnia 21 listopada 2011 r., Prezes UOKiK powiadomił przedsiębiorcę „ORGANIQUE spółka z ograniczoną odpowiedzialnością” spółka komandytowa z siedzibą w Obornikach Śląskich (strona postępowania) o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie ogólnego bezpieczeństwa mydeł glicerynowych w kształcie pomarańczy, motyla (kolor brązowy), misia (kolor brązowy), pastylek i gwiazdek. Jednocześnie, w drodze postanowienia z dnia 22 listopada 2011 r., wydanego na podstawie art. 22 ust. 1 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275, Dz. U. Nr 229, poz. 2275, z 2007 r. Nr 35, poz. 215, z 2008 r. Nr 157, poz. 976, z 2009 r. Nr 18, poz. 97 i Nr 20, poz. 106 oraz z 2011 r. Nr 63, poz. 322 i Nr 102, poz. 586), zwanej dalej „ustawą o ogólnym bezpieczeństwie produktów”, Prezes UOKiK wyznaczył przedsiębiorcy termin 21 dni od dnia otrzymania postanowienia, na wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez powyższe produkty. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania, że w celu wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez mydła glicerynowe w kształcie pomarańczy, motyla (kolor brązowy), misia (kolor brązowy), pastylek i gwiazdek, niezbędne jest podjęcie działań zarówno w stosunku do produktów, które nie zostały wprowadzone na rynek, jak i do produktów wprowadzonych na rynek, a następnie przekazanie organowi nadzoru dowodów tych działań. Prezes UOKiK wskazał, że w przypadku mydeł, które nie zostały wprowadzone na rynek, dowodami takimi powinny być np. protokół zniszczenia lub faktura za usługę utylizacji. Z kolei w przypadku mydeł, które zostały wprowadzone na rynek, organ nadzoru uznał za zasadne przekazanie w pierwszej kolejności dowodów potwierdzających, że odbiorcy mydeł zostali poinformowani o zagrożeniu stwarzanym przez te produkty i o konieczności wstrzymania ich sprzedaży, np. w postaci wydruków maili, potwierdzeń nadania pism skierowanych do tych podmiotów lub wyciągu z książki pocztowej. Ponadto, Prezes UOKiK wezwał stronę postępowania do przekazania faktur korygujących potwierdzających odebranie mydeł w kształcie pomarańczy, motyla (kolor brązowy), misia (kolor brązowy), pastylek i gwiazdek od dystrybutorów, a w przypadku przedsiębiorców, którzy nie posiadają w/w mydeł - oświadczeń o nieposiadaniu tych produktów. Jednocześnie,

Prezes UOKiK zwrócił się do strony postępowania z prośbą o informację, jaka jest jej rola w obrocie w/w mydlami, od kiedy oraz ile egzemplarzy tych produktów zostało wprowadzonych na rynek, a także ile mydeł znajduje się w jej posiadaniu. Ponadto, Prezes UOKiK zwrócił się do strony postępowania o przekazanie listy odbiorców mydeł oraz faktur sprzedaży.

Pismem z dnia 21 grudnia 2011 r. strona postępowania oświadczyła, że do każdego z jej sklepów została wysłana informacja o zagrożeniu stwarzanym przez mydła glicerynowe w kształcie pomarańczy, motyla (kolor brązowy), misia (kolor brązowy), pastylek i gwiazdek, wskazująca na konieczność zaopatrzenia tych produktów w załączone etykiety zawierające brakujące informacje. Na potwierdzenie powyższej okoliczności strona postępowania przedstawiła wzór naklejki z informacją o przeznaczeniu produktu do użytku zewnętrznego (kąpieli), ostrzeżeniem przed połknięciem, jak również zaleceniem dotyczącym zachowania w przypadku połknięcia kawałka mydła. Ponadto, strona postępowania przekazała wyciąg z książki pocztowej, zawierający listę potwierdzeń nadania pism do odbiorców. Strona postępowania oświadczyła również, że wszystkie mydła, które są obecnie wprowadzane na rynek są zaopatrzone w niezbędne informacje oraz ostrzeżenia.

Pismem z dnia 10 stycznia 2012 r. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania, że przekazane przez nią wyjaśnienia oraz dowody nie są wystarczające do zakończenia sprawy. Prezes UOKiK przypomniał stronie postępowania, że w przypadku mydeł glicerynowych w kształcie pomarańczy, motyla (kolor brązowy), misia (kolor brązowy), pastylek i gwiazdek, zagrożenie nie wynika z braku ostrzeżeń, lecz z ich podobieństwa do środków spożywczych. W związku z powyższym, dołączenie ostrzeżeń nie wyeliminuje zagrożenia stwarzanego przez przedmiotowe mydła i niezbędne jest wycofanie tych produktów z rynku. Jednocześnie, Prezes UOKiK wezwał stronę postępowania do przekazania listy wszystkich dystrybutorów mydeł glicerynowych w kształcie pomarańczy, misia i motyla (oba rodzaje w kolorze brązowym), pastylek i gwiazdek, bowiem wyciąg z książki pocztowej nie jest wystarczająco czytelny. Ponadto, organ nadzoru zwrócił się do strony postępowania o przekazanie informacji o jej roli w obrocie w/w mydlami, informacji od kiedy wprowadza te produkty na rynek, jak również o przekazanie faktur korygujących potwierdzających odebranie mydeł od dystrybutorów, a w przypadku podmiotów, które nie posiadają tych mydeł w swojej ofercie handlowej – oświadczeń o nieposiadaniu tych produktów.

W odpowiedzi na powyższe, w piśmie z dnia 30 stycznia 2012 r. strona postępowania oświadczyła, że jest producentem mydeł glicerynowych w kształcie pomarańczy, motyla

(kolor brązowy), misia (kolor brązowy), pastylek i gwiazdek, a produkty te zostały po raz pierwszy wprowadzone na rynek w lutym 2011 r. Strona postępowania poinformowała również, że w dniu 30 stycznia 2012 r. została podjęta uchwała dotycząca wycofania w/w mydeł z rynku, która została następnie wysłana do dystrybutorów pocztą elektroniczną, na dowód czego strona postępowania przekazała wydruki maili. Strona postępowania zadeklarowała również, że uchwała ta zostanie niezwłocznie wysłana do kontrahentów listem poleconym, a odesłane przez nich oświadczenia – przekazane Prezesowi UOKiK. Ponadto, strona postępowania przedstawiła listę dystrybutorów oraz wykaz przedsiębiorców, do których skierowała maila z przedmiotową uchwałą. Jednocześnie, strona postępowania odniosła się do dokonanej przez organ nadzoru oceny bezpieczeństwa mydeł glicerynowych w kształcie pomarańczy, motyla (kolor brązowy), misia (kolor brązowy), pastylek i gwiazdek, stwierdzając, że produkty te nie zawierają toksycznych substancji, a tylko na takich produktach powinny znaleźć się ostrzeżenia przed szkodliwym wpływem na zdrowie człowieka. Ponadto, strona postępowania zauważyła, że podobne produkty są oferowane przez wszystkie sklepy kosmetyczne w Polsce i na świecie. Strona postępowania oświadczyła również, że sieć sklepów franczyzowych oraz inne punkty, w których sprzedaje swoje produkty, są wyraźnie oznaczone jako sklepy z kosmetykami, a ich pracownicy posiadają wiedzę niezbędną do informowania klientów o potencjalnym ryzyku związanym z użytkowaniem oferowanych produktów.

Pismem z dnia 15 lutego 2012 r. Prezes UOKiK zwrócił się do strony postępowania z prośbą o wyjaśnienie, która z list dystrybutorów załączonych do pisma z dnia 30 stycznia 2012 r., stanowi wykaz podmiotów będących odbiorcami mydeł glicerynowych w kształcie pomarańczy, motyla (kolor brązowy), misia (kolor brązowy), pastylek i gwiazdek. Prezes UOKiK zauważył bowiem, że dokument zatytułowany „lista dystrybutorów mydeł” zawiera czterdzieści cztery pozycje, a prośba o wstrzymanie sprzedaży mydeł i przygotowanie ich do sprzedaży została wysłana do sześćdziesięciu dwóch przedsiębiorców. Ponadto, organ nadzoru wezwał stronę postępowania do wyjaśnienia, dlaczego twierdzi, że w/w produkty zostały wprowadzone na rynek w lutym 2011 r., skoro w toku kontroli inspektorów Inspekcji Handlowej kontrolowana przedstawiła faktury zakupu mydeł z wcześniejszego okresu (np. z grudnia 2010 r.). Jednocześnie, Prezes UOKiK odniósł się do rozważań strony postępowania, dotyczących oceny bezpieczeństwa mydeł glicerynowych w kształcie pomarańczy, motyla (kolor brązowy), misia (kolor brązowy), pastylek i gwiazdek. Prezes UOKiK wyjaśnił, iż § 1 rozporządzenia Rady Ministrów wyraźnie wskazuje, iż produkty, które stwarzają zagrożenie dla konsumentów przez to, że ich wygląd wskazuje na inne niż rzeczywiste przeznaczenie,

zwane „imitacjami”, nie mogą posiadać cech i właściwości wywołujących u konsumentów, zwłaszcza u dzieci, przeświadczenia, że są to środki spożywcze, jeżeli próba konsumpcji imitacji może powodować zagrożenie dla zdrowia lub życia ludzi. Prezes UOKiK zauważył, że preambuła dyrektywy 87/357/EWG z dnia 25 czerwca 1987 r. w sprawie zbliżania ustawodawstw państw członkowskich dotyczących produktów, których wygląd wskazuje na przeznaczenie inne niż rzeczywiste, zagrażających zdrowiu lub bezpieczeństwu konsumentów (Dz. Urz. WE L 192 z 11.7.1987, s. 49-50), której transpozycją jest w/w rozporządzenie, wskazuje na konieczność istnienia zakazu wprowadzania do obrotu imitacji środków spożywczych oraz wycofania z rynku produktów, które się na nim znajdują. Prezes UOKiK wyjaśnił, iż zgodnie z art. 1 dyrektywy, ma ona zastosowanie do produktów, które nie są środkami spożywczymi, lecz ze względu na ich kształt, zapach, kolor, wygląd, itd., mogą zostać uznane przez konsumentów, w szczególności przez dzieci, za środki spożywcze, a w konsekwencji mogą zostać spożyte, co wiąże się z zagrożeniem dla ich zdrowia. Prezes UOKiK powołał się również na art. 2 tej dyrektywy, który zobowiązuje państwa członkowskie Unii Europejskiej do podjęcia wszelkich niezbędnych środków w celu wprowadzenia zakazu obrotu, przywozu, produkcji lub wywozu tych produktów. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania, że w oparciu o ustalenia inspektorów Inspekcji Handlowej, uznał, iż mydła glicerynowe w kształcie pomarańczy, misia i motyla (oba rodzaje w kolorze brązowym), pastylek i gwiazdek posiadają cechy, które mogą wywołać u konsumentów, zwłaszcza u dzieci, przeświadczenie, że są to środki spożywcze, np. owoce, cukierki lub czekoladki, co niewątpliwie narusza postanowienia zawarte w § 1 rozporządzenia Rady Ministrów. Prezes UOKiK podniósł również, że z treści powyższego przepisu nie wynika, aby do stwierdzenia, że imitacje środków spożywczych nie spełniają wymagań bezpieczeństwa, było niezbędne ustalenie, że stwarzane przez nie zagrożenie ma charakter toksykologiczny. Należy bowiem uwzględnić również inne prawdopodobne sytuacje wynikające z użytkowania takich produktów, np. ryzyko zakrztuszenia się odgryzionym kawałkiem mydła, a w najgorszym wypadku – uduszenia się dziecka. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania, iż to, że na rynku dostępne są inne mydła imitujące żywność, nie powoduje, że produkty będące przedmiotem postępowania są bezpieczne; Prezes UOKiK nie zakwestionował również faktu, że w Unii Europejskiej odbywa się obrót takimi produktami. Na potwierdzenie, że inne kraje Unii Europejskiej również podejmują działania w stosunku do produktów stanowiących imitacje produktów spożywczych, można przywołać liczne notyfikacje w systemie RAPEX, którego głównym celem jest umożliwienie szybkiej wymiany informacji między państwami członkowskimi

Unii Europejskiej na temat produktów stwarzających zagrożenie oraz środków podjętych w danym państwie w celu ograniczenia lub wyłączenia ich z obrotu (np. notyfikacja nr 0318/07 dotycząca produktów do kąpieli imitujących słodczyce i napoje; notyfikacja nr 1420/09 dotycząca mydeł lub notyfikacja nr 1254/07 dotycząca mydeł imitujących ciasta owocowe).

Pismem z dnia 24 lutego 2012 r. strona postępowania potwierdziła, iż produkty będące przedmiotem postępowania zostały wprowadzone na rynek w lutym 2011 r. Strona postępowania wyjaśniła, iż w początkowym okresie mydła zostały wprowadzone do oferty handlowej w celu zbadania zapotrzebowania rynku. W związku z powyższym, możliwe jest, że produkty te były zamawiane i sprzedawane przez klientów w okresie wcześniejszym, nawet pod taką samą nazwą, lecz niekoniecznie w tej samej formie – kształt mydeł był bowiem często zmieniany na bardziej atrakcyjny dla konsumentów. Jednocześnie, strona postępowania oświadczyła, że mydła glicerynowe w kształcie pomarańczy, motyla (kolor brązowy), misia (kolor brązowy), pastylek i gwiazdek zostały wycofane z rynku

Pismem z dnia 9 marca 2012 r. strona postępowania oświadczyła, iż odbiorcami mydeł było pięćdziesięciu pięciu przedsiębiorców i przekazała wykaz tych podmiotów (trzydzieści sklepów franczyzowych, z czego cztery nieaktywne, oraz dwadzieścia pięć podmiotów zewnętrznych). Jednocześnie, strona postępowania wyjaśniła, iż liczba odbiorców jest zmienna, bowiem niektóre sklepy kończą swoją działalność, a kolejne zaczynają z nią współpracę. Ponadto, strona postępowania przekazała dziewięć faktur korygujących potwierdzających wycofanie mydeł z dziewięciu sklepów, jak również potwierdzenia nadania uchwały zarządu do czterdziestu dziewięciu podmiotów. Strona postępowania przekazała także oświadczenia dziesięciu przedsiębiorców o nieposiadaniu produktów będących przedmiotem postępowania.

Pismem z dnia 19 marca 2012 r. Prezes UOKiK wezwał stronę postępowania do przekazania faktur sprzedaży mydeł glicerynowych w kształcie pomarańczy, motyla (kolor brązowy), misia (kolor brązowy), pastylek i gwiazdek, jak również pozostałych dowodów potwierdzających, że przedmiotowych produktów nie ma już na rynku. Ponadto, Prezes UOKiK zwrócił się z prośbą o informację, jakie działania strona postępowania zamierza podjąć w stosunku do produktów odebranych od dystrybutorów i przekazanie ewentualnych dowodów tych działań.

Pismem z dnia 2 kwietnia 2012 r., strona postępowania przekazała dwadzieścia siedem oświadczeń dystrybutorów o nieposiadaniu mydeł glicerynowych w kształcie pomarańczy, motyla (kolor brązowy), misia (kolor brązowy), pastylek i gwiazdek oraz oświadczyła, że faktury sprzedaży, z uwagi na dużą liczbę dokumentów, zostaną przesłane w

terminie późniejszym. Jednocześnie, strona postępowania oświadczyła, iż mając na uwadze fakt, że skład mydeł nie został zakwestionowany, produkty zwrócone przez dystrybutorów, zostały przetopione, a uzyskany materiał będzie wykorzystany w przyszłości. Na dowód powyższego, strona postępowania przekazała protokół zniszczenia z dnia 2 kwietnia 2012 r. dotyczący zniszczenia 284 mydeł.

Pismem z dnia 12 kwietnia 2012 r. Prezes UOKiK zwrócił się do strony postępowania z prośbą o wyjaśnienie, czy wśród mydeł przetopionych w dniu 2 kwietnia 2012 r., znajdowały się produkty, które nie zostały wprowadzone na rynek lub produkty zwrócone na podstawie innych transakcji, niż te, które potwierdzają dotychczas przekazane faktury korygujące. Prezes UOKiK zauważył, że zgodnie z protokołem zniszczenia z dnia 2 kwietnia 2012 r., zutilizowane zostały 284 mydła, jednak liczba ta nie znajduje odzwierciedlenia w przedstawionych przez nią dziewięciu fakturach korygujących. Jednocześnie, organ nadzoru wezwał stronę postępowania do przekazania oświadczeń pozostałych dystrybutorów o nieposiadaniu kwestionowanych mydeł.

W piśmie z dnia 23 kwietnia 2012 r. strona postępowania oświadczyła, iż nie zgadza się ze stwierdzeniem zamieszczonym w piśmie Prezesa UOKiK z dnia 12 kwietnia 2012 r., zgodnie z którym wprowadzając na rynek mydła glicerynowe w kształcie pomarańczy, motyla (kolor brązowy), misia (kolor brązowy), pastylek i gwiazdek stworzyła zagrożenie dla konsumentów. Strona postępowania oświadczyła, iż podjęła stosowne działania w celu zastosowania się do zaleceń Prezesa UOKiK, jednak nie przychyliła się do stanowiska organu nadzoru dotyczącego negatywnej oceny bezpieczeństwa przedmiotowych mydeł, brak jest bowiem jednoznacznych dowodów, w postaci np. specjalistycznej ekspertyzy, wskazujących na to, że powyższe produkty stwarzają zagrożenie dla konsumentów. Strona postępowania podkreśliła, że nie otrzymała żadnych reklamacji, ani skarg konsumentów związanych z użytkowaniem mydeł będących przedmiotem postępowania, a mydła imitujące zapach i wygląd produktów spożywczych występują powszechnie w obrocie. Jednocześnie, strona postępowania wyjaśniła, iż wśród zutilizowanych mydeł były produkty niewprowadzone na rynek, a ponadto przekazała faktury sprzedaży mydeł oraz cztery faktury korygujące, potwierdzające zwrot mydeł przez kolejnego dystrybutora.

W piśmie z dnia 26 kwietnia 2012 r. Prezes UOKiK zwrócił się do strony postępowania z prośbą o wyjaśnienie, dlaczego protokół zniszczenia z dnia 2 kwietnia 2012 r. dotyczy 174 mydeł w kształcie pastylek i gwiazdek, skoro z przekazanych faktur korygujących wynika, że od dystrybutorów wycofano 191 produktów. Jednocześnie, z uwagi

na rozważania strony postępowania dotyczące oceny bezpieczeństwa mydeł glicerynowych w kształcie pomarańczy, motyla (kolor brązowy), misia (kolor brązowy), pastylek i gwiazdek, zwartych w piśmie z dnia 23 kwietnia 2012 r., Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania, że podtrzymuje swoje stanowisko w tej sprawie, zawarte w piśmie z dnia 15 lutego 2012 r. W tym samym piśmie Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania o prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Pismem z dnia 9 maja 2012 r. strona postępowania przekazała dodatkowy protokół zniszczenia 17 mydeł w kształcie pastylek i gwiazdek (dokument z dnia 8 maja 2012 r.) i wyjaśniła, że wskazane przez Prezesa UOKiK rozbieżności wynikają z błędów w liczeniu.

Prezes UOKiK ustalił i stwierdził:

Przedsiębiorca „ORGANIQUE spółka z ograniczoną odpowiedzialnością” spółka komandytowa z siedzibą w Obornikach Śląskich wprowadził mydła glicerynowe w kształcie pomarańczy, motylka (kolor brązowy), misia (kolor brązowy), pastylek i gwiazdek na rynek i jest producentem w rozumieniu art. 3 pkt 2 lit a ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów. Zgodnie z tym przepisem, za producenta uznaje się przedsiębiorcę prowadzącego działalność polegającą na wytwarzaniu produktu albo każdą inną osobę, która występuje jako wytwórca, umieszczając na produkcie bądź do niego dołączając swoje nazwisko, nazwę, znak towarowy bądź inne odróżniające oznaczenie. Z akt kontroli przeprowadzonej przez inspektorów Inspekcji Handlowej wynika, że mydła były oznakowane danymi przedsiębiorcy „ORGANIQUE spółka z ograniczoną odpowiedzialnością” spółka komandytowa z siedzibą w Obornikach Śląskich z adnotacją „producent”. Ponadto, w piśmie z dnia 30 stycznia 2012 r. przedsiębiorca ten potwierdził, iż jest producentem produktów będących przedmiotem postępowania.

Art. 10 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów stanowi, że producent zobowiązany jest wprowadzać na rynek wyłącznie produkty bezpieczne. Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produktem bezpiecznym jest produkt, który w zwykłych lub innych, dających się w sposób uzasadniony przewidzieć warunkach jego używania, z uwzględnieniem czasu korzystania z produktu, a także, w zależności od rodzaju produktu, sposobu uruchomienia oraz wymogów instalacji i konserwacji, nie stwarza żadnego zagrożenia dla konsumentów lub stwarza znikome

zagrożenie, dające się pogodzić z jego zwykłym używaniem i uwzględniające wysoki poziom wymagań dotyczących ochrony zdrowia i życia ludzkiego. Zgodnie z art. 5 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produkt, który nie spełnia wymagań określonych w art. 4 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, nie jest produktem bezpiecznym.

Badania organoleptyczne, przeprowadzone przez inspektorów Inspekcji Handlowej wykazały, że mydła glicerynowe w kształcie pomarańczy, motyla (kolor brązowy), misia (kolor brązowy), pastylek i gwiazdek swoim wyglądem i kolorem przypominają prawdziwe cukierki, czekoladki, owoce, a zatem stanowią imitację w rozumieniu § 1 rozporządzenia Rady Ministrów. Z uwagi na powyższe podobieństwo, mydła glicerynowe w kształcie pomarańczy, motyla (kolor brązowy), misia (kolor brązowy), pastylek i gwiazdek są atrakcyjne dla dzieci, które mogą odgryźć, a następnie połknąć kawałek mydła, co może spowodować zagrożenie dla ich zdrowia (np. wymioty, biegunka).

Mając na uwadze powyższe, jak również fakt, że podobne produkty zostały zgłoszone do systemu RAPEX, Prezes UOKiK uznał, iż mydła glicerynowe w kształcie pomarańczy, motyla (kolor brązowy), misia (kolor brązowy), pastylek i gwiazdek nie spełniają wymagań określonych w art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów i mogą stanowić zagrożenie dla użytkowników, w szczególności dzieci.

Zgodnie z art. 24 ust. 14 pkt 2 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, Prezes UOKiK wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeśli producent lub dystrybutor usunął przyczyny zagrożeń.

Jak wynika z informacji oraz dokumentów przekazanych przez stronę postępowania, mydła glicerynowe będące przedmiotem postępowania zostały wprowadzone na rynek w lutym 2011 r. Sprzedaż mydeł odbywała się za pośrednictwem sieci sklepów firmowych ORGANIQUE (aktualnie liczba tych sklepów wynosi dwadzieścia sześć placówek) oraz dystrybutorów zewnętrznych (dwadzieścia pięć podmiotów). Po otrzymaniu informacji, że mydła glicerynowe w kształcie pomarańczy, motyla (kolor brązowy), misia (kolor brązowy), pastylek i gwiazdek nie spełniają wymagań bezpieczeństwa, strona postępowania podjęła uchwałę o zaprzestaniu ich produkcji oraz o ich wycofaniu z rynku, którą przekazała – drogą elektroniczną oraz pocztą zwykłą – do wszystkich odbiorców. Powyższe potwierdzają dowody nadania pism oraz wydruki maili. W toku postępowania strona przedstawiła oświadczenia trzydziestu czterech dystrybutorów o nieposiadaniu mydeł glicerynowych w kształcie pomarańczy, motyla (kolor brązowy), misia (kolor brązowy), pastylek i gwiazdek, oraz trzynaście faktur korygujących, potwierdzających zwrot mydeł przez dziesięciu

dystrybutorów. W przypadku siedmiu podmiotów strona postępowania nie przekazała organowi nadzoru wymaganych dowodów, jednak przedstawiła potwierdzenia nadania do tych przedsiębiorców pisma zawierającego uchwałę zarządu o wycofaniu mydeł z rynku, jak również zwrotne potwierdzenia odbioru tych pism przez powyższe podmioty. Produkty zwrócone przez dystrybutorów (259 sztuk), jak również będące w posiadaniu strony postępowania, zostały przetopione (łącznie 301 mydeł), na dowód czego strona postępowania przekazała protokoły zniszczenia z dnia 2 kwietnia 2012 r. oraz z dnia 8 maja 2012 r. Mając na uwadze zgromadzony materiał dowodowy, Prezes UOKiK uznał, że podjęte przez stronę postępowania działania są wystarczające do uznania, że mydeł glicerynowych w kształcie pomarańczy, motyla (kolor brązowy), misia (kolor brązowy), pastylek i gwiazdek nie ma na rynku.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK orzekł, jak w sentencji.

Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 5 § 2 pkt 4 Kodeksu postępowania administracyjnego oraz w związku z art. 29 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. Nr 50, poz. 331, Nr 99, poz. 660, Nr 171, poz. 1206, z 2008 r. Nr 157, poz. 976, Nr 223, poz. 1505, z 2009 r. Nr 18, poz. 97, Nr 157, poz. 1241, z 2011 r. Nr 34, poz. 173) oraz na podstawie art. 129 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, w związku z art. 26 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. Prezesa Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów
ZASTĘPCA DYREKTORA
Departamentu Nadzoru Rynku
Jadwiga Gunerka

Otrzymuje:

„ORGANIQUE spółka z ograniczoną odpowiedzialnością” spółka komandytowa
ul. Siemianicka 59
55-120 Oborniki Śląskie