



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
TOMASZ CHRÓSTNY**

Warszawa, 10 lipca 2023 r.

DNR-2.730.43.2023.MZ

DECYZJA DNR-2/72/2023

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie wprowadzonego do obrotu przez przedsiębiorcę Pawła Gułaś, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą: „Paweł Gułaś VENE POINT” w Lublinie wyrobu: *Zdalnie sterowana zabawka szalona pszczoła, ITEM NO.2152B, kod EAN:5902230135734*, niezgodnego z wymaganiami określonymi w § 4 ust. 1 pkt 1 lit. a) rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 21 grudnia 2016 r. w sprawie zasadniczych wymagań dotyczących ograniczenia stosowania niektórych niebezpiecznych substancji w sprzęcie elektrycznym i elektronicznym (Dz. U. z 2021 r. poz. 1513, z późn. zm.), dalej: „rozporządzenie”, na podstawie art. 41c ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2023 r. poz. 215), dalej: „ustawa o systemie oceny zgodności”, umarza postępowanie, z uwagi to, iż ww. wyrób został wycofany z obrotu.

UZASADNIENIE

W dniu 3 stycznia 2023 r. Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów za pomocą unijnego systemu Safety Gate RAPEX (<https://ec.europa.eu/safety-gate-alerts/screen/webReport>) odebrał notyfikację czeskiego organu nadzoru rynku (A12/00023/23) dotyczącą wyrobu: *Zdalnie sterowana zabawka szalona pszczoła, ITEM NO.2152B, kod EAN:5902230135734*. Unijny system Safety Gate RAPEX służy zapewnieniu szybkiej wymiany informacji między państwami członkowskimi, a Komisją Europejską na temat wyrobów stwarzających zagrożenie oraz środków podjętych w danym kraju, by wykluczyć lub ograniczyć ich wprowadzanie na rynek. W systemie RAPEX dołączono decyzję wobec dystrybutora czeskiego z dnia 23 listopada 2022 r. zakazującą udostępniania i nakazującą odzyskanie z rynku ww. wyrobu.



22 lutego 2022 r. wpłynęła do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, do systemu ICSMS (system informacyjny i komunikacyjny do celów nadzoru rynku prowadzony przez Komisję Europejską) notyfikacja czeskiego organu nadzoru rynku (PI220200193441/GEN220222182427) dotycząca wyrobu: *Zdalnie sterowana zabawka szalona pszczoła, ITEM NO.2152B, kod EAN:5902230135734*, dalej: „wyrób”. Zgodnie z notyfikacją, czeski organ nadzoru rynku stwierdził, że wyrób, z uwagi na stwierdzone niezgodności, stwarza zagrożenie dla bezpieczeństwa i zdrowia użytkowników oraz środowiska oraz, że poziom ryzyka w związku ze stwierdzonymi niezgodnościami jest poważny.

W sprawozdaniu z badań przeprowadzonych przez INSTITUT PRO TESTOVÁNÍ A CERTYFIKACI a.s. Republika Czeska (sprawozdanie z badań nr 412111128-07) wskazano, że wyrób nie spełnia wymagań normy EN 62321-5:2014 „*Oznaczenie wybranych substancji w wyrobach elektrotechnicznych – Część 5: Oznaczenie kadmu, ołowiu i chromu w tworzywach sztucznych i urządzeniach elektrotechnicznych oraz kadmu i ołowiu w metalach metodą: ICP-OES*”, z uwagi na przekroczenie stężenia ołowiu (w połączeniach lutowych); w wyniku badań stężenie wagowe ołowiu wynosiło 46,7 % (niepewność wyniku 11,5%), a maksymalna dopuszczalna wartość stężenia ołowiu wynosi 0,1%.

Ponadto z notyfikacji i załączonych do niej dokumentów wynikało, że na etykiecie umieszczonej na opakowaniu wyrobu umieszczono: znak CE; Importer: VENE POINT i dane adresowe oraz, uzyskano deklaracji zgodności dla wyrobu wystawioną przez Shantou Create Toys Industrial Co.,Ltd. China.

Zgodnie z art. 76 ust. 1 zd. 1 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku postępowanie w sprawie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z wymaganiami wszczyna się z urzędu, w przypadku stwierdzenia w toku kontroli, że wyrób nie spełnia wymagań albo nie spełnia wymagań i stwierdzono niezgodności formalne. Zgodnie zaś z art. 76 ust. 1 zd. 2 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, organ nadzoru rynku może wszcząć postępowanie również wtedy, gdy z innych dostępnych informacji, w szczególności z powiadomienia przekazanego przez organy państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wynika, że wyrób nie spełnia wymagań, a został wprowadzony do obrotu przez producenta lub jego upoważnionego przedstawiciela albo importera, który ma siedzibę na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, lub został udostępniony na rynku przez dystrybutora, który ma siedzibę na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

Na podstawie przekazanych informacji przez czeski urząd nadzoru rynku, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, dalej: „Prezes UOKiK”, stwierdził, że wyrób nie spełnia wymagań normy PN-EN 62321-3-1:2014-08 „Oznaczenie wybranych substancji w wyrobach elektrotechnicznych” Część 3-1: Badanie przesiewowe - Oznaczenie ołowiu, rtęci, kadmu, całkowitej zawartości chromu oraz całkowitej zawartości bromu, z uwagi na przekroczenie stężenia ołowiu Pb w połączeniach lutowanych.

Mając na uwadze powyższe, Prezes UOKiK uznał za zasadne wszczęcie z urzędu postępowania administracyjnego i pismem z dnia 15 marca 2023 r. zawiadomił przedsiębiorcę Pawła Gułaś, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą: „Paweł Gułaś VENE POINT” w Lublinie, dalej: „strona postępowania” o wszczęciu postępowania w sprawie wyrobu *Zdalnie sterowana zabawka szalona pszczoła, ITEM NO.2152B, kod EAN:5902230135734* niezgodnego z wymaganiami określonymi w § 4 ust. 1 pkt 1 lit. a) rozporządzenia, z uwagi na obecność w wyrobie ołowiu w ilości przekraczającej dopuszczalną wartość stężenia wagowego, gdyż stwierdzono obecność ołowiu w stężeniu 46,7% (niepewność wyniku 11,5%), a maksymalna dopuszczalna wartość stężenia ołowiu wynosi 0,1%; ołów jest metalem ciężkim, który nie ulega w środowisku biodegradacji ani rozpadowi oraz kumuluje się w tkankach żywych organizmów, sprzęt elektroniczny i elektrotechniczny zawierający ołów w stężeniu przekraczającym dopuszczalną wartość ma negatywny wpływ na zdrowie człowieka i środowisko w szczególności podczas gospodarowania użytym sprzętem, gdzie mogłoby dojść do uwolnienia się do środowiska ołowiu lub powstania niebezpiecznych pozostałości, produktów jego przemiany lub rozkładu w trakcie przygotowania do ponownego wykorzystania, recyklingu lub innego przetwarzania materiałów pochodzących ze zużytego sprzętu, w konsekwencji czego narażone byłoby zdrowie pracowników zajmujących się zbiórką i utylizacją sprzętu bądź w przypadku gdy wyrób zostałby niewłaściwie zutylizowany, ołów stopniowo przedostawałby się do gleby i wód gruntowych, doszłoby do skażenia, a ludzie korzystający z zanieczyszczonej wody zostaliby narażeni na szkodliwe działanie ołowiu, który może szkodliwie wpływać na m.in. czynności serca, nadciśnienie tętnicze, układ immunologiczny i nerwowy.

W piśmie zawiadamiającym o wszczęciu postępowania Prezes UOKiK przedstawił stronie postępowania stan faktyczny oraz zwrócił się o przedstawienie dokumentów i oświadczeń na temat przychodu i rozchodu wyrobu.

Pismo zawiadamiające o wszczęciu postępowania zostało stronie postępowania skutecznie doręczone w dniu 21 marca 2023 r.

Strona postępowania w odpowiedzi na pismo z dnia 15 marca 2023 r. przedstawiła wskazaną dokumentację, tj. dwie faktury zakupu wyrobu od TOPFLY INDUSTRY CO.,

LIMITED, CHINA (fakturę Inv.No.: TP20201112 z dnia 12 listopada 2020 r. świadcząca o zakupie 192 sztuk wyrobu oraz fakturę Inv.No.: TP20181113-1 z dnia 13 listopada 2018 r. świadcząca o zakupie 480 sztuk) wraz z dokumentami SAD, oświadczenie, że całkowita liczba zakupionego wyrobu to 672 sztuk oraz, że nie posiada wyrobu na stanie magazynowym. Strona postępowania oświadczyła również, że sprzedawała wyrób klientom indywidualnym w ilości 104 sztuk, a łączna liczba dostarczonego wyrobu do kontrahentów to 672 sztuki, załączyła również listę 18 odbiorców wyrobu (w tym 11 odbiorców to kontrahenci zagraniczni z krajów UE tj: Czechy, Rumunia, Słowacja, Litwa, Szwecja, Węgry).

Postanowieniem z dnia 6 kwietnia 2023 r. Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin 30 dni na przedstawienie dowodów potwierdzających wycofanie wyrobu z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach z wymaganiami poprzez zamieszczenie ogłoszenia we wskazany sposób w dwóch dziennikach (gazetach) o zasięgu ogólnopolskim.

Strona postępowania została poinformowana jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjęcia ww. działań.

Postanowienie zostało stronie postępowania skutecznie doręczone w dniu 13 kwietnia 2023 r.

Strona postępowania pismem które wpłynęło do UOKiK 17 maja 2023 r. (data nadania za pośrednictwem Poczty Polskiej: 12 maja 2023 r.) przekazała dowody wykonania postanowienia Prezesa UOKiK z dnia 6 kwietnia 2023 r. tj. wiadomość mailową skierowaną do wszystkich odbiorców za pośrednictwem poczty elektronicznej, 8 oświadczeń odbiorców o nieposiadaniu na stanie magazynowym wyrobu, 1 oświadczenie odbiorcy, który oświadczył, iż wycofał wyrób ze sprzedaży, 8 faktur korygujących od 8 odbiorców świadczących o zwrocie 18 szt. wyrobu; informację o wykreśleniu z rejestru CEiDG jednego odbiorcy; wydruk z dziennika Gazeta Prawna z dnia 11 maja 2023 r. z umieszczonym ogłoszeniem, a także dowód potwierdzający zamieszczenie ogłoszenia o niezgodności wyrobu w miesięczniku Czasopismo Handlowców Branża Dziecięca.

Pismem z dnia 29 maja 2023 r. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania, iż trzy oświadczenia nie spełniają wymogów formalnych, gdyż okazano kopie nie poświadczone za zgodność z oryginałem, tym samym wezwał stronę postępowania do usunięcia braków formalnych poprzez przedstawienie, oryginałów bądź poświadczonych za zgodność z oryginałem kopii oświadczeń od kontrahentów, a także poinformował, iż przekazane oświadczenie odbiorcy, który oświadczył, iż wycofał wyrób ze sprzedaży nie dokumentuje wycofanie wyrobu z obrotu, gdyż nie wskazuje chociażby w jakiej ilości wyrób został wycofany ze sprzedaży, zatem nie można uznać, by strona postępowania udowodniła podjęcie

należytych działań, mających na celu wycofanie wyrobu z obrotu oraz zaznaczył, iż – dowodami wykonania postanowienia w zakresie wycofania wyrobu z obrotu będą faktury korygujące, a w razie braku wyrobu w ofercie sprzedaży odbiorców, stosowne na tę okoliczność, podpisane oświadczenia kontrahentów o nieposiadaniu wyrobu.

Ponadto Prezes UOKiK poinformował również stronę postępowania, iż przesłany przez nią dowód potwierdzający zamieszczenie ogłoszenia o niezgodności wyrobu w miesięczniku Czasopismo Handlowców Branża Dziecięca w ocenie Organu nie może zostać uznany za dowód wykonania ww. postanowienia w zakresie powiadomienia konsumentów o niezgodnościach wyrobu, z uwagi na to, iż Organ precyzyjnie wskazał w postanowieniu z dnia 6 kwietnia 2023 r., iż ogłoszenie ma zostać umieszczone w dzienniku, a nie w miesięczniku. Dodatkowo wskazał, że Czasopismo Handlowców Branża Dziecięca jest skierowane do branży handlowej, a nie ogólnodostępne dla konsumentów, w związku z czym powiadomienie konsumentów, którzy zakupili wyrób na użytek własny jest bardzo ograniczone.

Jednocześnie Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania o prawie do zapoznania się z aktami sprawy oraz prawie wypowiedzenia się, co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie.

Strona postępowania pismem które wpłynęło do UOKiK 16 czerwca 2023 r. usunęła braki formalne przedkładając trzy kopie oświadczeń kontrahentów poświadczonych za zgodność z oryginałem, a także fakturę korygującą potwierdzającą zwrot 1 sztuki wyrobu od odbiorcy, który we wcześniejszym piśmie oświadczył, że wycofał wyrób ze sprzedaży. Strona postępowania oświadczyła również, iż zwrócone wyroby w ilości 19 sztuk zostały wycofane z obrotu i nie będą ponownie udostępniane oraz że drugie ogłoszenie w dzienniku Puls Biznesu zostanie opublikowane w dniu 15 czerwca 2023 r.

W dniu 21 czerwca 2023 r. wpłynęło do UOKiK pismo strony postępowania, w którym przedłożyła wydruk strony z dziennika Puls Biznesu z dnia 15 czerwca 2023 r. z umieszczonym ogłoszeniem.

Prezes UOKiK ustalił i stwierdził:

Przepis art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, że przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) - strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Zgodnie z art. 5 pkt 21 ustawy o systemie oceny zgodności przez importera należy rozumieć osobę fizyczną

lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mającą siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) - strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z krajów trzecich. Wg art. 5 pkt 10 ustawy o systemie oceny zgodności przez deklarację zgodności należy rozumieć oświadczenie producenta lub jego upoważnionego przedstawiciela stwierdzające na jego wyłączną odpowiedzialność, że wyrób jest zgodny z zasadniczymi wymaganiami.

Paweł Gułaś, prowadzący działalność gospodarczą pod firmą: „Paweł Gułaś VENE POINT” w Lublinie w rozumieniu powyższych przepisów jest importerem wyrobu: *Zdalnie sterowana zabawka szalona pszczoła, ITEM NO.2152B, kod EAN:5902230135734*, co potwierdza zebrany materiał dowodowy, z którego wynika, że ww. przedsiębiorca udostępnił wyrób w ramach działalności gospodarczej na rynku krajowym dystrybutorom, a wprowadzony przez niego do obrotu wyrób pochodził z państw trzecich - dokonał zakupu wyrobu od TOPFLY INDUSTRY CO., LIMITED, CHINA.

Badania laboratoryjne wyrobu przeprowadzone przez INSTITUT PRO TESTOVÁNÍ A CERTYFIKACI a.s. Republika Czeska (sprawozdanie z badań nr 412111128-07) wskazały, że wyrób nie spełnia wymagań normy EN 62321-5:2014 „*Oznaczenie wybranych substancji w wyrobach elektrotechnicznych – Część 5: Oznaczenie kadmu, ołowiu i chromu w tworzywach sztucznych i urządzeniach elektrotechnicznych oraz kadmu i ołowiu w metalach metodą: ICP-OES*”, z uwagi na przekroczenie stężenia ołowiu (w połączeniach lutowych); w wyniku badań stężenie wagowe ołowiu wynosiło 46,7 % (niepewność wyniku 11,5%), a maksymalna dopuszczalna wartość stężenia ołowiu wynosi 0,1%.

Zgodnie z art. 9 ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności, minister właściwy ze względu na przedmiot oceny zgodności określi, w drodze rozporządzeń, zasadnicze wymagania dla wyrobów podlegających ocenie zgodności oraz procedury oceny zgodności, biorąc pod uwagę rodzaje wyrobów oraz stopień stwarzanych przez nie zagrożeń, a także inne wymagania zawarte w dyrektywach nowego podejścia.

Zgodnie z art. 1 ust. 1a pkt 9 ustawy o systemie oceny zgodności, przepisy ustawy stosuje się do następujących wyrobów: sprzętu elektrycznego i elektronicznego w zakresie ograniczenia stosowania niektórych substancji niebezpiecznych.

Zdalnie sterowana zabawka szalona pszczoła, ITEM NO.2152B, kod EAN:5902230135734 jest wyrobem, do którego zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 21 grudnia 2016 r. w sprawie zasadniczych wymagań

dotyczących ograniczenia stosowania niektórych niebezpiecznych substancji w sprzęcie elektrycznym i elektronicznym.

Ustalenia kontroli uzasadniały wszczęcie przez Prezesa UOKiK postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzonego do obrotu przez stronę postępowania wyrobu niezgodnego z wymaganiami określonymi w § 4 ust. 1 pkt 1 lit. a) rozporządzenia.

Zgodnie z § 4 ust. 1 pkt 1 lit. a) rozporządzenia maksymalna dopuszczalna wartość stężenia wagowego w materiałach jednorodnych w przypadku ołowiu wynosi 0,1%.

Postanowieniem z dnia 6 kwietnia 2023 r. Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin 30 dni na przedstawienie dowodów potwierdzających wycofanie wyrobu z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach z wymaganiami poprzez zamieszczenie ogłoszenia we wskazany sposób w dwóch dziennikach (gazetach) o zasięgu ogólnopolskim. Strona postępowania została poinformowana jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjęcia ww. działań.

Strona postępowania jako dowody potwierdzające wykonanie postanowienia przedstawiła: 8 oświadczenie odbiorców o nieposiadaniu na stanie magazynowym wyrobu, 9 faktur korygujących od 9 odbiorców świadczących o zwrocie 19 szt. wyrobu; oświadczenie strony postępowania, iż 19 szt. wyrobu zostało wycofane z obrotu i nie będą one udostępniane; informację o wykreśleniu z rejestru CEiDG jednego odbiorcy; wydruki strony z dziennika Gazeta Prawna z dnia 11 maja 2023 r. oraz wydruk strony z dziennika Puls Biznesu z dnia 15 czerwca 2023 r. z umieszczonym ogłoszeniem

Przepis art. 41c ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, że organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli wyrób został wycofany z obrotu lub z użytku.

Przedstawione przez stronę postępowania dowody są wystarczające do stwierdzenia, iż *Zdalnie sterowana zabawka szalona pszczoła, ITEM NO.2152B, kod EAN:5902230135734*, został wycofany z obrotu.

W tym stanie rzeczy orzeczono, jak w sentencji.

P o u c z e n i e

1. Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 z późn. zm.), dalej: „Kpa”, w związku z art. 43b ustawy o systemie oceny zgodności strona postępowania może w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, zwrócić się do Prezesa UOKiK z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

2. Na podstawie art. 52 § 3, art. 53 § 1 i art. 54 § 1 w związku z art. 3 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2023 r. poz. 259 i 803), strona postępowania może wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, za pośrednictwem Prezesa UOKiK, w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji, bez skorzystania z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

W przypadku skorzystania z ww. uprawnienia i zakwestionowania rozstrzygnięcia zawartego w sentencji decyzji, zgodnie z art. 233 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi w związku z § 2 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2021 r. poz. 535) strona postępowania zobowiązana jest uiścić wpis stały, który wynosi 200 zł.

Zgodnie z § 5 rozporządzenia Rady Ministrów z 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi, wpis uiszcza się gotówką do kasy Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie lub na rachunek bankowy tego Sądu, wskazując tytuł wpłaty oraz rodzaj pisma, od którego wpis jest uiszczany.

3. Na podstawie art. 243 § 1 w związku z art. 244 § 1, art. 245 § 1 i art. 246 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi stronie postępowania składającej skargę na decyzję Prezesa UOKiK do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie przysługuje możliwość ubiegania się o przyznanie prawa pomocy w zakresie całkowitym lub częściowym, na jej wniosek złożony przed wszczęciem postępowania sądowoadministracyjnego lub w jego toku, polegającego na zwolnieniu od kosztów sądowych oraz ustanowieniu adwokata, radcy prawnego, doradcy podatkowego lub rzecznika patentowego. Wniosek ten wolny jest od opłat sądowych. Wymogi formalne wniosku określone zostały w art. 252 § 1 i § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi.
4. Na podstawie art. 127a § 1 i § 2 Kpa, przed upływem terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy strona postępowania może zrzec się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wobec Prezesa UOKiK, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia Prezesowi UOKiK oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

z up. Prezesa Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów
Zastępcą Dyrektora
Departamentu Nadzoru Rynku
Marcin Poturalski
/podpisano elektronicznie/