



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-180(13)/12/JWS

Warszawa, 07 grudnia 2012 r.

DECYZJA DNR-2/292/2012

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (tekst jedn. Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.)

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

umarza wszczęte z urzędu postępowanie w sprawie wprowadzenia do obrotu przez importera „PIEROT” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Skarbmierzycach, zabawki produkcji chińskiej – *INSTRUMENTY*, ART. # 923-701-2, kod kreskowy 5900700042971, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami bezpieczeństwa określonymi w pkt 1.4.2., pkt 1.4.3. i pkt 1.5. załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 83, poz. 454), w związku z wycofaniem ww. wyrobu z obrotu.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej w dniach 18-31 maja 2012 r. w Hurtowni Zabawek przy ul. Hetmańskiej 10 w Białymstoku, należącej do Danuty Sinicy prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą: PHU „SIDBA”, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Białymstoku stwierdzili w ofercie handlowej, m.in. zabawkę - *INSTRUMENTY*, ART. # 923-701-2, kod kreskowy 5900700042971.

Z załączonej do akt sprawy faktury COMMERCIAL INVOICE NO.: INV 12-2896 z dnia 30 marca 2012 r. wynikało, że ww. zabawka zakupiona została przez Pierot Sp. z o.o., 72-002 Dołuże, Skarbmierzycy 19, Poland w ilości **1536 szt.** od MEGA WIN TOYS LTD., P.O. BOX 80644, CHEUNG SHA WAN, KOWLOON, HONG KONG.

Przedmiotowa zabawka jest to imitacja instrumentów muzycznych: małego tamburyna i dwóch marakasów/grzechotek, wykonanych z kolorowego, sztywnego plastiku. Instrumenty

mają prosty kształt i formę, są łatwe do trzymania, potrząsania i obracania. Marakasy posiadają budowę prostych grzechotek z uchwytem do trzymania i potrząsania. Na grzechotkach umieszczono ozdobne, papierowe naklejki powleczone folią. Tamburyn ma średnicę koła - 18 cm, a całkowita długość grzechotek wynosi 14 cm.

Opakowanie zabawki stanowi przezroczysta torebka foliowa, na której umieszczono dwie etykiety zawierające następujące informacje:

- nazwa wyrobu: „INSTRUMENTY, ART.#923-701-2”;
- kod kreskowy 5900700042971;
- oznakowanie CE;
- znak graficzny ostrzegawczy dotyczący wieku (0-3);
- dane producenta: „WEN FA TOYS FACTORY, NANYANG CHENGHAI DISTRICT, SHANTOU CITY, CHINA”;
- dane importera: „PIEROT Sp. z o.o., 72-002 Dołuje, Skarbimierzyce 19”;
- informacje i ostrzeżenia: „*OSTRZEŻENIE! Nieodpowiednie dla dzieci poniżej 3 lat. Małe elementy – niebezpieczeństwo zadławienia się lub połknięcia. Opakowanie nie jest zabawką. Należy je trzymać z dala od dzieci. W przypadku, gdy jest ono torebką – stanowi ryzyko uduszenia. Proszę zachować powyższe informacje*”;
- kraj produkcji: „*Wyprodukowano w Chinach*”.

Mając na uwadze kształt i formę instrumentów, a także łatwość ich trzymania, potrząsania i obracania oraz posiłkując się wytycznymi Komitetu Technicznego ds. Bezpieczeństwa Zabawek (Raport PKN-CEN/CR 14379:2007 *Klasyfikacja zabawek. Wytyczne.*), na wniosek Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Białymstoku przedmiotową zabawkę poddano badaniom laboratoryjnym o surowszych parametrach, właściwym dla zabawek dla dzieci w wieku poniżej 3 lat.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Lublinie (Sprawozdanie z badań nr 177/2012) wykazały niezgodności ww. zabawki z następującymi punktami normy PN-EN 71-1:2011 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”:

1. pkt 5.1, z uwagi na fakt, iż w trakcie badania wytrzymałości udarowościowej rozłupała się niebiesko-żółta grzechotka i stały się dostępne elementy grzechoczące – dwie metalowe kulki o średnicy 3,2 mm i 3.5 mm, które całkowicie mieszczą się w cylindrze do badania małych części;
2. pkt 5.8, z uwagi na niewłaściwy kształt i rozmiar elementów zabawki - uchwyty grzechotek wystają poza podstawę wzornika A i B;

3. pkt 6a, z uwagi na zaniżoną grubość folii opakowania (wg badania I arkusz – 0,0229 mm \pm 0,0012 mm, II arkusz – 0,0222 mm \pm 0,0012 mm; zgodnie z normą - co najmniej 0,038 mm).

W związku ze stwierdzonymi niezgodnościami, Podlaski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, iż przedmiotowy komplet instrumentów muzycznych nie spełnia zasadniczych wymagań bezpieczeństwa określonych w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (zwanego dalej „rozporządzeniem MG”) i przekazał akta z przeprowadzonej kontroli Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w celu wszczęcia postępowania administracyjnego na podstawie ustawy o systemie oceny zgodności.

Pismem z dnia 11 lipca 2011 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (dalej także „Prezes UOKiK”) zawiadomił „PIEROT” Sp. z o.o. z siedzibą w Skarbimierzycach o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzenia do obrotu zabawki - *INSTRUMENTY*, ART. # 923-701-2, kod kreskowy 5900700042971, niespełniającej zasadniczych wymagań bezpieczeństwa określonych w nw. punktach załącznika nr 1 „*Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa*” do rozporządzenia MG:

1. pkt 1.4.2., z uwagi na niewłaściwy kształt i rozmiar uchwytów marakasów, co stwarza ryzyko uduszenia poprzez odcięcie dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez zabawki zaklinowane w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych;
2. pkt 1.4.2. i pkt 1.4.3., z uwagi na pojawienie się, w wyniku badania, małych elementów, które w przypadku połknięcia lub przedostania się do dróg oddechowych powodują ryzyko uduszenia albo udławienia;
3. pkt 1.5., z uwagi na zaniżoną grubość folii opakowania, co stwarza ryzyko odcięcia dopływu powietrza i uduszenia poprzez zewnętrzne zatkanie dróg oddechowych przez usta i nos.

Z treści przepisu pkt 1.4.2. załącznika nr 1 „*Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa*” do rozporządzenia MG wynika, iż zabawki i ich części muszą mieć takie wymiary, aby nie stwarzać ryzyka uduszenia użytkownika poprzez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez zabawki lub ich części, zaklinowane w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych. Natomiast zgodnie z przepisem pkt 1.4.3. ww. załącznika, zabawki przeznaczone dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy, a także wszelkie dające się odłączyć elementy tych zabawek muszą posiadać takie wymiary, aby uniemożliwić ich połknięcie lub przedostanie się do dróg oddechowych; dotyczy to także zabawek, które są przeznaczone do wkładania do ust, ich części oraz wszelkich dających się odłączyć elementów tych zabawek. Zaś przepis pkt 1.5. ww. załącznika stanowi, iż opakowania,

w których znajdują się zabawki podczas sprzedaży detalicznej, nie mogą stwarzać ryzyka odcięcia dopływu powietrza ani uduszenia (asfiksji) poprzez zewnętrzne zatkanie dróg oddechowych przez usta i nos.

W piśmie z dnia 23 lipca 2012 r. (data wpływu 26 lipca 2012 r.) strona zakwestionowała kwalifikację zabawki do grupy wiekowej dla dzieci poniżej 36 miesięcy, dokonaną przez Inspekcję Handlową, uzasadniając swoje stanowisko, m.in. tym, że z posiadanej przez nią wiedzy wynika, że taki typ zestawu instrumentów jest bez żadnych wątpliwości przeznaczony dla dzieci powyżej 3 lat, a nadto nigdy się nie spotkała z intencjami zakupu tego rodzaju zestawów, np. przez żłobki. Ponadto strona powołała się na producenta, który dokonał kwalifikacji zabawki do kategorii wiekowej powyżej 3 lat i co strona, jako przedsiębiorca posiadający 20-letnie doświadczenie na rynku, uznała za słuszne, i tę kategorię wiekową zabawki potwierdziła, jako jej importer. Do pisma strona załączyła rozliczenie sprzedaży kwestionowanej zabawki wraz z danymi adresowymi 13 kontrahentów.

Prezes UOKiK postanowieniem z dnia 20 sierpnia 2012 r. wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na usunięcie niezgodności ww. wyrobu z zasadniczymi wymaganiami bezpieczeństwa lub wycofanie go z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach na stronie internetowej www.pierot.com.pl oraz w jednym dzienniku (gazecie) o zasięgu ogólnopolskim. Ponadto poinformował stronę, jakie należy przedstawić dowody, potwierdzające podjęcie ww. działań. W postanowieniu Prezes UOKiK odniósł się także do stanowiska strony w kwestii kategorii wiekowej użytkowników wyrobu będącego przedmiotem postępowania i wyjaśnił, m.in. że klasyfikacja zabawki do określonej kategorii wiekowej dokonana przez producenta może zostać zakwestionowana przez organ nadzoru rynku, jeżeli z obiektywnej oceny cech, właściwości i funkcji użytkowych zabawki wynika, że jest ona sprzeczna z rzeczywistym przeznaczeniem wiekowym wyrobu (pkt 3 *Wytycznych nr 4 Komisji Europejskiej dotyczących stosowania dyrektywy Bezpieczeństwa Zabawek <88/378/EWG>*). Nadto wyroby sprzedawane razem, jak tamburyny (przeznaczone dla dzieci powyżej 3 lat) oraz marakasy (przeznaczone dla dzieci poniżej 3 lat) muszą być bezpieczne dla dzieci poniżej 3 lat („*Wytyczne nr 10 wdrażania dyrektywy bezpieczeństwa zabawek <88/378/EWG>*”). W związku z tym, przedmiotowy zestaw instrumentów muzycznych winien spełniać wymagania właściwe dla zabawek przeznaczonych dla dzieci poniżej 3 lat.

W odpowiedzi w piśmie z dnia 04 września 2012 r. (data wpływu 07 września 2012 r.) strona nie przyjęła przedstawionych w postanowieniu argumentów Prezesa UOKiK. Jednakże zadeklarowała podjęcie działań mających na celu wycofanie kwestionowanej zabawki z rynku

oraz zobowiązała się do niewprowadzania jej do obrotu w przyszłości. Jednocześnie strona wystąpiła o przedłużenie terminu na wykonanie powyższych działań.

Prezes UOKiK w piśmie z dnia 12 września 2012 r. przychylił się do wniosku strony i przedłużył termin na wykonanie działań wskazanych w postanowieniu z dnia 20 sierpnia 2012 r.

Przy piśmie z dnia 10 października 2012 r. (data wpływu 13 października 2012 r.) strona załączyła oświadczenia 10 kontrahentów o nieposiadaniu kwestionowanej zabawki na stanie magazynowym, 3 faktury korygujące oraz protokół likwidacji 144 szt. zabawki. Ponadto strona przedstawiła fakturę VAT potwierdzającą zamieszczenie wymaganego ogłoszenia prasowego w Gazecie Wyborczej (emisja w dniu 03 października 2012 r.) wraz z treścią ogłoszenia.

Prezes UOKiK w piśmie z dnia 22 października 2012 r. wezwał stronę do przedstawienia dowodu potwierdzającego powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach na stronie internetowej www.pierot.com.pl.

W dniu 04 listopada 2012 r. strona przedstawiła brakujący dowód w postaci wydruku wymaganego ogłoszenia ze swojej strony internetowej.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w dniu 07 listopada 2012 r. poinformował stronę o prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy, prawie wypowiedzenia się, co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie.

Jednakże strona z praw tych nie skorzystała.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Zgodnie z art. 41a ust. 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (zwanej dalej „ustawą o systemie oceny zgodności”) stroną postępowania jest osoba, która wprowadziła do obrotu lub oddała do użytku wyrób niezgodny z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami, wobec której postępowanie zostało wszczęte.

Przedsiębiorca - „PIEROT” Sp. z o.o. z siedzibą w Skarbimierzycach jest importerem zabawki – *INSTRUMENTY*, ART. # 923-701-2, kod kreskowy 5900700042971.

Zgodnie z przepisem art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Natomiast zgodnie

z przepisem art. 5 pkt 21 ustawy o systemie oceny zgodności, za importera uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mającą siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z krajów trzecich.

Przepis art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 ww. ustawy. W przypadku zabawek, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Lublinie (sprawozdanie z badań Nr 177/2012) wykazały niezgodność ww. zabawki z pkt 5.1, pkt 5.8 i pkt 6a normy PN-EN 71-1:2011 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”.

Stwierdzone niezgodności uzasadniały wszczęcie przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów postępowania administracyjnego przeciwko „PIEROT” Sp. z o.o. z siedzibą w Skarbimierzycach, mającego na celu doprowadzenie do usunięcia niezgodności kwestionowanego wyrobu z zasadniczymi wymaganiami bezpieczeństwa lub wycofania go z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach. Bezsprzeczne jest, że przedmiotowa zabawka, biorąc pod uwagę umiejętności dzieci poniżej 3 roku życia, nie spełnia zasadniczych wymagań bezpieczeństwa i zagraża zdrowiu ich użytkowników – małych dzieci. W tym okresie życia dzieci chętnie wkładają do ust różne przedmioty, a połknięcie małych elementów może spowodować zadławienie lub uduszenie, natomiast przedmiot o niewłaściwym kształcie i rozmiarze stwarza niebezpieczeństwo zaklinowania się w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych i w konsekwencji uduszenia się dziecka. Charakterystyczne dla małych dzieci jest również zakładanie na twarz lub całą głowę opakowań wykonanych z różnych materiałów, w tym z folii. Zaniżona grubość folii opakowania zabawki stanowi poważne zagrożenie odcięcia dopływu powietrza i uduszenie się dziecka.

W toku prowadzonego postępowania administracyjnego strona zakwestionowała zakwalifikowanie zabawki do kategorii wiekowej dla dzieci poniżej 3 lat. Jednakże, choć strona polemizowała z argumentacją Prezesa UOKiK przedstawioną w postanowieniu z dnia 20 sierpnia 2012 r., podjęła działania mające na celu wycofanie wyrobu z obrotu.

Na dowód przeprowadzonych działań strona przedstawiła oświadczenia kontrahentów o nieposiadaniu zabawki na stanie magazynowym oraz faktury korygujące potwierdzające

wycofanie z obrotu **144 szt.** zabawki i ich utylizacji, jak również dowody potwierdzające powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach w postaci ogłoszeń zamieszczonych w jednym dzienniku i na stronie internetowej. Ze zgromadzonego materiału dowodowego wynika, że strona wycofała zabawkę z obrotu, a konsumenci poinformowani zostali o stwierdzonych niezgodnościach.

Stosownie do treści art. 41c ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności, organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że wyrób został wycofany z obrotu.

Zgodnie z przepisem art. 2 pkt 15 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) Nr 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. – ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszące się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylającego rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz.U.UE. L. 08.218.30) przez „wycofanie z obrotu” należy rozumieć zapobieżenie udostępnieniu na rynku produktu w danym łańcuchu dostaw. W tym przypadku wyroby zwrócone do „PIEROT” Sp. z o.o. z siedzibą w Skarbimierzycach zostały zniszczone.

W tym stanie rzeczy postanowiono, jak w sentencji.

P o u c z e n i e

Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), w zw. z art. 43b ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa UOKiK
Dyrektor DNR
Anna Mazurak

Otrzymuje:

„PIEROT” Sp. z o. o.
Skarbimierzycze 19
72-002 Dołuje

Do wiadomości:

1. Danuta Sinica
PHU „SIDBA”
ul. Hetmańska 10
15-727 Białystok
2. Podlaski
Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej
dot.: PU.8361.187.2012
3. aa