



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-158(17)/13/JWS

Warszawa, 13 listopada 2013 r.

DECYZJA DNR-2/ 230 /2013

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (tekst jedn. Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów umarza wszczęte z urzędu postępowanie w sprawie wprowadzenia do obrotu przez importera - STARLET D.S. KIMASZEWSCY Spółka Jawna z siedzibą w Kołobrzegu, zabawki produkcji chińskiej - *ZESTAW POLICYJNY* 1350-3A, kod EAN 5908249006799, niezgodnej z wymaganiami określonymi w pkt 1.2. i pkt 1.4.2. załącznika nr 1 „*Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa*” do rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 83, poz. 454 ze zm.), w związku z wycofaniem ww. wyrobu z obrotu.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej w dniach 15 – 23 kwietnia 2013 r. w hurtowni zabawek przy ul. Karola Szajnochy 3 w Bydgoszczy, należącej do Barbary Gordon i Marka Gordona wspólników spółki cywilnej prowadzących działalność gospodarczą pod nazwą: PRZEDSIĘBIORSTWO HANDLOWE „TIM” HURTOWNIA ZABAWEK w Bydgoszczy, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Bydgoszczy stwierdzili w ofercie handlowej, m.in. zabawkę - *ZESTAW POLICYJNY* 1350-3A, kod EAN 5908249006799.

Z dokumentów przedstawionych przez STARLET D.S. KIMASZEWSCY Spółka Jawna z siedzibą w Kołobrzegu wynikało, że ww. zabawka zakupiona została w łącznej ilości 864 szt. od chińskiego przedsiębiorcy HANGWING PLASTIC INDUSTRY CO., LTD., TONGYI RD, PUMEI INDUSTRIAL, CHENGHAI DISTRICT, SHANTOU CITY, CHINA na podstawie dwóch faktur:

- 1) COMMERCIAL INVOICE NO.: HWSUPL02512001 z dnia 21 września 2012 r. (576 szt.);
- 2) COMMERCIAL INVOICE NO.: HWSUPL02512001-1 z dnia 29 października 2012 r. (288 szt.).

Kontrolowany przedsiębiorca zakupił ww. zabawkę bezpośrednio od importera, tj. STARLET D.S. KIMASZEWSCY Sp. J. z siedzibą w Kołobrzegu, w ilości 24 szt. na podstawie faktury VAT 264/KG/2013 z dnia 25 marca 2013 r.

Przedmiotowy wyrób jest to zestaw złożony z pistoletu, 3 pocisków w postaci strzałek, kajdanek i kluczyka. Pistolet, pociski i kluczyk wykonane zostały ze sztywnego tworzywa sztucznego, natomiast kajdanki – z niezbyt sztywnego. Strzałki zakończone są przyssawkami z materiału sprężystego.

Opakowanie zabawki typu blister. Na 2 etykietach naklejonych na opakowanie umieszczono, m.in. następujące informacje:

- nazwę wyrobu: „ZESTAW POLICYJNY”;
- kod EAN 5908249006799;
- znak CE;
- znak graficzny ostrzegawczy dotyczący wieku (0-3);
- logo i dane importera: „STARLET D.S. Kimaszewscy Sp.J. 78-100 Kołobrzeg, ul. Sienkiewicza 12, www.starlet.com.pl”;
- informacje i ostrzeżenia: „OSTRZEŻENIA: Nieodpowiednie dla dzieci poniżej 3 lat. Małe elementy, niebezpieczeństwo połknięcia. Nie celować w oczy i twarz. Nie stosować innych pocisków niż załączone z zabawką lub zalecane przez producenta. Opakowanie nie jest zabawką proszę je zachować, zawiera ważne informacje”;
- kraj produkcji: „Wyprodukowano w Chinach”.

Na etykiecie naklejonej na pistolet umieszczono:

- kod produktu: 1350-3A;
- dane producenta: „YINHONG TOYS FACTORY, ADD: XINNING INDUSTR AREA, CHENGHAI ZONE, SHANTOU CITY, GUANGDONG CHINA”.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Lublinie (Sprawozdanie z badań nr 136/2013) wykazały niezgodność ww. zabawki z pkt 4.17.1b normy PN-EN 71-1:2011 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne”, z uwagi na odłączenie się od pocisków przyssawek, które przechodzą całkowicie przez wzornik E.

W związku ze stwierdzonymi niezgodnościami, Kujawsko-Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, iż przedmiotowa zabawka nie spełnia wymagań określonych w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (dalej zwanego „rozporządzeniem MG”) i przekazał akta z przeprowadzonej kontroli Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (zwanemu dalej również „Prezesem UOKiK”) w celu wszczęcia postępowania

administracyjnego na podstawie ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (dalej zwanej „ustawą o systemie oceny zgodności”).

Pismem z dnia 19 czerwca 2013 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zawiadomił importera – STARLET D.S. KIMASZEWSCY Sp. Jawna z siedzibą w Kołobrzegu o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzenia do obrotu zabawki produkcji chińskiej – *ZESTAW POLICYJNY* 1350-3A, kod EAN 5908249006799, niespełniającej wymagań określonych w następujących punktach załącznika nr 1 „*Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa*” do rozporządzenia MG:

- 1) pkt 1.2., z uwagi na to, że w wyniku badania wytrzymałości na rozciąganie nastąpiło oddzielenie przyssawek od pocisków, co stwarza nadmierne ryzyko zranienia pociskami ze sztywnego plastiku;
- 2) pkt 1.4.2., z uwagi na to, że oddzielone przyssawki stanowią zagrożenie uduszenia dziecka poprzez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania, zaklinowania w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych.

W odpowiedzi na zawiadomienie o wszczęciu postępowania, w piśmie z dnia 11 lipca 2013 r. (data wpływu 15 lipca 2013 r.) strona oświadczyła, że kwestionowana zabawka była zakupiona dwukrotnie i na potwierdzenie powyższej okoliczności dołączyła dwie faktury. Jednocześnie strona zadeklarowała podjęcie dobrowolnych działań naprawczych, co potwierdziła przedstawiając wzór pisma skierowanego do swoich kontrahentów oraz wzór stosownego oświadczenia dla odbiorców o stanie posiadania zabawki. Nadto strona przedstawiła rozliczenie sprzedaży zabawki wraz z listą zawierającą dane adresowe 27 kontrahentów.

Prezes UOKiK postanowieniem z dnia 26 lipca 2013 r. wyznaczył spółce STARLET D.S. KIMASZEWSCY termin 21 dni na wycofanie ww. wyrobu z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach na stronie internetowej www.starlet.com oraz w jednym dzienniku (gazecie) o zasięgu ogólnopolskim. Jednocześnie Prezes UOKiK poinformował, jakie należy przedstawić dowody, potwierdzające podjęcie ww. działań.

W piśmie z dnia 14 sierpnia 2013 r. (data wpływu 19 sierpnia 2013 r.) strona poinformowała o tym, że podjęła dobrowolne działania naprawcze mające na celu wycofanie kwestionowanej zabawki z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach zabawki. Na dowód powyższego załączyła, m.in. kopię książki nadawczej, oraz część dowodów w postaci kopii oświadczeń 18 kontrahentów o nieposiadaniu kwestionowanej zabawki na stanie magazynowym i 6 faktur korygujących, jak również kopię 2 stron z gazety „Nasz Dziennik” z dnia 05 sierpnia 2013 r. z zamieszczonym wymaganym ogłoszeniem oraz wydruk ogłoszenia z własnej strony internetowej. Jednocześnie strona

podaje dane adresowe 3 kontrahentów, od których, pomimo kilkakrotnych prób, nie udało się jej uzyskać wymaganych oświadczeń.

W związku z powyższym, w dniu 27 sierpnia 2013 r. Prezes UOKiK zwrócił się do kontrahentów wskazanych przez stronę o przedstawienie oświadczenia o stanie posiadania kwestionowanej zabawki.

Na powyższe żądanie odpowiedziało dwóch kontrahentów, którzy oświadczyli, że nie mają zabawki na swoim stanie. W stosunku do trzeciego – Prezes UOKiK w dniu 23 września 2013 r. zlecił Zachodniopomorskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Inspekcji Handlowej przeprowadzenie kontroli sprawdzającej. W wyniku kontroli nie ujawniono przedmiotowej zabawki w ofercie kontrolowanego przedsiębiorcy.

Pismem z dnia 16 października 2013 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów poinformował stronę o prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawie wypowiedzenia się, co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie.

Strona z praw tych nie skorzystała.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Zgodnie z treścią art. 41a ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności stroną postępowania jest osoba, która wprowadziła do obrotu lub oddała do użytku wyrób niezgodny z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami, wobec której postępowanie zostało wszczęte.

Przedsiębiorca - STARLET D.S. KIMASZEWSKY Spółka Jawna z siedzibą w Kołobrzegu jest importerem wprowadzającym do obrotu zabawkę produkcji chińskiej – *ZESTAW POLICYJNY 1350-3A*, kod EAN 5908249006799.

Zgodnie z treścią przepisu art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Natomiast zgodnie z przepisem art. 5 pkt 21 ustawy o systemie oceny zgodności, za importera uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mającą siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z krajów trzecich.

Przepis art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 ww. ustawy. W przypadku zabawek, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Gospodarki w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek.

W wyniku badań laboratoryjnych przeprowadzonych w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek UOKiK w Lublinie stwierdzono, że przedmiotowa zabawka jest niezgodna z pkt 4.17.1b normy PN-EN 71-1:2011 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*” (Sprawozdanie z badań nr 136/2013 z dnia 13 maja 2013 r.).

W oparciu o stwierdzone niezgodności, Prezes UOKiK uznał, iż zabawka nie spełnia wymagań określonych w pkt 1.2. i pkt 1.4.2. załącznika nr 1 „*Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa*” do rozporządzenia MG.

Treść przepisu pkt 1.2. załącznika nr 1 „*Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa*” do rozporządzenia MG stanowi, że dostępne krawędzie, wystające części, przewody, kable i mocowania na zabawkach muszą być zaprojektowane i wyprodukowane w taki sposób, aby zminimalizować ryzyko zranienia na skutek kontaktu z nimi. Zaś z treści przepisu pkt 1.4.2. wynika, że zabawki i ich części muszą mieć takie wymiary, aby nie stwarzać ryzyka uduszenia użytkownika poprzez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez zabawki lub ich części, zaklinowane w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych.

Stwierdzone niezgodności uzasadniały wszczęcie przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów postępowania administracyjnego przeciwko STARLET D.S. KIMASZEWSCY Spółka Jawna z siedzibą w Kołobrzegu mającego na celu doprowadzenie do wycofania wyrobu z obrotu. Bezspornym jest fakt, że przedmiotowa zabawka, nie spełnia zasadniczych wymagań bezpieczeństwa i zagraża zdrowiu jej użytkowników - dzieci. Oddzielone przyssawki od pocisków stwarzają ryzyko zranienia dziecka pociskami wykonanymi ze sztywnego plastiku. Nadto małe dzieci chętnie wkładają do ust małe przedmioty, w tym przypadku oddzielone przyssawki, co stanowi zagrożenie uduszenia dziecka poprzez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania, bądź zaklinowania w ustach lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych.

W toku prowadzonego postępowania strona nie kwestionowała, że przedmiotowy wyrób nie spełnia wymagań określonych w rozporządzeniu MG i podjęła działania mające na celu wycofanie go z obrotu. Na dowód podjętych działań strona przedstawiła zestawienie odbiorców wraz z rozchodem sprzedaży 864 szt. zabawki, faktury korygujące potwierdzające wycofanie 141 szt. zabawki od kontrahentów oraz oświadczenia kontrahentów

o nieposiadaniu na stanie magazynowym kwestionowanego wyrobu. Strona przekazała również dowody potwierdzające poinformowanie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach w formie ogłoszenia prasowego i ogłoszenia internetowego. Nadto kontrola zlecona przez Prezesa UOKiK wykazała, że zabawki nie ma już w obrocie.

Przedstawione przez stronę dowody są wystarczające do uznania, iż przedmiotowa zabawka została wycofana z obrotu, a konsumenci poinformowani o stwierdzonych niezgodnościach.

Zgodnie z art. 41c ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności, organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że wyrób został wycofany z obrotu.

W tym stanie rzeczy postanowiono, jak w sentencji.

P o u c z e n i e

Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz.U. z 2013 r., poz. 267) w zw. z art. 43b ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. Prezesa UOKiK
Zastępca Dyrektora DNR
Jadwiga Gunerka

Otrzymuje:

Katarzyna Helińska
radca prawny
pełnomocnik – STARLET
D.S. Kimaszewscy Sp. Jawna
Kancelaria Prawna
K. Helińska i Wspólnicy Sp. komandytowa
Al. Papieża Jana Pawła II 15/4
70-445 Szczecin

Do wiadomości:

1. Barbara Gordon
Przedsiębiorstwo Handlowe „TIM”
Hurtownia Zabawek
ul. Karola Szajnochy 3
85-738 Bydgoszcz
2. Marek Gordon
Przedsiębiorstwo Handlowe „TIM”
Hurtownia Zabawek
ul. Karola Szajnochy 3
85-738 Bydgoszcz
3. Kujawsko-Pomorski
Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej
dot. NR.8361.36, 48.2013.
4. aa