



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-70-69/18/07/KS

Warszawa, dnia 24.07.2007 r.

**DECYZJA NR 62/2007**

Na podstawie art. 24 ust. 14 pkt 2 w związku z art. 13 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275 oraz z 2007 r. Nr 35, poz. 215), po przeprowadzeniu postępowania wszczętego z urzędu w sprawie ogólnego bezpieczeństwa młoto - siekier 3 kg, wprowadzonych na rynek przez przedsiębiorcę WESTLANDS sp. z o.o. z siedzibą w Charzynie, umarza się postępowanie administracyjne.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 22 lutego 2007 r. Główny Inspektorat Inspekcji Handlowej (GIIH) przekazał Urzędowi Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK) protokół wraz z aktami kontroli przeprowadzonej w sklepie Praktiker we Wrocławiu, należącym do Praktiker Polska sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, dotyczący młoto – siekier 3 kg, wprowadzonych na rynek przez przedsiębiorcę WESTLANDS sp. z o.o. z siedzibą w Charzynie.

W trakcie tej kontroli, inspektorzy reprezentujący Dolnośląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej we Wrocławiu przeprowadzili badania organoleptyczne 5 sztuk młoto – siekier 3 kg.

Młoto – siekiera 3 kg składa się z obucha o długości 23 cm i szerokości 5 cm oraz trzonka o długości 80 cm. Na trzonku produktu umieszczono naklejki z informacją „WESTLANDS sp. z o.o. Bezpraw 1B 78-122 Charzyno”, nr kodu kreskowego – 5900308710449 i nazwę produktu – „młoto – siekiera kuta 3 kg produkt polski”. We wszystkich zbadanych egzemplarzach stwierdzono nietrwale mocowanie elementów młoto - siekier, spowodowane zbyt luźnym osadzeniem obucha na trzonku, co może spowodować rozłączenie się obucha od trzonka w trakcie użytkowania produktu.

Mając powyższe na uwadze Prezes UOKiK stwierdził, iż istnieje znaczne prawdopodobieństwo, że młoto – siekiery 3 kg nie spełniają wymagań bezpieczeństwa i uznał za zasadne wszczęcie w tej sprawie postępowania administracyjnego na podstawie ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275 oraz z 2007 r. Nr 35, poz. 215), zwanej dalej „ustawą o ogólnym bezpieczeństwie produktów”. Zgodnie z art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), pismem z dnia 6 kwietnia 2007 r. Prezes UOKiK powiadomił przedsiębiorcę WESTLANDS sp. z o.o. (stronę postępowania) o wszczęciu postępowania administracyjnego.

W piśmie z dnia 23 kwietnia 2007 r. przedsiębiorca będący stroną postępowania poinformował Prezesa UOKiK, że młoto – siekiery 3 kg w ilości 300 sztuk zakupił od przedsiębiorcy Mariusza Ściany, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą „MAR – POL” Import – Export. W piśmie tym WESTLANDS sp. z o.o. zobowiązała się ponadto do przeprowadzenia weryfikacji wprowadzonych przez siebie na rynek produktów i wycofaniu tych egzemplarzy, które nie spełniają wymagań bezpieczeństwa.

W piśmie z dnia 30 kwietnia 2007 r. Prezes UOKiK zwrócił się do przedsiębiorcy będącego stroną postępowania o informację, na czym będzie polegała „weryfikacja” bezpieczeństwa młoto – siekier oraz o przedstawienie dowodów dotychczas podjętych działań w tym zakresie.

W odpowiedzi, w piśmie z dnia 5 maja 2007 r. WESTLANDS sp. z o.o. poinformowała, iż jedynym odbiorcom młoto – siekier 3 kg była sieć marketów Praktiker i weryfikacja produktów została przeprowadzona przez serwisantów WESTLANDS sp. z o.o. we wszystkich sklepach tej sieci. W wyniku weryfikacji, z obrotu wycofano 98 sztuk młoto – siekier 3 kg.

W związku z przedstawionymi wyjaśnieniami, w piśmie z dnia 23 maja 2007 r. Prezes UOKiK zwrócił się do Praktiker Polska sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie o informację, ile młoto – siekier spółka ta zakupiła od WESTLANDS sp. z o.o., czy strona postępowania poinformowała Praktiker Polska sp. z o.o. o tym, iż produkty te nie spełniają wymagań bezpieczeństwa oraz czy odebrała wadliwe produkty.

W odpowiedzi, w piśmie z dnia 1 czerwca 2007 r. Praktiker Polska sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie poinformowała Prezesa UOKiK, iż od 30 listopada 2006 r. zakupiła od przedsiębiorcy będącego stroną postępowania 300 sztuk młoto – siekier 3 kg. O tym, iż produkty te nie są bezpieczne WESTLANDS sp. z o.o. poinformowała Praktiker Polska sp. z o.o. w dniu 31 maja 2007 r. Przedsiębiorca ten odebrał również 98 sztuk wadliwych

produktów, na dowód czego Praktiker Polska sp. z o.o. przedstawiła faktury korygujące. Jednocześnie przedsiębiorca ten poinformował, iż wszystkie placówki Praktikera zostały zobowiązane do natychmiastowego wycofania ze sprzedaży wszystkich młoto – siekier i ich zwróceniu do WESTLANDS sp. z o.o.

Niezależnie od powyższego, Prezes UOKiK, na podstawie art. 22 ust. 2 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, zlecił Inspekcji Handlowej kontrolę mającą na celu ustalenie, czy przedsiębiorca Mariusz Ściana, prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą „MAR-POL” Import – Eksport rzeczywiście jest producentem młoto – siekier 3 kg oraz ustalenie, czy informacje przekazane przez WESTLANDS sp. z o.o. na temat ilości zakupu tych produktów były prawdziwe.

Ustalenia tej kontroli GIIH przekazał w piśmie z dnia 26 czerwca 2007 r. W toku kontroli ustalono, iż WESTLANDS sp. z o.o. dokonała jednorazowego zakupu 300 sztuk młoto – siekier 3 kg w ilości 300 sztuk od przedsiębiorcy „MAR-POL” Import – Eksport, przedsiębiorca ten nie jest jednak producentem produktów będących przedmiotem postępowania. Prezes UOKiK postanowił dalsze działania w tym zakresie wyłączyć do odrębnego postępowania.

### **Prezes UOKiK ustalił i stwierdził, co następuje:**

Przedsiębiorca WESTLANDS sp. z o.o. jest producentem w rozumieniu art. 3 pkt 2 lit. a) ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów i w zakresie prowadzonej przez siebie działalności zobowiązany jest do podejmowania działań przewidzianych przez tę ustawę.

Zgodnie z art. 10 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, producent jest zobowiązany wprowadzać na rynek wyłącznie produkty bezpieczne. Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produktem bezpiecznym jest produkt, który w zwykłych lub innych, dających się w sposób uzasadniony przewidzieć warunkach jego używania, z uwzględnieniem czasu korzystania z produktu, a także, w zależności od rodzaju produktu, sposobu uruchomienia oraz wymogów instalacji i konserwacji, nie stwarza żadnego zagrożenia dla konsumentów lub stwarza znikome zagrożenie, dające się pogodzić z jego zwykłym używaniem i uwzględniające wysoki poziom wymagań dotyczących ochrony zdrowia i życia ludzkiego.

Opierając się na zgromadzonym materiale dowodowym, w szczególności wynikach badań organoleptycznych przeprowadzonych przez inspektorów reprezentujących Dolnośląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej we Wrocławiu Prezes UOKiK uznał, że młoto – siekiery 3 kg nie są produktami bezpiecznymi. Zbyt luźne

osadzenie obucha na trzonku może bowiem spowodować rozłączenie się obucha od trzonka w trakcie używania produktu, co może w konsekwencji doprowadzić do zranienia użytkownika narzędzia.

Zgodnie z art. 24 ust. 14 pkt 2 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, Prezes UOKiK wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeśli producent lub dystrybutor usunął przyczyny zagrożeń.

Kontrola Inspekcji Handlowej potwierdziła, iż WESTLANDS sp. z o.o. dokonał zakupu 300 sztuk młoto – siekier 3 kg. Z przekazanych przez stronę postępowania i Praktiker Polska sp. z o.o. dowodów wynika, że Praktiker Polska sp. z o.o. była jedynym odbiorcą tych produktów. Prezes UOKiK uznał za wiarygodne oświadczenia i dowody przekazane przez stronę postępowania i Praktiker Polska sp. z o.o. z których wynika, że przeprowadzono weryfikację produktów będących przedmiotem postępowania i wycofano z rynku produkty wadliwe. Ponadto Praktiker Polska sp. z o.o. zobowiązała się do wycofania również pozostałych egzemplarzy będących przedmiotem postępowania i potwierdziła, iż był jedynym dystrybutorem tych produktów. Prezes UOKiK uznał, że podjęte przez stronę postępowania działania polegające na wycofaniu wprowadzonych na rynek produktów poprzez odebranie ich od dystrybutora są wystarczające od uznania, iż producent usunął przyczyny zagrożeń, a przekazane przez nią dowody wiarygodne.

Biorąc pod uwagę powyższe, Prezes UOKiK postanowił jak w sentencji.

#### Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. Prezesa Urzędu Ochrony  
Konkurencji i Konsumentów  
Dyrektor  
Departamentu Nadzoru Rynku  
Urszula Szalkowska

#### Otrzymuje:

WESTLANDS sp. z o. o.  
ul. Bezpraw 1B  
78 – 122 Charzyno