



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
MAREK NIECHCIAŁ**

DNR-2.730.211.2018.JWS

Warszawa, 12 marca 2019 r.

DECYZJA DNR-2/ 43 /2019

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów:

- 1) na podstawie art. 84 ust. 1 pkt 2 w związku z art. 58 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2017 r., poz. 1398 oraz z 2018 r., poz. 650), w związku z art. 11 ustawy z dnia 15 czerwca 2018 r. o zmianie ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1338) umarza wszczęte z urzędu postępowanie administracyjne w sprawie wprowadzenia do obrotu przez przedsiębiorcę TOYS GROUP SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ SPÓŁKA KOMANDYTOWA z siedzibą w Częstochowie, zabawki produkcji chińskiej - **LALKA „Pierwszy Bobas”**, nr serii TG365071-0808-13/08/09/07-392, kod EAN 5902280877363, niezgodnej z wymaganiami dla zabawek określonymi w § 5 ust. 1 - 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek (Dz.U. poz. 1730), w zw. z pkt 1.4.2. i w zw. z pkt 1.4.3. załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK” do tego rozporządzenia, w związku z usunięciem niezgodności wyrobu z wymaganiami oraz powiadomieniem użytkowników o stwierdzonych niezgodnościach;
- 2) na podstawie art. 97 ust. 4 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, odstępuje od nałożenia na przedsiębiorcę TOYS GROUP SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ SPÓŁKA KOMANDYTOWA z siedzibą w Częstochowie kary pieniężnej za wprowadzenie do obrotu zabawki produkcji chińskiej – **LALKA „Pierwszy Bobas”**, nr serii TG365071-0808-13/08/09/07-392, kod EAN 5902280877363, niezgodnej z wymaganiami dla zabawek określonymi w § 5 ust. 1 - 2 rozporządzenia

Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek, w zw. z pkt 1.4.2. i w zw. z pkt 1.4.3. załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK” do tego rozporządzenia, w związku z przedstawieniem przez ww. przedsiębiorcę dowodów potwierdzających wykonanie postanowienia z dnia 10 września 2018 r., znak DNR-730-211(4)/18(JWS);

- 3) na podstawie art. 74 ust. 1 - 3 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku:
 - a. ustala wysokość opłaty związanej z badaniami laboratoryjnymi zabawki - **LALKA „Pierwszy Bobas”**, nr serii TG365071-0808-13/08/09/07-392, kod EAN 5902280877363, wykonanymi w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Lublinie, potwierdzonymi Sprawozdaniem z badań nr 156/2018 z dnia 25 czerwca 2018 r. – na kwotę 353 zł (słownie: trzysta pięćdziesiąt trzy złote),
 - b. zobowiązuje przedsiębiorcę TOYS GROUP SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ SPÓŁKA KOMANDYTOWA z siedzibą w Częstochowie, do poniesienia opłaty związanej z badaniami laboratoryjnymi zabawki - **LALKA „Pierwszy Bobas”**, nr serii TG365071-0808-13/08/09/07-392, kod EAN 5902280877363, w ustalonej wysokości **353 zł** (słownie: trzysta pięćdziesiąt trzy złote).

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej w dniach 18 maja – 11 czerwca 2018 r. (akta kontroli PU.8361.166.2018) inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Kielcach stwierdzili w ofercie handlowej kontrolowanego przedsiębiorcy, m.in. zabawkę produkcji chińskiej - **LALKA „Pierwszy Bobas”**, nr serii TG365071-0808-13/08/09/07-392, kod EAN 5902280877363 (zwaną dalej „Zabawką” lub „zabawką - **LALKA „Pierwszy Bobas”**”).

Z materiału dowodowego zgromadzonego w toku prowadzonego postępowania kontrolnego wynikało, że Zabawka zakupiona została przez TOYS GROUP sp. z o.o. sp.k., ul. Żyzna 58C, 42-202 Częstochowa, POLAND, w liczbie **1 440 szt.**, od chińskiego przedsiębiorcy JUNLI AUTO MODEL CO., LTD, Lianxia, Chenghai, Shantou, Guangdong, China, na podstawie faktury INVOICE No.: PL20171128-3 z dnia 28 listopada 2017 r. Natomiast kontrolowany przedsiębiorca nabył **24 szt.** tej zabawki bezpośrednio od importera, tj. TOYS

GROUP sp. z o.o. sp.k. z siedzibą w Częstochowie, za fakturą nr FV/141/2018 z dnia 22 stycznia 2018 r.

LALKA „Pierwszy Bobas” nr serii TG365071-0808-13/08/09/07-392, kod EAN 5902280877363 jest to zabawka wykonana z niezbyt sztywnego tworzywa sztucznego i tworzywa gumopodobnego (głowa lalki). Lalka ubrana jest w zdejmowalne ubranko, czapkę oraz buty. Do lalki dołączono grzechotkę. W przedniej części lalki umieszczono pojemnik w kształcie walca. Po naciśnięciu walca emitowane są dźwięki.

- nazwę wyrobu: „Lalka Pierwszy bobas”;
- kod EAN 5902280877363;
- oznakowanie CE;
- dane importera: „TOYS GROUP Sp. z o.o. sp.k., ul. Żyzna 58C, 42-202 Częstochowa”;
- dane producenta: “WEILI TOYS FACTORY, CHENGHAI DISTRICT, SHANTOU CITY, GUANGDONG PROVINCE, CHINA”;
- kraj pochodzenia: „Wyprodukowano w Chinach”;
- informacje: “Produkt odpowiedni dla dzieci poniżej 3 lat. Opakowanie nie jest zabawką, chronić przed dziećmi, nie udostępniać do zabawy. Proszę zachować opakowanie w celach informacyjnych”;
- instrukcję obsługi dla zabawek bateryjnych.

Badania laboratoryjne przeprowadzone, na wniosek Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Lublinie, wykazały, że zabawka ta jest niezgodna z pkt 5.1b normy PN-EN 71-1:2015-01 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 1. Właściwości mechaniczne i fizyczne”, z uwagi na odłączone, w wyniku badania, elementy, które mieszczą się całkowicie w cylindrze do badania małych części (Sprawozdanie z badań nr 156/2018 z dnia 25 czerwca 2018 r.).

Stwierdzona nieprawidłowość stanowi niezgodność z wymaganiami dla zabawek określonymi w § 5 ust. 1 - 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek (Dz.U. poz. 1730), zwanego dalej „rozporządzeniem MRiF”, w zw. z pkt 1.4.2. i w zw. z pkt 1.4.3. załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK” do rozporządzenia MRiF.

Mając na uwadze wyniki badań, Świętokrzyski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wydał dla kontrolowanego przedsiębiorcy decyzję nr 92/2018 z dnia 17 lipca 2018 r. zakazującą udostępniania, na okres 3 miesięcy, 11 szt. zabawki - Lalka „Pierwszy bobas”. Wydanej decyzji nadał rygor natychmiastowej wykonalności. Następnie przekazał akta z przeprowadzonej kontroli Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (zwanemu dalej również „Prezesem UOKiK”), w celu wszczęcia z urzędu postępowania administracyjnego

na podstawie przepisów ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2017 r., poz. 1398 oraz z 2018 r. poz. 650 i 1338), zwanej dalej w skrócie „uosoziinr”.

W oparciu o otrzymany materiał dowodowy, Prezes UOKiK pismem z dnia 31 sierpnia 2018 r. zawiadomił przedsiębiorcę TOYS GROUP SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ SPÓŁKA KOMANDYTOWA z siedzibą w Częstochowie (zwanego dalej „stroną postępowania” lub „Stroną”) o wszczęciu z urzędu postępowania w sprawie:

- 1) wprowadzenia do obrotu przez przedsiębiorcę TOYS GROUP sp. z o.o. sp.k. z siedzibą w Częstochowie, zabawki produkcji chińskiej - *LALKA „Pierwszy Bobas”*, nr serii TG365071-0808-13/08/09/07-392, kod EAN 5902280877363, niezgodnej z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1 – 2 rozporządzenia MRiF, w zw. z pkt 1.4.2. i w zw. z pkt 1.4.3. załącznika nr 1 „*WYMAGANIA DLA ZABAWEK*” do rozporządzenia MRiF, z uwagi na odłączenie się od zabawki, w wyniku badania wytrzymałości na rozciąganie, małych elementów (plastikowych imitacji sznurówek na butach), co, w przypadku połknięcia, stwarza niebezpieczeństwo udławienia lub uduszenia się dziecka;
- 2) nałożenia na stronę postępowania kary pieniężnej za wprowadzenie do obrotu Zabawki, niezgodnej z wymaganiami dla zabawek;
- 3) ustalenia opłaty związanej z badaniami laboratoryjnymi Zabawki.

Następnie, Prezes UOKiK decyzją nr DNR-2/235/2018 z dnia 5 września 2018 r. przedłużył zakaz udostępniania 11 szt. zabawki - *LALKA „Pierwszy Bobas”*, nr serii TG365071-0808-13/08/09/07-392, kod EAN 5902280877363, wydany przez Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej (decyzja nr 92/2018 z dnia 17 lipca 2018 r.) – do czasu zakończenia postępowania w sprawie wprowadzenia do obrotu wyrobu niezgodnego z wymaganiami dla zabawek.

Ze względu na rodzaj stwierdzonych niezgodności Zabawki z wymaganiami oraz stopień zagrożenia powodowany przez Zabawkę, a także biorąc pod uwagę konieczność usunięcia istniejącego zagrożenia dla zdrowia użytkowników (najmłodszych dzieci), w postanowieniu z dnia 10 września 2018 r., znak DNR-730-211(4)/18(JWS) Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin 30 dni na przedstawienie dowodów na okoliczność usunięcia niezgodności wyrobu lub wycofania wyrobu z obrotu oraz powiadomienia użytkowników o istniejącym zagrożeniu w formie komunikatu zamieszczonego wraz ze zdjęciem zabawki na stronie internetowej www.toysgroup.pl oraz ogłoszenia opublikowanego w jednym dzienniku ogólnopolskim. Strona postępowania została również poinformowana, jakie dowody należy przedstawić na okoliczność podjętych przez nią działań.

W piśmie z dnia 11 września 2018 r. (data wpływu do UOKiK 17 września 2018 r.) Strona poinformowała, że nie zgadza się z wynikami badań i wniosła o przesłanie sprawozdania z badań Zabawki.

Po zapoznaniu się ze sprawozdaniem z badań, w piśmie z dnia 3 października 2018 r. (data wpływu do UOKiK 9 października 2018 r.) strona postępowania oświadczyła, iż jej kontrahenci zobowiązali się do usunięcia niezgodności Zabawki poprzez usunięcie małego elementu (kokardki) z bucików lalki.

W piśmie z dnia 16 października 2018 r. Prezes UOKiK poinformował Stronę, że w przypadku usuwania niezgodności zabawki - *LALKA „Pierwszy Bobas”* przez odbiorców we własnym zakresie, muszą oni podać w oświadczeniu liczbę zabawek, na których przeprowadzili działania naprawcze polegające na zdjęciu z bucików lalki ozdobnych kokardek (sznurówek). Jednocześnie Prezes UOKiK pouczył Stronę, iż do czasu zakończenia postępowania należy wstrzymać sprzedaż Zabawki.

Przy piśmie z dnia 29 listopada 2018 r. (data wpływu do UOKiK 3 grudnia 2018 r.) strona postępowania załączyła dowody w postaci 7 faktur potwierdzających zakup Zabawki od chińskiego przedsiębiorcy JUNLI AUTO MODEL CO., LTD, Lianxia, Chenghai, Shantou, Guangdong, China, w łącznej liczbie **7 680 szt.**, rozliczenia sprzedaży **5 675 szt.** Zabawki 84 kontrahentom (w tym 2 zakończyło prowadzenie działalności gospodarczej), faktur korygujących potwierdzających wycofanie Zabawki od 2 kontrahentów w łącznej liczbie **25 szt.** oraz oświadczeń 47 kontrahentów o nieposiadaniu Zabawki na stanie magazynowym, a także oświadczeń 31 kontrahentów, iż zobowiązują się do usunięcia kokardek z bucików lalki na łącznej liczbie **671 szt.** Zabawki.

Mając na uwadze, że strona postępowania nie przedstawiła w terminie określonym w postanowieniu z dnia 10 września 2018 r. dowodów powiadomienia użytkowników o stwierdzonych niezgodnościach Zabawki, a także nie przedstawiła dowodów potwierdzających wycofanie Zabawki od 2 aktywnych przedsiębiorców, jak również nie przedstawiła dowodów usunięcia niezgodności w formie oświadczeń odbiorców o przeprowadzonych działaniach naprawczych, a jedynie oświadczenia o zamiarze usunięcia niezgodności, Prezes UOKiK w piśmie z dnia 9 stycznia 2019 r. poinformował Stronę o zamiarze wydania decyzji kończącej postępowanie, na podstawie posiadanego materiału dowodowego, w której również nałoży na stronę postępowania karę pieniężną za wprowadzenie do obrotu Zabawki niezgodnej z wymaganiami dla zabawek, a także ustali koszt opłaty związanej z przeprowadzonymi badaniami laboratoryjnymi Zabawki. Nadto, Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania o przysługującym jej, na podstawie art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.), zwanej dalej „Kpa”, prawie do wypowiedzenia się, co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów oraz

zgłoszonych żądań. Powiadomił również stronę postępowania, iż zgodnie z art. 21 ust. 3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszącego się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylającego rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz. Urz. UE L 218/30 z dnia 13 sierpnia 2008 r.), w terminie nie krótszym niż 10 dni, ma możliwość przedstawienia swojego stanowiska w sprawie.

W piśmie z dnia 16 stycznia 2019 r. (data wpływu do UOKiK 23 stycznia 2019 r.) strona postępowania poinformowała, m.in., że dwóch kontrahentów nie prowadzi działalności gospodarczej pod adresem wskazanym w Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej RP, co stwierdzili wysłani na miejsce pracownicy Strony.

Następnie przy piśmie z dnia 28 stycznia 2019 r. (data wpływu 6 lutego 2019 r.) Strona przesłała nowe oświadczenia 31 odbiorców, stwierdzające, iż usunęli oni niezgodności Zabawki. Ponadto Strona przekazała przy piśmie z dnia 8 lutego 2019 r. (data wpływu do UOKiK 12 lutego 2019 r.) oświadczenia dwóch pracowników (handlowców), że nie zastali nikogo u dwóch kontrahentów, którzy nie przesłali wymaganych oświadczeń.

Brakujące dowody powiadomienia użytkowników o niezgodnościach Zabawki w formie wydruku komputerowego ze zdjęciem Zabawki oraz ogłoszenia prasowego opublikowanego w "Gazecie Wyborczej" z dnia 11 lutego 2019 r., Strona przedstawiła przy pismach z dnia 8 i 11 lutego 2019 r.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Prezes UOKiK wszczął niniejsze postępowanie pismem z dnia 8 czerwca 2018 r. na podstawie ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2017 r., poz. 1398 oraz z 2018 r., poz. 650). Przedmiotowa ustawa została znowelizowana ustawą z dnia 15 czerwca 2018 r. o zmianie ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1338), która wprowadziła zmiany od 19 lipca 2018 r. Zgodnie jednak z art. 11 ustawy zmieniającej, **postępowania wszczęte w wyniku kontroli wszczętych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, wszczyna się lub prowadzi na podstawie przepisów dotychczasowych.** W związku z powyższym, Prezes UOKiK procedował niniejsze postępowanie na podstawie ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, w brzmieniu obowiązującym do 19 lipca 2018 r.

Zgodnie z treścią art. 79 ust. 1 uosozinr, stroną postępowania jest wyłącznie podmiot gospodarczy, wobec którego postępowanie zostało wszczęte. W niniejszej sprawie postępowanie wszczęto wobec importera, który w świetle przepisu art. 4 pkt 19 uosozinr jest podmiotem gospodarczym.

Przedsiębiorca TOYS GROUP sp. z o.o. sp.k. z siedzibą w Częstochowie jest importerem wprowadzającym do obrotu zabawkę produkcji chińskiej – *LALKA „Pierwszy Bobas”*, nr serii TG365071-0808-13/08/09/07-392, kod EAN 5902280877363.

Za importera uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mającą miejsce zamieszkania albo siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu wyroby pochodzące z państw trzecich (art. 4 pkt 9 uosozinr). Natomiast przez „wprowadzenie do obrotu” należy rozumieć udostępnienie wyrobu na rynku po raz pierwszy (art. 4 pkt 26 uosozinr).

Zgodnie z treścią art. 5 uosozinr, wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku muszą spełniać wymagania. W przypadku zabawek, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek.

LALKA „Pierwszy Bobas”, nr serii TG365071-0808-13/08/09/07-392, kod EAN 5902280877363 jest zabawką w rozumieniu rozporządzenia MRiF w związku z czym powinna spełniać wymagania, o których mowa w ww. rozporządzeniu oraz w uosozinr, implementujących Dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/48/WE z dnia 18 czerwca 2009 r. w sprawie bezpieczeństwa zabawek (OJ L 170, 30.6.2009, p. 1–37) do polskiego porządku prawnego. Kontrolę powyższych wymagań przeprowadzono zatem w oparciu o normy PN-EN 71-1:2015-01, która jest zharmonizowana z Dyrektywą 2009/48/WE w sprawie bezpieczeństwa zabawek i, z którą zgodność zadeklarował producent w przedstawionej deklaracji zgodności z dnia 26 listopada 2016 r.

W wyniku badań laboratoryjnych przeprowadzonych w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Lublinie stwierdzono, że Zabawka jest niezgodna z wymaganiami pkt 5.1b normy PN-EN 71-1:2015-01 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1. Właściwości mechaniczne i fizyczne*” (Sprawozdanie z badań nr 156/2018 z dnia 25 czerwca 2018 r.).

W świetle wyników badań laboratoryjnych, Zabawka nie spełnia wymagań dla zabawek określonych w § 5 ust. 1 - 2 rozporządzenia MRiF, w zw. z pkt 1.4.2. i w zw. z pkt 1.4.3. załącznika nr 1 „*WYMAGANIA DLA ZABAWEK*” do rozporządzenia MRiF.

Treść przepisu § 5 ust. 1 rozporządzenia MRiF stanowi, że zabawki, a także zawarte w nich substancje chemiczne nie mogą stanowić zagrożenia dla bezpieczeństwa i zdrowia dzieci lub osób trzecich podczas przewidywanego okresu ich użytkowania, zgodnie z przeznaczeniem lub w sposób możliwy do przewidzenia, z uwzględnieniem zachowania się dzieci. Według treści przepisu § 5 ust. 2 rozporządzenia MRiF, podczas projektowania i produkowania zabawek uwzględnia się zdolności dzieci, a tam, gdzie jest to uzasadnione, również ich opiekunów,

w szczególności w przypadku zabawek przeznaczonych dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy lub z innych określonych grup wiekowych. Zgodnie z treścią pkt 1.4.2. załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK” do rozporządzenia MRiF, zabawki i ich części muszą mieć takie wymiary, aby nie stwarzać ryzyka uduszenia przez odcięcie dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez zabawki lub ich części, zaklinowane w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych. Zaś z treści przepisu pkt 1.4.3. ww. załącznika nr 1 wynika, że zabawki i ich części przeznaczone dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy, a także wszystkie dające się odłączyć elementy tych zabawek, muszą posiadać takie wymiary, aby uniemożliwić ich połknięcie lub przedostanie się do dróg oddechowych; dotyczy to także zabawek, które są przeznaczone do wkładania do ust, ich części oraz wszystkich dających się odłączyć elementów tych zabawek.

Stwierdzone w wyniku badań niezgodności Zabawki uzasadniały wszczęcie przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów postępowania w sprawie wprowadzenia do obrotu Zabawki niezgodnej z wymaganiami dla zabawek, które miało na celu doprowadzenie do usunięcia niezgodności lub wycofania Zabawki z obrotu oraz powiadomienia użytkowników o zagrożeniach Zabawki. Bezspornym jest, że Zabawka nie spełniała wymagań bezpieczeństwa, bowiem małe dzieci lubią wkładać do ust różne małe przedmioty, co stwarza niebezpieczeństwo, w przypadku połknięcia, zadławienia lub uduszenia się dziecka.

W świetle powyższego, zasadna była również decyzja Prezesa UOKiK przedłużająca okres obowiązywania zakazu udostępniania Zabawki, wydanego przez Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej (decyzja nr 92/2018 z dnia 17 lipca 2018 r.).

Prezes UOKiK powiadomił stronę postępowania o możliwości podjęcia działań dobrowolnych, wyznaczając termin na ich podjęcie i wskazując dowody, jakie należy przedłożyć na tę okoliczność.

Strona postępowania zakupiła na podstawie 7 faktur łącznie **7 680 szt.** Zabawki, z których **5 675 szt.** sprzedała 84 kontrahentom oraz **1904 szt.** sprzedała na podstawie paragonów fiskalnych (łącznie sprzedała **7 579 szt.** Zabawki). W toku postępowania administracyjnego strona postępowania przeprowadziła działania naprawcze mające na celu usunięcie niezgodności oraz powiadomienie użytkowników o zagrożeniach Zabawki. Dowody przedstawione przez stronę postępowania w postaci oświadczeń 47 kontrahentów o nieposiadaniu zabawki na stanie oraz faktury korygujące potwierdzające wycofanie łącznie **25 szt.** Zabawki od 2 kontrahentów, a także dowody usunięcia niezgodności w postaci oświadczeń 31 kontrahentów o zdjęciu kokardek z buczków **671 szt.** Zabawki (łącznie usunięto niezgodności na **772 szt.** Zabawki, w tym na **101 szt.** niesprzedanych zabawek), jak również dowody powiadomienia użytkowników w formie komunikatu internetowego ze zdjęciem Zabawki i ogłoszenia prasowego, stanowią w ocenie Prezesa UOKiK wystarczającą podstawę do stwierdzenia, że

Zabawki nie ma w obrocie, a konsumenci zostali powiadomieni o istniejących zagrożeniach.

Przez „wycofanie z obrotu” należy rozumieć działanie, którego celem jest zapobieżenie udostępnieniu wyrobu na rynku w danym łańcuchu dostaw (art. 4 pkt 27 uosozinr).

Stosownie do treści art. 84 ust. 1 pkt 2 uosozinr, organ nadzoru rynku prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że niezgodność wyrobu z wymaganiami została usunięta, wyrób został wycofany z obrotu, odzyskany, zniszczony lub użytkownicy zostali powiadomieni o stwierdzonych niezgodnościach wyrobu. Postępowania w sprawie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z wymaganiami prowadzi Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (art. 58 ust. 3 pkt 1 uosozinr).

Mając ponadto na uwadze, iż przedłożone w toku postępowania dowody usunięcia niezgodności Zabawki oraz powiadomienia użytkowników o zagrożeniach, stanowią o wykonaniu postanowienia z dnia 10 września 2018 r., znak DNR-730-211(4)/18(JWS), Prezes UOKiK odstępuje od nałożenia na przedsiębiorcę TOYS GROUP sp. z o.o. sp.k. z siedzibą w Częstochowie kary pieniężnej za wprowadzenie do obrotu Zabawki niezgodnej z wymaganiami dla zabawek określonymi w rozporządzeniu MRiF.

Treść art. 97 ust. 4 uosozinr stanowi, że organ nadzoru rynku odstępuje od nałożenia kary pieniężnej, jeżeli podmiot gospodarczy, podlegający karze, przedstawił dowody potwierdzające wykonanie postanowienia, o którym mowa w art. 82 ust. 1 uosozinr.

Przepis art. 74 ust. 1 uosozinr stanowi, iż w przypadku stwierdzenia, że wyrób nie spełnia wymagań lub stwarza zagrożenie, opłaty związane z badaniami ponosi podmiot gospodarczy, który wprowadził wyrób do obrotu lub oddał go do użytku. Opłaty ustala organ nadzoru rynku, który poniósł koszty badań (art. 74 ust. 2 uosozinr). Zgodnie z treścią przepisu art. 74 ust. 3 uosozinr, opłaty ustala się na podstawie uzasadnionych kosztów poniesionych w związku z badaniami wyrobu.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Lublinie wykazały niezgodność zabawki - *LALKA „Pierwszy Bobas”*, nr serii TG365071-0808-13/08/09/07-392, kod EAN 5902280877363 z wymaganiami dla zabawek (Sprawozdanie z badań nr 156/2018 z dnia 25 czerwca 2018 r.). Negatywny wynik badań laboratoryjnych potwierdza zasadność poniesionych kosztów badań i obliguje organ nadzoru rynku do ustalenia opłaty związanej z powyższymi badaniami i zobowiązania wprowadzającego do obrotu Zabawkę, do jej uiszczenia. W niniejszej sprawie, koszt badań laboratoryjnych Zabawki w wysokości 353 zł (słownie: trzysta pięćdziesiąt trzy złote) poniósł Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, do którego zadań, zgodnie z art. 10 ust. 1 pkt 8 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r.

o Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2018 r., poz. 1930 z późn. zm.), należy prowadzenie laboratoriów kontrolno-analitycznych Inspekcji.

Wysokość opłaty związanej z badaniami laboratoryjnymi została ustalona na podstawie kosztorysu nr 72/2018 z dnia 25 czerwca 2018 r., sporządzonego przez Specjalistyczne Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Lublinie i wynosi **353 zł** (słownie: trzysta pięćdziesiąt trzy złote). Na powyższą kwotę składają się: koszt materiałów zużytych w toku przeprowadzonego badania, uzasadniony koszt pracy jednej osoby oraz uzasadniony koszt pracy laboratorium, w tym urządzeń użytych w toku przeprowadzania badania. Wskazane koszty uzasadnione były zakresem przeprowadzonych badań laboratoryjnych, mających na celu ustalenie, czy Zabawka spełnia wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych, a tym samym, czy jest zgodna z wymaganiami określonymi w rozporządzeniu MRiF.

Przedsiębiorca TOYS GROUP sp. z o.o. sp.k. z siedzibą w Częstochowie, w związku z wprowadzeniem do obrotu zabawki - *LAIKA „Pierwszy Bohas”*, nr serii TG365071-0808-13/08/09/07-392, kod EAN 5902280877363 niezgodnej z wymaganiami dla zabawek określonych w § 5 ust. 1 – 2 rozporządzenia MRiF, w zw. z pkt 1.4.2. i w zw. z pkt 1.4.3. załącznika nr 1 „*WYMAGANIA DLA ZABAWEK*” do rozporządzenia MRiF, jest zobowiązany do poniesienia opłaty związanej z badaniami laboratoryjnymi Zabawki.

Na podstawie art. 63 ust. 3 uosozinr w związku z art. 47 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2018 r., poz. 800 z późn. zm.) przedsiębiorca TOYS GROUP sp. z o.o. sp.k. z siedzibą w Częstochowie zobowiązany jest uiścić kwotę **353 zł** na rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji Konsumentów: **NBP O/O WARSZAWA Nr 51 1010 1010 0078 7822 3100 0000**, w terminie **14 dni** od dnia doręczenia niniejszej decyzji.

Zgodnie z art. 143 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 z późn. zm.), wniesienie wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy nie wstrzymuje obowiązku uiszczenia opłaty związanej z badaniami laboratoryjnymi.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK orzekł jak w sentencji.

Pouczenie

1. Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.), w związku z art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2017 r. poz. 1398 oraz z 2018 r., poz. 650 i 1338), strona postępowania może w terminie **14 dni** od dnia doręczenia decyzji, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

W przypadku kwestionowania wyłącznie postanowienia o kosztach zawartego w pkt 3 sentencji decyzji, na podstawie art. 74 ust. 2 w związku z art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku i art. 141 § 1 oraz art. 127 § 3 w związku z art. 144 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego, strona postępowania może w terminie **7 dni** od dnia doręczenia decyzji, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

2. Na podstawie art. 52 § 3, art. 53 § 1 i art. 54 § 1 w związku z art. 3 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2018 r. poz. 1302), strona postępowania może wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, za pośrednictwem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, w terminie **30 dni** od dnia doręczenia decyzji, bez skorzystania z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

W przypadku skorzystania z ww. uprawnień i zakwestionowania rozstrzygnięcia zawartego w pkt 1 i pkt 2 sentencji decyzji, zgodnie z art. 233 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi w związku z § 2 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 221, poz. 2193 z późn. zm.), strona postępowania zobowiązana jest uiścić wpis stały, który wynosi 200 zł.

W przypadku zakwestionowania rozstrzygnięcia zawartego w pkt 3 sentencji decyzji, zgodnie z art. 233 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi w związku z § 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi, strona postępowania zobowiązana jest uiścić wpis stosunkowy, którego wysokość zależy od wartości przedmiotu zaskarżenia i wynosi odpowiednio:

- a) jeżeli ustalona przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów należność pieniężna wynosi do 10 000 zł – 4 % wartości przedmiotu zaskarżenia, nie mniej jednak niż 100 zł;
- b) jeżeli ustalona przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów należność pieniężna opiewa na kwotę ponad 10 000 zł do 50 000 zł – 3 % wartości przedmiotu zaskarżenia, nie mniej jednak niż 400 zł;

c) jeżeli ustalona przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów należność pieniężna opiewa na kwotę ponad 50 000 zł do 100 000 zł - 2 % wartości przedmiotu zaskarżenia, nie mniej jednak niż 1500 zł.

Zgodnie z § 5 rozporządzenia Rady Ministrów z 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi, wpis uiszcza się gotówką do kasy Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie lub na rachunek bankowy tego Sądu, wskazując tytuł wpłaty oraz rodzaj pisma, od którego wpis jest uiszczany.

3. Na podstawie art. 243 § 1 w związku z art. 244 § 1, art. 245 § 1 i art. 246 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, stronie postępowania składającej skargę na decyzję Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie przysługuje możliwość ubiegania się o przyznanie prawa pomocy w zakresie całkowitym lub częściowym, na jej wniosek złożony przed wszczęciem postępowania sądowoadministracyjnego lub w jego toku, polegającego na zwolnieniu od kosztów sądowych oraz ustanowieniu adwokata, radcy prawnego, doradcy podatkowego lub rzecznika patentowego. Wniosek ten wolny jest od opłat sądowych. Wymogi formalne wniosku określone zostały w art. 252 § 1 i § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi.
4. Na podstawie art. 127a § 1 i § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego, w trakcie biegu terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy strona postępowania może zrzec się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wobec Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

z up. Prezesa UOKiK
Zastępca Dyrektora DNR
Jadwiga Gumerka

[Redacted signature area]