



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-70-215(25)12-13/MJ

Warszawa, dn. 16 sierpnia 2013 r.

DECYZJA DNR- 1/84/2013

Na podstawie art. 24 ust. 14 pkt 2 w związku z art. 13 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275, z 2007 r. Nr 35, poz. 215, z 2008 r. Nr 157, poz. 976, z 2009 r. Nr 18, poz. 97 i Nr 20, poz. 106 oraz z 2011 r. Nr 63, poz. 322 i Nr 102, poz. 586), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie ogólnego bezpieczeństwa rolet MINI ZEBRA: 68 cm x 215 cm (brąz – nr art. 2028763, kod EAN 5907737287634, beż – nr art. 2028731, kod EAN 5907737287313, popiel – nr art. 2028755, kod EAN 5907737287559, fiolet – nr art. 2028747, kod EAN 5907737287474), 42,5 cm x 140 cm (brąz – nr art. 2028756, kod EAN 5907737287566, beż – nr art. 2028724, kod EAN 5907737287245, popiel – nr art. 2028748, kod EAN 5907737287481, fiolet – nr art. 2028740, kod EAN 5907737287405), 57 cm x 140 cm (brąz – nr art. 2028757, kod EAN 5907737287573, beż – nr art. 2028725, kod EAN 5907737287252, popiel – nr art. 2028749, kod EAN 5907737287498, fiolet – nr art. 2028741, kod EAN 5907737287412), 61,5 cm x 140 cm (brąz – nr art. 2028758, kod EAN 5907737287580, beż – nr art. 2028726, kod EAN 5907737287269, popiel – nr art. 2028750, kod EAN 5907737287504, fiolet – nr art. 2028742, kod EAN 5907737287429), 72,5 cm x 140 cm (brąz – nr art. 2028759, kod EAN 5907737287597, beż – nr art. 2028727, kod EAN 5907737287276, popiel – nr art. 2028751, kod EAN 5907737287511, fiolet – nr art. 2028743, kod EAN 5907737287436), 80 cm x 140 cm (brąz – nr art. 2028760, kod EAN 5907737287603, beż – nr art. 2028728, kod EAN 5907737287283, popiel – nr art. 2028752, kod EAN 5907737287528, fiolet – nr art. 2028744, kod EAN 5907737287443) oraz 97 cm x 140 cm (brąz – nr art. 2028761, kod EAN 5907737287610, beż – nr art. 2028729, kod EAN 5907737287290, popiel – nr art. 2028753, kod EAN 5907737287535, fiolet – nr art. 2028745, kod EAN 5907737287450), wprowadzonych na rynek przez przedsiębiorcę GARDINIA spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Domasławie, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdza, że przedsiębiorca usunął przyczyny zagrożeń stwarzanych przez te produkty i umarza postępowanie administracyjne.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 29 listopada 2012 r. Śląski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przekazał Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, zwanemu dalej „Prezesem UOKiK” bądź „organem nadzoru”, protokół wraz z aktami kontroli przedsiębiorcy SUPERHOBBY DOM I OGRÓD sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, dotyczący rolet MINI ZEBRA: 68 cm x 215 cm (brąz – nr art. 2028763, kod EAN 5907737287634, beż – nr art. 2028731, kod EAN 5907737287313, popiel – nr art. 2028755, kod EAN 5907737287559, fiolet – nr art. 2028747, kod EAN 5907737287474), 42,5 cm x 140 cm (brąz – nr art. 2028756, kod EAN 5907737287566, beż – nr art. 2028724, kod EAN 5907737287245, popiel – nr art. 2028748, kod EAN 5907737287481, fiolet – nr art. 2028740, kod EAN 5907737287405), 57 cm x 140 cm (brąz – nr art. 2028757, kod EAN 5907737287573, beż – nr art. 2028725, kod EAN 5907737287252, popiel – nr art. 2028749, kod EAN 5907737287498, fiolet – nr art. 2028741, kod EAN 5907737287412), 61,5 cm x 140 cm (brąz – nr art. 2028758, kod EAN 5907737287580, beż – nr art. 2028726, kod EAN 5907737287269, popiel – nr art. 2028750, kod EAN 5907737287504, fiolet – nr art. 2028742, kod EAN 5907737287429), 72,5 cm x 140 cm (brąz – nr art. 2028759, kod EAN 5907737287597, beż – nr art. 2028727, kod EAN 5907737287276, popiel – nr art. 2028751, kod EAN 5907737287511, fiolet – nr art. 2028743, kod EAN 5907737287436), 80 cm x 140 cm (brąz – nr art. 2028760, kod EAN 5907737287603, beż – nr art. 2028728, kod EAN 5907737287283, popiel – nr art. 2028752, kod EAN 5907737287528, fiolet – nr art. 2028744, kod EAN 5907737287443) oraz 97 cm x 140 cm (brąz – nr art. 2028761, kod EAN 5907737287610, beż – nr art. 2028729, kod EAN 5907737287290, popiel – nr art. 2028753, kod EAN 5907737287535, fiolet – nr art. 2028745, kod EAN 5907737287450), zwanych dalej „roletami MINI ZEBRA”, wprowadzonych na polski rynek przez przedsiębiorcę GARDINIA spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Domasławie, zwanego dalej „Przedsiębiorcą”.

Rolety MINI ZEBRA to zasłony wewnętrzne zwijane, bocznie prowadzone, z napiętą tkaniną tzw. roletą o wymiarach: 68 cm x 215 cm, 42,5 cm x 140 cm, 57 cm x 140 cm, 61,5 cm x 140 cm, 72,5 cm x 140 cm, 80 cm x 140 cm lub 97 cm x 140 cm. Roleta jest wykonana z tkaniny poliestrowej tkanej na przemian gęstym i rzadkim splotem i nawiniętej na metalową rurkę i zakończona listwą. Oba elementy tworzące zakończenia tkaniny mocowane są w górnej części okna w uchwytych, natomiast w połowie długości rozwiniętego materiału umieszczany jest dodatkowy pręt obciążający. Podwójne przewinięcie tkaniny daje możliwość ustawiania względem siebie ciemnych i jasnych pasów,

dzięki czemu można w sposób płynny regulować ilość przepuszczanego światła. Do produktu dołączono zestaw akcesoriów do montażu, tj. wykonane z tworzywa sztucznego uchwyty boczne, rolki wsuwane w metalową rurkę, w tym jedną z nałożonym łańcuszkiem kulkowym, zaczepy, podkładki samoprzylepne oraz pręt obciążający z bocznymi ogranicznikami. Łańcuszek kulkowy stanowi stałą pętlę, pozbawioną elementów napinających lub łączników. Opakowanie jednostkowe produktu stanowi pudełko wykonane z przezroczystego tworzywa sztucznego, wewnątrz którego umieszczono tekturową etykietę informacyjną, na której podano m.in. nazwę produktu, wymiary, numer artykułu, kod EAN, *producent / dystrybutor Gardinia Sp. z o.o. 55-040 Domasław, ul. Oławska 4*, wykaz elementów wchodzących w skład produktu oraz schematyczną instrukcję montażu.

W trakcie kontroli przedsiębiorcy SUPERHOBBY DOM I OGRÓD sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, inspektorzy reprezentujący Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w oparciu o przepisy ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275, z 2007 r. Nr 35, poz. 215, z 2008 r. Nr 157, poz. 976, z 2009 r. Nr 18, poz. 97 i Nr 20, poz. 106 oraz z 2011 r. Nr 63, poz. 322 i Nr 102, poz. 586), zwanej dalej „ustawą o ogólnym bezpieczeństwie produktów”, posiłkując się postanowieniami normy PN-EN 13120:2010 *Zasłony wewnętrzne. Wymagania eksploatacyjne łącznie z bezpieczeństwem*, zwanej dalej „normą”, poddali rolety MINI ZEBRA ocenie bezpieczeństwa.

W wyniku przeprowadzonych badań organoleptycznych inspektorzy Inspekcji Handlowej stwierdzili występowanie na łańcuszku służącym do podnoszenia i opuszczania rolety niebezpiecznej pętli przy jednoczesnym braku środków i urządzeń zabezpieczających, które ograniczałyby ryzyko zadziergnięcia pętli. Zgodnie z pkt 8.2 normy, ryzyko zadziergnięcia zachodzi wtedy, gdy wyroby są uruchamiane sznurami łańcuszkowymi, paskami itp., które mogą utworzyć pętlę lub tam gdzie mechanizm sterujący jest zaprojektowany w formie pętli. Jednocześnie, pkt 8.2 normy przewiduje, iż producent powinien w opakowaniu produktu umieścić środki umożliwiające trzymanie sznura, łańcuszka, paska itp. poza zasięgiem dzieci lub odpowiednie urządzenie zabezpieczające (wraz z instrukcją jego prawidłowego instalowania i użytkowania), albo w konstrukcji rolety uwzględnić mechanizm, który powinien dać taki sam efekt. Tam, gdzie konstrukcja produktu wymaga zastosowania mechanizmu sterującego w formie pętli, producent powinien zapewnić środki do ograniczenia ryzyka, poprzez włączenie ich do projektu żaluzji lub dostarczenie wraz z nimi odpowiedniego urządzenia zabezpieczającego. W pkt 8.2 normy zaleca się także, aby w przypadku gdy jest to wykonalne, sznury były możliwie najkrótsze. Ponadto, inspektorzy Inspekcji Handlowej stwierdzili brak w oznakowaniu produktów

ostrzeżeń mówiących o ryzyku uduszenia pętlą utworzoną przez sznury, łańcuszki i paski ciągnące. Zgodnie z pkt 8.2 normy, tam, gdzie dzieci lub inne osoby są narażone na uduszenie sznurem, łańcuszkiem, paskiem itp., producent powinien umieścić na wyrobie ostrzeżenie w widocznym miejscu.

Mając na uwadze powyższe, Prezes UOKiK uznał za zasadne wszczęcie w tej sprawie postępowania administracyjnego. Zgodnie z art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego, pismem z dnia 11 grudnia 2012 r. Prezes UOKiK powiadomił przedsiębiorcę GARDINIA spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Domasławie (stronę postępowania) o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie ogólnego bezpieczeństwa rolet MINI ZEBRA. Ponadto, w drodze postanowienia z dnia 12 grudnia 2012 r. wydanego na podstawie art. 22 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni od dnia otrzymania postanowienia na wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez produkt będący przedmiotem postępowania. Organ nadzoru poinformował GARDINIA spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Domasławie, że w celu wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez rolety MINI ZEBRA niezbędne jest podjęcie działań zarówno w stosunku do produktów, które nie zostały jeszcze wprowadzone na rynek, jak i do produktów wprowadzonych już na rynek. W stosunku do produktów, które nie zostały jeszcze wprowadzone na rynek, Prezes UOKiK wskazał stronie postępowania na konieczność zaprzestania wprowadzania ich na rynek. W przypadku produktów, które zostały wprowadzone na rynek, Prezes UOKiK wskazał stronie na konieczność podjęcia działań polegających na zastosowaniu jednego z powszechnie dostępnych urządzeń zabezpieczających dla łańcuszków stosowanych do uruchomiania zasłon wewnętrznych (zgodnie z załącznikiem C normy PN-EN 13120:2010) oraz umieszczeniu na produkcie uwagi ostrzegawczej (zgodnie z pkt 15.2.2 normy PN-EN 13120:2010). Strona postępowania mogła również zaproponować inny sposób wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez rolety będące przedmiotem postępowania pod warunkiem, że sposób ten zostanie zaakceptowany przez Prezesa UOKiK.

W odpowiedzi, pismem z dnia 7 stycznia 2013 r. strona postępowania oświadczyła, że rolety MINI ZEBRA wprowadzone na rynek po dniu 20 listopada 2012 r. spełniają ogólne wymagania bezpieczeństwa a zakwestionowane przez inspektorów Inspekcji Handlowej produkty stanowią zapasy magazynowe wyprodukowane przed tą datą. Przedsiębiorca poinformował, że rolety MINI ZEBRA znajdujące się u dystrybutorów są sukcesywnie wymieniane na produkty spełniające wymagania bezpieczeństwa. Jednocześnie strona postępowania zwróciła się do Prezesa UOKiK z prośbą o przedłużenie terminu na

przekazanie dowodów potwierdzających wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez rolety MINI ZEBRA, będące przedmiotem niniejszego postępowania.

Pismem z dnia 18 stycznia 2013 r. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania, że przychylił się do jej wniosku o przedłużenie terminu na przedłożenie dowodów potwierdzających wyeliminowanie przyczyn zagrożeń stwarzanych przez rolety MINI ZEBRA oraz ponownie zwrócił się o przedłożenie informacji i dowodów wnioskowanych przez Prezesa UOKiK postanowieniem z dnia 12 grudnia 2012 r. m.in. odnośnie jej roli w obrocie i liczby posiadanych produktów.

Pismem z dnia 31 stycznia 2013 r. strona postępowania poinformowała, że ma na stanie magazynowym 2 888 sztuk przedmiotowych rolet MINI ZEBRA, które zostały już wyposażone w napinacz łańcuszka oraz ulotkę informacyjną zawierającą informacje zgodnie z wymaganiami normy, jak również przedłożyła wykaz 119 odbiorców rolet MINI ZEBRA.

Pismem z dnia 15 marca 2013 r. Przedsiębiorca przekazał zestawienie dystrybutorów, u których dokonano wymiany rolet MINI ZEBRA oraz ponownie zwrócił się z prośbą o przedłużenie terminu na przekazanie dowodów potwierdzających wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez te produkty.

Pismem z dnia 22 kwietnia 2013 r. strona postępowania przekazała 92 protokoły wymiany rolet znajdujących się u dystrybutorów.

W odpowiedzi, pismem z dnia 10 maja 2013 r. Prezes UOKiK wskazał stronie postępowania, że dokumentacja potwierdzająca wymianę rolet MINI ZEBRA znajdujących się u 92 dystrybutorów z uwagi na to, iż stanowi niepoświadczoną za zgodność z oryginałem kopię nie może stanowić dowodu w niniejszym postępowaniu i zwrócił się o przekazanie ww. dokumentów spełniających wymagania formalne określone w art. 22a ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów.

Pismem z dnia 15 maja 2013 r. strona postępowania przekazała 17 protokołów wymiany kwestionowanych rolet MINI ZEBRA.

Ponadto, pismem z dnia 22 maja 2013 r. strona postępowania przekazała spełniające wymagania formalne 104 protokoły potwierdzające wymianę znajdujących się na stanie magazynowym dystrybutorów kwestionowanych rolet MINI ZEBRA oraz 10 faktur korygujących VAT świadczących o zwrocie tych produktów od odbiorców.

W odpowiedzi, pismem z dnia 5 czerwca 2013 r. Prezes UOKiK zwrócił się do strony postępowania z prośbą o przekazanie dowodów potwierdzających wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez rolety MINI ZEBRA przekazane pozostałym pięciu dystrybutorom oraz o wskazanie, ile sztuk i jaki rodzaj rolet MINI ZEBRA został wymieniony przez sklepy PSB MRÓWKA we Włodawie, Bochni oraz Łukowie.

Pismem z dnia 12 czerwca 2013 r. strona postępowania oświadczyła, że czterech dystrybutorów rolet MINI ZEBRA nie posiada tych produktów na stanie magazynowym, zaś jeden przedsiębiorca posiada produkty spełniające wymagania bezpieczeństwa. Ponadto, przy piśmie strona postępowania przekazała zestawienie ilości oraz rodzaju przedmiotowych rolet MINI ZEBRA, jakie zostały wymienione w sklepach PSB MRÓWKA we Włodawie, Bochni oraz Łukowie.

W odpowiedzi, pismem z dnia 20 czerwca 2013 r. Prezes UOKiK zwrócił się do strony postępowania z prośbą o przekazanie oświadczeń placówek handlowych: Brico Logan Turek, Brico Talem Świecie, CH Bemar Białystok oraz Konicer Złotów o nieposiadaniu na stanie magazynowym rolet MINI ZEBRA oraz oświadczenia sklepu Brico Vilemo, iż znajdujące się u niego na rolety będące przedmiotem niniejszego postępowania są wyposażone w napinacz łańcuszka i ostrzeżenie.

Pismem z dnia 5 lipca 2013 r. strona postępowania przekazała oświadczenia czterech dystrybutorów o nieposiadaniu przedmiotowych rolet MINI ZEBRA na stanie magazynowym oraz oświadczenie sklepu Brico Vilemo, że znajdujące się u niego na rolety są wyposażone w napinacz łańcuszka i ostrzeżenie.

Pismem z dnia 22 czerwca 2013 r. organ nadzoru poinformował Przedsiębiorcę o przysługującym mu prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawie wypowiedzenia się co do zebranych dowodów oraz zgłoszonych żądań.

Strona postępowania nie skorzystała z przysługujących jej praw.

Prezes UOKiK ustalił i stwierdził:

Przedsiębiorca GARDINIA spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Domasławie wprowadził na rynek rolety MINI ZEBRA i jest producentem w rozumieniu art. 3 pkt 2 lit a ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, zgodnie z którym za producenta uznaje się m.in. przedsiębiorcę prowadzącego w Unii Europejskiej działalność polegającą na wytwarzaniu produktu albo każdą inną osobę, która występuje jako wytwórca, umieszczając na produkcie bądź do niego dołączając swoje nazwisko, nazwę, znak towarowy bądź inne odróżniające oznaczenie. Na etykiecie dołączonej do rolet MINI ZEBRA widnieje nazwa oraz adres siedziby strony postępowania: *Gardinia Sp. z o.o. 55-040 Domasław, ul. Oławska 4*. Jednocześnie, weryfikacja kodów EAN przypisanych przedmiotowym roletom MINI ZEBRA przy użyciu strony internetowej www.gepir.pl/Strony/party_by_gtin.aspx, wskazała

stronę postępowania jako przedsiębiorcę posiadającego wyłączne prawo do korzystania z w/w kodów oraz odpowiedzialnego za produkty nim oznaczone.

Zgodnie z art. 10 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, producent zobowiązany jest wprowadzać na rynek wyłącznie produkty bezpieczne. Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produktem bezpiecznym jest produkt, który w zwykłych lub innych, dających się w sposób uzasadniony przewidzieć warunkach jego używania, z uwzględnieniem czasu korzystania z produktu, a także, w zależności od rodzaju produktu, sposobu uruchomienia oraz wymogów instalacji i konserwacji, nie stwarza żadnego zagrożenia dla konsumentów lub stwarza znikome zagrożenie, dające się pogodzić z jego zwykłym używaniem i uwzględniające wysoki poziom wymagań dotyczących ochrony zdrowia i życia ludzkiego. Zgodnie z art. 5 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produkt, który nie spełnia wymagań określonych w art. 4 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów nie jest produktem bezpiecznym.

Zgodnie z art. 6 ust. 2 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, domniemywa się, że produkt spełniający wymagania wynikające z norm krajowych państw członkowskich Unii Europejskiej, będących transpozycją norm europejskich uznanych przez Komisję Europejską za zgodne z przepisami dotyczącymi ogólnego bezpieczeństwa produktów, do których odniesienia Komisja Europejska opublikowała w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej, jest produktem bezpiecznym w zakresie wymagań objętych tymi normami. Mając na uwadze, że norma PN-EN 13120:2010 *Zasłony wewnętrzne. Wymagania eksploatacyjne łącznie z bezpieczeństwem* jest wyżej opisanym rodzajem normy, ocena ogólnego bezpieczeństwa rolet MINI ZEBRA została dokonana uwzględnieniem określonych w niej wymagań.

Dokonana przez inspektorów Inspekcji Handlowej ocena bezpieczeństwa rolet MINI ZEBRA wykazała zastosowanie mechanizmu sterującego w formie pętli ze sznurka koralikowego bez zastosowania urządzenia zabezpieczającego, które ograniczyłoby ryzyko zadziergnięcia pętli sznurka koralikowego wokół szyi dziecka oraz brak w oznakowaniu produktu ostrzeżeń mówiących o ryzyku uduszenia pętlą utworzoną przez sznury, łańcuszki i paski ciągnące. Brak dołączenia do rolet środków umożliwiających trzymanie łańcuszka poza zasięgiem dzieci lub urządzenia zabezpieczającego łańcuszek kulkowy przed zadziergnięciem pętli, jak również brak w oznakowaniu produktu ostrzeżeń o ryzyku uduszeniu pętlą łańcuszka kulkowego mogą spowodować niebezpieczeństwo zadziergnięcia pętli oraz być przyczyną uduszenia dziecka.

Mając na uwadze powyższe, Prezes UOKiK stwierdził, iż rolety MINI ZEBRA nie spełniają wymagań określonych w art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, a stwierdzone nieprawidłowości stwarzają zagrożenie dla zdrowia i życia konsumentów. W toku niniejszego postępowania Przedsiębiorca nie zakwestionował powyższego ustalenia.

Zgodnie z art. 24 ust. 14 pkt 2 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, organ nadzoru wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli producent usunął przyczyny zagrożeń stwarzanych przez produkt.

Po otrzymaniu informacji o wszczęciu niniejszego postępowania strona przekazała organowi nadzoru wszystkie wnioskowane informacje oraz podjęła działania mające na celu wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez rolety MINI ZEBRA. Strona postępowania poinformowała, iż od dnia 16 marca 2012 r. przekazała 119 dystrybutorom łącznie 20 923 rolety MINI ZEBRA oraz że posiadana na stanie magazynowym 2 888 egzemplarzy rolet MINI ZEBRA, które wyposażyła w napinacz łańcuszka oraz stosowne ostrzeżenie. Po otrzymaniu informacji o niespełnianiu przez przedmiotowe rolety ogólnych wymagań bezpieczeństwa Przedsiębiorca podjął działania mające na celu wyeliminowanie przyczyn zagrożeń stwarzanych przez ten produkt, co potwierdza znajdujący się aktach sprawy materiał dowodowy w postaci oświadczeń 102 dystrybutorów potwierdzających wymianę znajdujących się u nich na stanie magazynowym rolet MINI ZEBRA na produkty spełniające ogólne wymagania bezpieczeństwa, faktury korygujące VAT wskazujące zwrot od 12 dystrybutorów produktów będących przedmiotem niniejszego postępowania. Ponadto, strona postępowania przekazała oświadczenie czterech przedsiębiorców o nieposiadaniu rolet MINI ZEBRA na stanie magazynowym oraz oświadczenie jednego dystrybutora o posiadaniu rolet MINI ZEBRA spełniających wymagania bezpieczeństwa.

Dokonując analizy materiału dowodowego zgromadzonego w toku niniejszego postępowania w sprawie ogólnego bezpieczeństwa rolet MINI ZEBRA Prezes UOKiK uznał, iż materiał dowodowy jest wiarygodny i wystarczający do uznania, że strona postępowania – GARDINIA spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Domasławie - wyeliminowała zagrożenia stwarzane przez produkty będące jego przedmiotem.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK orzekł, jak w sentencji.

Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 5 § 2 pkt 4 Kodeksu postępowania administracyjnego oraz w związku z art. 29 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie

konkurencji i konsumentów (Dz. U. Nr 50, poz. 331, Nr 99, poz. 660, Nr 171, poz. 1206, z 2008 r. Nr 157, poz. 976, Nr 223, poz. 1505, z 2009 r. Nr 18, poz. 97, Nr 157, poz. 1241, z 2011 r. Nr 34, poz. 173) oraz na podstawie art. 129 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, w związku z art. 26 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. Prezesa Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów
DYREKTOR
Departamentu Nadzoru Rynku

Anna Mazurak