



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-70-122(15)/13/TN

Warszawa, dnia 19 grudnia 2013 r.

DECYZJA DNR-1/124/2013

Na podstawie art. 24 ust. 14 pkt 1 w związku z art. 13 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275, z 2007 r. Nr 35, poz. 215, z 2008 r. Nr 157, poz. 976, z 2009 r. Nr 18, poz. 97, Nr 20, poz. 106 oraz z 2011 r. Nr 63, poz. 322 i Nr 102, poz. 586), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie ogólnego bezpieczeństwa grilla okrągłego SUP 615, wprowadzonego na polski rynek przez przedsiębiorcę „Floraland” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa z siedzibą w Stanisławowie Pierwszym, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdza, że produkt ten jest bezpieczny i umarza postępowanie administracyjne.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 14 czerwca 2013 r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przekazał Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (dalej „Prezes UOKiK”) protokół wraz z aktami kontroli dotyczącymi grilla okrągłego SUP 615 (dalej jako „grill SUP 615”), wprowadzonego na polski rynek przez przedsiębiorcę „Floraland” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa z siedzibą w Stanisławowie Pierwszym.

Grill SUP 615 składa się z miski paleniska wykonanej ze stalowej emaliowanej blachy, osłony miski paleniska z zaczepami umożliwiającymi czterostopniową regulację ustawienia wysokości rusztu, chromowanego okrągłego rusztu na żywność oraz stojaka (posiadającego trzy nogi). Na dole stojaka jest zamocowana okrągła półka o średnicy ok. 35 cm, wykonana z polakierowanej blachy i mocowana do trzech nóg stojaka za pomocą wkrętów. Ruszt na żywność wyposażony jest w jeden uchwyt wykonany z chromowanego drutu. W osłonie

paleniska znajduje się sześć okrągłych otworów umożliwiających przepływ powietrza, a w środkowej części osłony znajdują się otwory owalne, umożliwiające osadzenie rusztu. Grill jest umieszczony w kartonowym opakowaniu, na którym widnieją m.in. następujące informacje: zdjęcie grilla i jego wymiary użytkowe (średnica 35 cm, wysokość 54 cm), nazwę „Grill okrągły”, model „SUP 615”, kod kreskowy – 5904842118075 oraz dane przedsiębiorcy „Floraland Sp. z o.o. Sp.k., ul. Strużańska 28, Stanisławów Pierwszy, 05-126 Nieporęt, Poland, www.mastergrillparty.pl, www.floraland.pl”. Do produktu dołączono instrukcję montażu i użytkowania grilla w języku polskim.

W trakcie kontroli przeprowadzonej w sklepie „Castorama Słupsk” przy ul. Hubalczyków 2 w Słupsku, należącym do przedsiębiorcy „Castorama Polska” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie, inspektorzy reprezentujący Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej poddali grill SUP 615 ocenie bezpieczeństwa i badaniom organoleptycznym w oparciu o przepisy ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275, z 2007 r. Nr 35, poz. 215, z 2008 r. Nr 157, poz. 976, z 2009 r. Nr 18, poz. 97 i Nr 20, poz. 106 oraz z 2011 r. Nr 63, poz. 322 i Nr 102, poz. 586), zwanej dalej „ustawą o ogólnym bezpieczeństwie produktów”, posiłkując się wymaganiami normy PN-EN 1860-1:2004/A1:2006 „*Urządzenia, paliwa stałe i podpalki do grilla – Część 1: Grille opalane paliwami stałymi – Wymagania i metody badań*”.

W wyniku badań organoleptycznych inspektorzy Inspekcji Handlowej stwierdzili, że istnieje znaczne prawdopodobieństwo, iż grill SUP 615 nie spełnia wymagań bezpieczeństwa z uwagi na niestabilne osadzenie rusztu na żywność, wynikające z zastosowania zbyt cienkiej osłony paleniska. W trakcie obciążenia rusztu na żywność, przy obciążeniu maksymalnym określonym w instrukcji (wynoszącym 1 kg), może dojść do wygięcia się brzegów osłony paleniska, w wyniku czego ruszt na żywność przechyla się w dół i spada z zaczepów, w konsekwencji stwarzając ryzyko poparzenia użytkownika.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK uznał za zasadne wszczęcie postępowania administracyjnego na podstawie ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów. Zgodnie z art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267), pismem z dnia 9 lipca 2013 r. Prezes UOKiK powiadomił przedsiębiorcę „Floraland” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa z siedzibą w Stanisławowie Pierwszym (stronę postępowania) o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie ogólnego bezpieczeństwa grilla SUP 615. Jednocześnie w drodze postanowienia z dnia 16 lipca 2013 r., wydanego na podstawie art. 22 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni od dnia otrzymania powyższego

postanowienia na wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez grill SUP 615. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania, że w celu wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez ten grill niezbędne jest podjęcie natychmiastowych działań zarówno w stosunku do produktów, które nie zostały wprowadzone na rynek, jak i do produktów już wprowadzonych na rynek. W przypadku grilli SUP 615, które nie zostały wprowadzone na rynek, Prezes UOKiK wskazał stronie postępowania na konieczność zaprzestania wprowadzania tych produktów na rynek. Wobec grilli SUP 615, które zostały wprowadzone na rynek, Prezes UOKiK uznał, iż niezbędne jest podjęcie przez stronę postępowania działań polegających na ich wycofaniu z rynku w celu wyeliminowania zagrożeń. W tym samym piśmie organ nadzoru wezwał stronę postępowania do określenia jej roli w obrocie grillem SUP 615, przekazania listy dystrybutorów, którym sprzedawała ten produkt oraz przedstawienia dowodów potwierdzających spełnianie przez grill SUP 615 wymagań bezpieczeństwa. Ponadto Prezes UOKiK zwrócił się o informacje na temat liczby grilli SUP 615 posiadanych przez stronę postępowania, okresu w którym produkt był wprowadzany na rynek oraz ewentualnych skarg lub reklamacji dotyczących tego produktu.

W odpowiedzi, pismem z dnia 9 sierpnia 2013 r. strona postępowania zakwestionowała wyniki badań organoleptycznych inspektorów Inspekcji Handlowej oraz przedstawiła sprawozdanie z własnych badań organoleptycznych. Strona postępowania poinformowała, że w trakcie tych badań obciążyła ruszt grilla ciężarem o wadze 1 kg i nie stwierdziła wygięcia brzegów osłony paleniska, a ruszt pozostał stabilny na punktach podparcia. Jednocześnie strona postępowania złożyła wniosek o przebadanie próbki rozjemczej grilla SUP 615.

Pismem z dnia 29 sierpnia 2013 r. Prezes UOKiK zwrócił się do strony postępowania o przekazanie informacji i dowodów wnioskowanych w postanowieniu z dnia 16 lipca 2013 r.

Postanowieniem z dnia 11 września 2013 r. Prezes UOKiK powołał biegłego – TÜV Rheinland Polska spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie – w celu przeprowadzenia badań laboratoryjnych grilla SUP 615 i ustalenie, czy w trakcie obciążenia rusztu na żywność, przy obciążeniu maksymalnym określonym w instrukcji (wynoszącym 1 kg), może dojść do wygięcia się brzegów osłony paleniska, a w konsekwencji przechylenia się rusztu na żywność i jego spadnięcia z zaczepów.

W piśmie z dnia 11 września 2013 r. Prezes UOKiK zwrócił się do Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej o zwolnienie próbki rozjemczej grilla SUP 615, zabezpieczonej w toku kontroli w sklepie „Castorama Słupsk” przy ul. Hubalczyków 2 w Słupsku oraz przekazanie jej do Laboratorium Mechanicznego TÜV Rheinland Polska w Poznaniu.

Pismem z dnia 18 września 2013 r. strona postępowania przekazała informacje i dowody wnioskowane w postanowieniu Prezesa UOKiK z dnia 16 lipca 2013 r., m.in. fakturę nr 13PF060-61-62-63-89 z dnia 31 grudnia 2012 r. (potwierdzającą zakup 15789 sztuk grilla SUP 615) oraz poinformowała, że otrzymała na ten produkt 10 reklamacji, które dotyczyły braku śrub lub innych elementów grilla. Ponadto strona postępowania przedstawiła sprawozdanie z badań nr 352/DLS/2013 z dnia 21 sierpnia 2013 r., przeprowadzonych przez Instytut Techniki Górniczej KOMAG w Gliwicach. Ze sprawozdania wynika, że grill SUP 615, przy obciążeniu rusztu wynoszącym 1 kg, pozostał stabilny oraz nie stwierdzono odkształceń jego elementów.

Pismem z dnia 3 października 2013 r. Prezes UOKiK zawiadomił stronę postępowania o miejscu i terminie przeprowadzenia dowodu z opinii biegłego, a także poinformował o przysługujących jej prawach, wynikających z art. 79 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego.

W dniu 28 listopada 2013 r. do UOKiK wpłynął sporządzony przez biegłego raport nr 26631291/2013 z dnia 4 listopada 2013 r., który wykazał, że podczas próby obciążeniowej grilla SUP 615 nie stwierdzono wygięcia się brzegów osłony paleniska.

Pismem z dnia 2 grudnia 2013 r. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania o przysługującym jej prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawie wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów.

Strona postępowania skorzystała z przysługujących jej praw i w dniu 11 grudnia 2013 r. zapoznała się z aktami sprawy.

Prezes UOKiK ustalił i stwierdził:

Przedsiębiorca „Floraland” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa z siedzibą w Stanisławowie Pierwszym wprowadził grill SUP 615 na polski rynek i jest producentem w rozumieniu art. 3 pkt 2 lit a ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów. Zgodnie z tym przepisem, za producenta uznaje się przedsiębiorcę prowadzącego działalność polegającą na wytwarzaniu produktu albo każdą inną osobę, która występuje jako wytwórca, umieszczając na produkcie bądź do niego dołączając swoje nazwisko, nazwę, znak towarowy bądź inne odróżniające oznaczenie. Pomimo faktu, że strona postępowania zakupiła grill SUP 615 od chińskiego przedsiębiorcy (jako dowód przekazała fakturę nr 13PF060-61-62-63-89 z dnia 31 grudnia 2012 r., potwierdzającą zakup 15789 sztuk grilla), na kartonowym opakowaniu grilla oraz w dołączonej do produktu instrukcji montażu i użytkowania umieszczono dane ww. przedsiębiorcy („*Floraland Sp. z o.o. Sp.k.*,”

ul. Strużańska 28, Stanisławów Pierwszy, 05-126 Nieporęt, Poland, www.mastergrillparty.pl, www.floraland.pl). Ponadto wskazany na opakowaniu grilla kod kreskowy (5904842118075) należy do strony postępowania, co zostało przez Prezesa UOKiK zweryfikowane za pomocą wyszukiwarki kodów kreskowych GEPiR. W związku z powyższym, Prezes UOKiK uznał tego przedsiębiorcę za producenta w rozumieniu wskazanego wyżej przepisu.

Zgodnie z art. 10 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, producent zobowiązany jest wprowadzać na rynek wyłącznie produkty bezpieczne. Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produktem bezpiecznym jest produkt, który w zwykłych lub innych, dających się w sposób uzasadniony przewidzieć warunkach jego używania, z uwzględnieniem czasu korzystania z produktu, a także, w zależności od rodzaju produktu, sposobu uruchomienia oraz wymogów instalacji i konserwacji, nie stwarza żadnego zagrożenia dla konsumentów lub stwarza znikome zagrożenie, dające się pogodzić z jego zwykłym używaniem i uwzględniające wysoki poziom wymagań dotyczących ochrony zdrowia i życia ludzkiego. Zgodnie z art. 5 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produkt, który nie spełnia wymagań określonych w art. 4 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów nie jest produktem bezpiecznym.

Podstawę do wszczęcia postępowania administracyjnego w sprawie ogólnego bezpieczeństwa grilla SUP 615 stanowiły badania organoleptyczne przeprowadzone przez inspektorów reprezentujących Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej. Badania te wykazały, że istnieje znaczne prawdopodobieństwo, iż grill SUP 615 nie spełnia wymagań bezpieczeństwa z uwagi na niestabilne osadzenie rusztu na żywność, wynikające z zastosowania zbyt cienkiej osłony paleniska (o grubości 0,4 mm). W trakcie obciążenia rusztu na żywność, przy obciążeniu maksymalnym określonym w instrukcji (wynoszącym 1 kg), może dojść do wygięcia się brzegów osłony paleniska, w wyniku czego ruszt na żywność przechyla się w dół i spada z zaczepów, w konsekwencji stwarzając ryzyko poparzenia użytkownika. Mając na uwadze ustalenia inspektorów Inspekcji Handlowej, Prezes UOKiK uznał za zasadne wyjaśnienie tej sprawy w drodze postępowania administracyjnego.

W toku postępowania przedsiębiorca „Floraland” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa z siedzibą w Stanisławowie Pierwszym zakwestionował ocenę bezpieczeństwa grilla SUP 615 dokonaną przez inspektorów Inspekcji Handlowej oraz przedstawił Prezesowi UOKiK wyniki badań organoleptycznych (przeprowadzonych we własnym zakresie) oraz sprawozdanie z badań nr 352/DLS/2013 z

dnia 21 sierpnia 2013 r., przeprowadzonych przez Instytut Techniki Górniczej KOMAG w Gliwicach. Z powyższych badań wynika, że grill SUP 615 spełnia wymagania bezpieczeństwa w zakresie obciążenia rusztu. Także badania próbki rozjemczej grilla SUP 615 wykazały, że podczas próby obciążeniowej grilla nie stwierdzono wygięcia się brzegów osłony paleniska. Ponadto otrzymane przez stronę postępowania reklamacje konsumentów na grill SUP 615 nie dotyczyły niestabilności rusztu. Mając na względzie wymienione wyżej okoliczności Prezes UOKiK uznał, że grill SUP 615 jest produktem bezpiecznym.

Zgodnie z art. 24 ust. 14 pkt 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, Prezes UOKiK wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeśli stwierdzi, że produkt jest bezpieczny.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK orzekł, jak w sentencji.

Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 5 § 2 pkt 4 Kodeksu postępowania administracyjnego oraz w związku z art. 29 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. Nr 50, poz. 331, Nr 99, poz. 660, Nr 171, poz. 1206, z 2008 r. Nr 157, poz. 976, Nr 223, poz. 1458, Nr 227, poz. 1505, z 2009 r. Nr 18, poz. 97, Nr 157, poz. 1241, z 2011 r. Nr 34, poz. 173) oraz na podstawie art. 129 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, w związku z art. 26 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. Prezesa
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów
Dyrektor
Departamentu Nadzoru Rynku
Anna Mazurak

Otrzymuje:

„Floraland” sp. z o.o. sp. k.
ul. Strużańska 28
Stanisławów Pierwszy
05-126 Nieporęt