



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-70-119(16)/14/MJ

Warszawa, dnia 26 listopada 2014 r.

DECYZJA DNR-1/112/2014

Na podstawie:

1) art. 24 ust. 4 pkt 1 lit. b i pkt 2 lit. b w związku z art. 10 ust. 1, art. 4 ust. 1, art. 5 ust. 1 oraz art. 13 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275, z 2007 r. Nr 35, poz. 215, z 2008 r. Nr 157, poz. 976, z 2009 r. Nr 18, poz. 97, Nr 20, poz. 106 oraz z 2011 r. Nr 63, poz. 322 i Nr 102, poz. 586), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie ogólnego bezpieczeństwa zagęszczonej podpałki do grilla FLAMBIT 0,5 l, wprowadzonej na rynek przez przedsiębiorcę DARCHEM COSMETICS spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Mogilnie, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdza, że produkt ten ze względu na oddzielanie się dozownika od butelki nie jest bezpieczny i:

- a) w przypadku egzemplarzy zagęszczonej podpałki do grilla FLAMBIT 0,5 l, które nie zostały wprowadzone na rynek – zakazuje przedsiębiorcy DARCHEM COSMETICS spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Mogilnie wprowadzania tych produktów na rynek i nakazuje podjęcie czynności niezbędnych do zapewnienia przestrzegania tego nakazu,
- b) w przypadku egzemplarzy zagęszczonej podpałki do grilla FLAMBIT 0,5 l wprowadzonych na rynek - nakazuje przedsiębiorcy DARCHEM COSMETICS spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Mogilnie ich natychmiastowe wycofanie z rynku;

2) art. 24 ust. 12 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275, z 2007 r. Nr 35, poz. 215, z 2008 r. Nr 157, poz. 976, z 2009 r. Nr 18, poz. 97, Nr 20, poz. 106 oraz z 2011 r. Nr 63, poz. 322 i Nr 102, poz. 586) Prezes

Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zobowiązuje przedsiębiorcę DARCHEM COSMETICS spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Mogilnie do przekazania Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów dowodów wykonania decyzji w zakresie pkt 1 w terminie 14 dni od dnia, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna;

3) art. 25a ust. 1 i 6 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275, z 2007 r. Nr 35, poz. 215, z 2008 r. Nr 157, poz. 976, z 2009 r. Nr 18, poz. 97, Nr 20, poz. 106 oraz z 2011 r. Nr 63, poz. 322 i Nr 102, poz. 586), Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zobowiązuje przedsiębiorcę DARCHEM COSMETICS spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Mogilnie do uiszczenia na rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów kwoty 314,37 zł (słownie: trzysta czternaście złotych i trzydzieści siedem groszy), stanowiącej równowartość kosztów badań laboratoryjnych przeprowadzonych przez Specjalistyczne Laboratorium Badania Paliw i Produktów Chemii Gospodarczej Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Bydgoszczy;

4) art. 24 ust. 11 w związku z art. 5 ust. 3 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275, z 2007 r. Nr 35, poz. 215, z 2008 r. Nr 157, poz. 976, z 2009 r. Nr 18, poz. 97, Nr 20, poz. 106 oraz z 2011 r. Nr 63, poz. 322 i Nr 102, poz. 586), Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów nadaje niniejszej decyzji w zakresie pkt 1 rygor natychmiastowej wykonalności.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 10 czerwca 2014 r. Podkarpacki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przekazał Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (dalej jako: „Prezes UOKiK” lub „organ nadzoru”) protokół wraz z aktami kontroli dotyczącymi zagęszczonej podpałki do grilla FLAMBIT 0,5 l, wprowadzonej na rynek przez przedsiębiorcę DARCHEM COSMETICS spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Mogilnie.

Dowód: protokół kontroli nr KJ.8361.60.2014 z dnia 21 marca 2014 r. - k. 7-15 akt kontroli Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej.

Podpałka do grilla ma postać zagęszczonego płynu i pakowana jest w przezroczyste butelki z tworzywa sztucznego o pojemności 0,5 l. Butelki zaopatrzone są w ostrzeżenia o niebezpieczeństwie w postaci trójkąta równobocznego oraz w zamknięcie utrudniające otwieranie butelek przez dzieci. Na opakowaniu umieszczono etykiety, na których podano informacje tj. ZAGĘSZCZONA PODPAŁKA DO GRILLA FLAMBIT 0,5 L, kod kreskowy: 5907798850570, Producent: DARCHEM COSMETICS Sp. z o.o. 88-300 Mogilno, ul. Wybudowanie 1, tel/fax 52 315 25 60, www.darchem.pl., jak również informacje o zagrożeniach oraz warunkach bezpieczeństwa.

W toku kontroli Marketu Budowlanego „BRICO MARCHE” w Przeworsku, należącego do przedsiębiorcy „STAMP” sp. z o.o. z siedzibą w Przeworsku, inspektorzy reprezentujący Podkarpackiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej pobrali do badań laboratoryjnych próbkę przedmiotowej podpałki i przekazali do Specjalistycznego Laboratorium Badania Paliw i Produktów Chemii Gospodarczej UOKiK z siedzibą w Bydgoszczy. Badania przeprowadzone zgodnie z normą PN-EN 1860-3:2005/A1:2006 *Urządzenia i paliwa stałe i podpałki do grilla. Część 3: Podpałki do rozpalania paliw stałych stosowane w urządzeniach do grillowania. Wymagania i metody badań.*, zwaną dalej normą, wykazały, iż dozownik oddziela się od butelki, co jest niezgodne z wymaganiem określonym w pkt 4.3.3.2 normy.

Dowód: sprawozdanie z badań nr 29/2014 z dnia 20 maja 2014 r. - k. 27-29 akt kontroli Podkarpackiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej.

Mając na uwadze powyższe, Prezes UOKiK uznał, iż w celu zapewnienia ochrony życia i zdrowia konsumentów niezbędne jest wyjaśnienie tej sprawy w drodze postępowania administracyjnego.

Zgodnie z art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267 oraz z 2014 r. poz. 183), pismem z dnia 7 lipca 2014 r. Prezes UOKiK powiadomił przedsiębiorcę DARCHEM COSMETICS spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Mogilnie (stronę postępowania) o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie ogólnego bezpieczeństwa zagęszczonej podpałki do grilla FLAMBIT 0,5 l.

Dowód: pismo Prezesa UOKiK z dnia 7 lipca 2014 r. - k. 5 akt postępowania Prezesa UOKiK.

Ponadto, w drodze postanowienia z dnia 8 lipca 2014 r., wydanego na podstawie art. 22 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, zwanej dalej „ustawą o ogólnym bezpieczeństwie produktów”, Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni od dnia otrzymania powyższego postanowienia na wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez produkt będący jego przedmiotem. Z uwagi na wady, jakie posiada zagęszczona podpałka do grilla FLAMBIT 0,5 l w przypadku produktów, które nie zostały wprowadzone na rynek Prezes UOKiK wskazał stronie postępowania, iż niezbędne jest natychmiastowe zaprzestanie ich przekazywania dystrybutorom oraz zakazanie prezentowania i oferowania przez dystrybutorów takich produktów konsumentom, natomiast w przypadku egzemplarzy kwestionowanej podpałki, które zostały wprowadzone na rynek, konieczne jest podjęcie przez stronę postępowania działań polegających na natychmiastowym wycofaniu produktów z rynku w celu wyeliminowania stwarzanych przez podpałkę zagrożeń oraz zwróceniu tych produktów do dostawcy bądź zniszczeniu ich opakowań. W tym samym postanowieniu Prezes UOKiK wezwał stronę postępowania do określenia jej roli w obrocie kwestionowaną podpałką, przekazanie pełnej listy dystrybutorów tego produktu ze wskazaniem liczby egzemplarzy dostarczonych każdemu z nich, numerów i dat wystawienia faktur, na podstawie których doszło do jej sprzedaży oraz liczby przedmiotowych podpałek, które posiada na stanie magazynowym. Dodatkowo, Prezes UOKiK zwrócił się również o przekazanie informacji dotyczących ewentualnych skarg lub reklamacji na przedmiotowy produkt.

Dowód: postanowienie Prezesa UOKiK z dnia 8 lipca 2014 r. - k. 6-7 akt postępowania Prezesa UOKiK.

Pismem z dnia 1 sierpnia 2014 r. strona postępowania oświadczyła iż produkcja produktu będącego przedmiotem niniejszego postępowania została zakończona w styczniu 2014 r. oraz że współpracujące z nią firmy nie mają tego produktu w sprzedaży.

Dowód: pismo z dnia 1 sierpnia 2014 r. - k. 10 akt postępowania Prezesa UOKiK.

Pismem z dnia 20 sierpnia 2014 r. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania iż pismo z dnia 1 sierpnia 2014 r. z uwagi na brak pełnomocnictwa dla osoby, która podpisała to pismo nie spełnia wymagań formalnych i zwrócił się do niej z prośbą o przedłożenie

pełnomocnictwa dla osoby które je podpisała bądź ponownego przedłożenia tegoż pisma podpisanego zgodnie ze sposobem reprezentacji wskazanym w Krajowym Rejestrze Sądowym. W tym samym piśmie Prezes UOKiK zwrócił się do strony postępowania z prośbą o przedłożenie informacji o które zwrócił się postanowieniem z dnia 8 lipca 2014 oraz dowodów potwierdzających nieposiadanie przez dystrybutorów kwestionowanej podpałki.

Dowód: pismo z dnia 20 sierpnia 2014 r. - k. 14 akt postępowania Prezesa UOKiK.

Pismem z dnia 3 października 2014 r. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania o przysługującym jej zgodnie z art. 10 Kodeksu postępowania administracyjnego prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawie wypowiedzenia się co do zebranych dowodów oraz zgłoszonych żądań.

Dowód: pismo z dnia 3 października 2014 r. - k. 18 akt postępowania Prezesa UOKiK.

Strona postępowania nie skorzystała z przysługujących jej praw.

Prezes UOKiK ustalił i stwierdził:

Przedsiębiorca DARCHEM COSMETICS spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Mogilnie wprowadził podpałkę do grilla FLAMBIT 0,5 l na polski rynek i jest producentem w rozumieniu art. 3 pkt 2 lit a ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów. Zgodnie z tym przepisem, za producenta uznaje się przedsiębiorcę prowadzącego działalność polegającą na wytwarzaniu produktu albo każdą inną osobę, która występuje jako wytwórca, umieszczając na produkcie bądź do niego dołączając swoje nazwisko, nazwę, znak towarowy bądź inne odróżniające oznaczenie. Na etykiecie, umieszczonej na opakowaniu znajduje się nazwa oraz dane teleadresowe przedsiębiorcy (*Producent: DARCHEM COSMETICS Sp. z o.o. 88-300 Mogilno, ul. Wybudowanie 1, tel/fax 52 315 25 60, www.darchem.pl.*).

Zgodnie z art. 10 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, producent zobowiązany jest wprowadzać na rynek wyłącznie produkty bezpieczne. Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produktem bezpiecznym jest produkt, który w zwykłych lub innych, dających się w sposób uzasadniony przewidzieć warunkach jego używania, z uwzględnieniem czasu korzystania z produktu, a także, w

zależności od rodzaju produktu, sposobu uruchomienia oraz wymogów instalacji i konserwacji, nie stwarza żadnego zagrożenia dla konsumentów lub stwarza znikome zagrożenie, dające się pogodzić z jego zwykłym użytkowaniem i uwzględniające wysoki poziom wymagań dotyczących ochrony zdrowia i życia ludzkiego. Oceniając bezpieczeństwo produktu, zgodnie z art. 4 ust. 2 pkt 3 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, uwzględnia się również wygląd produktu, jego oznakowanie, ostrzeżenia i instrukcje dotyczące jego użytkowania oraz wszelkie inne udostępniane konsumentowi wskazówki lub informacje dotyczące produktu. Zgodnie z art. 5 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produkt, który nie spełnia wymagań określonych w art. 4 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów nie jest produktem bezpiecznym.

Zgodnie z art. 6 ust. 2 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, domniemywa się, że produkt spełniający wymagania wynikające z norm krajowych państw członkowskich Unii Europejskiej, będących transpozycją norm europejskich uznanych przez Komisję Europejską za zgodne z przepisami dotyczącymi ogólnego bezpieczeństwa produktów, do których odniesienia Komisja Europejska opublikowała w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej, jest produktem bezpiecznym w zakresie wymagań objętych tymi normami. Ponieważ norma PN – EN 1860 – 3 : 2005/A1:2006 *Urządzenia, paliwa stałe i podpałki do grilla. Część 3: Podpałki do rozpalamia paliw stałych stosowane w urządzeniach do grillowania. Wymagania i metody badań* jest tego rodzaju normą, ocena bezpieczeństwa przedmiotowej podpałki do grilla (badanie laboratoryjne) została przeprowadzona z uwzględnieniem określonych w niej wymagań.

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez Specjalistyczne Laboratorium Badania Paliw i Produktów Chemii Gospodarczej UOKiK z siedziba w Bydgoszczy wykazały, że dozownik podpałki oddziela się od butelki, podczas gdy zgodnie z pkt 4.3.3.2 normy PN-EN 1860-3:2005/A1:2006, opakowanie handlowe powinno mieć trwale zamocowany dozownik.

Brak dozownika lub niewłaściwe jego zamocowanie może spowodować niebezpieczeństwo związane z niespodziewanym rozlewaniem się płynu z opakowania podczas przenoszenia, składowania, transportu i użytkowania przez konsumenta. Dozownik ogranicza do minimum wyciek płynu z opakowania w przypadku przewrócenia się opakowania lub nacisku podczas otwierania. W sytuacji braku dozownika płyn wylewa się szerokim strumieniem. Niespodziewane rozlanie podpałki w pobliżu źródła ognia stanowi zagrożenie pożarowe. Podczas spalania mogą wydzielać się substancje szkodliwe, co zagraża zanieczyszczeniem środowiska i stanowi zagrożenie dla zdrowia konsumenta.

Mając na uwadze stwierdzone nieprawidłowości, Prezes UOKiK uznał, iż podpałka do grilla FLAMBIT 0,5 l stwarza dla zdrowia konsumentów poważne zagrożenie w rozumieniu art. 5 ust. 3 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, co oznacza, że stopień naruszenia wymagań bezpieczeństwa przez te produkty wymaga podjęcia natychmiastowych działań. Oddzielanie się dozownika od butelki, z uwagi na ryzyko wystąpienia pożaru oraz podrażnień oczu, stwarza zagrożenie dla zdrowia, a nawet życia użytkowników. Strona postępowania nie kwestionowała tej oceny bezpieczeństwa.

W toku niniejszego postępowania przedsiębiorca DARCHEM COSMETICS spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Mogilnie nie kwestionował wyników badań laboratoryjnych kwestionowanej podpałki do grilla, nie przedstawił też żadnych dowodów, które świadczyłyby o tym, że produkt ten jest bezpieczny. W toku postępowania w dniu 1 sierpnia 2014 r. wpłynęło pismo, z którego wynika, iż produkcja przedmiotowej podpałki została zakończona w styczniu 2014 r. oraz że dystrybutorzy kwestionowanej podpałki nie posiadają tego produktu na stanie magazynowym, jednakże, z uwagi na nie usunięcie braków formalnych tegoż pisma – pomimo wezwania Prezesa UOKiK z dnia 20 sierpnia 2014 r. organ nadzoru zgodnie z art. 64 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego – nie uwzględnił informacji w nim zawartych.

Ze względu na zagrożenia stwarzane przez podpałkę do grilla FLAMBIT 0,5 l Prezes UOKiK uznał, iż niezbędne jest jej natychmiastowe wycofanie z rynku oraz zaprzestanie wprowadzania ich na rynek.

Produkty, które znajdują się na rynku należy odebrać od dystrybutorów i zakazać prezentowania i oferowania ich konsumentom. Na podstawie art. 24 ust. 12 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, Prezes UOKiK zobowiązał stronę postępowania do przekazania dowodów wykonania decyzji w tym zakresie. W związku z powyższym, dowody wycofania wadliwych produktów z rynku należy przekazać Prezesowi UOKiK. Dowodami takimi powinny być: lista dystrybutorów kwestionowanej podpałki ze wskazaniem liczby egzemplarzy dostarczonych każdemu z nich, numerów i dat wystawienia faktur, na podstawie których doszło do jej sprzedaży, faktury korygujące VAT potwierdzające odebranie przedmiotowej podpałki znajdującej się na stanie magazynowym i w ofercie handlowej dystrybutorów, a w przypadku dystrybutorów, którzy nie posiadają ich na stanie magazynowym – ich oświadczenia o nieposiadaniu tego produktu. W stosunku do wszystkich odebranych od dystrybutorów i pozostających na stanie magazynowym strony podpałek powinny być podjęte działania gwarantujące wyeliminowanie niebezpieczeństw grożących konsumentom. np. zniszczenie opakowań przedmiotowej podpałki wraz z przedstawieniem

odpowiednio dowodu z protokołu zniszczenia. Strona postępowania może również przedstawić inny niż wymieniony w zdaniu poprzednim dowód pod warunkiem, że zostanie on uznany za adekwatny i wystarczający przez organ nadzoru.

Zastosowane przez Prezesa UOKiK środki określone w art. 24 ust. 4 pkt 1 lit. b oraz pkt 2 lit. b ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów są adekwatne do zagrożenia stwarzanego przez przedmiotowy produkt.

Ponadto, na podstawie art. 25a ust. 1 i 6 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, Prezes UOKiK nałożył na przedsiębiorcę DARCHEM COSMETICS spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Mogilnie obowiązek uiszczenia kwoty 314,37 (słownie: trzysta czternaście złotych i trzydzieści siedem groszy), stanowiącej równowartość kosztów badań laboratoryjnych przeprowadzonych przez Specjalistyczne Laboratorium Badania Paliw i Produktów Chemii Gospodarczej w Bydgoszczy UOKiK. Wysokość tej należności pieniężnej (opłaty) została ustalona na podstawie kosztorysu sporządzonego przez powyższe laboratorium (nr 18/2014).

Zgodnie z art. 25a ust. 2 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów w związku z art. 2 § 2 i art. 47 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja Podatkowa (Dz. U. z 2012 r. poz. 749, z późn. zm.) oraz art. 130 Kodeksu postępowania administracyjnego, przedsiębiorca DARCHEM COSMETICS spółka z ograniczoną odpowiedzialnością obowiązany jest uiścić ww. kwotę na rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów: NBP O/O Warszawa 51 1010 1010 0078 7822 3100 0000 w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji, a w przypadku złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy – 14 dni od dnia doręczenia decyzji utrzymującej w mocy zaskarżoną decyzję.

Niniejsza decyzja, zgodnie z art. 25 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, stanowi podstawę wpisu do prowadzonego przez Prezesa UOKiK rejestru produktów niebezpiecznych. Zgodnie z § 4 pkt 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 14 kwietnia 2004 r. w sprawie szczegółowego sposobu prowadzenia rejestru produktów niebezpiecznych (Dz. U. z 2004 r. Nr 87, poz. 814), w przypadku decyzji, której nadano rygor natychmiastowej wykonalności, Prezes UOKiK dokonuje wpisu do rejestru z urzędu po otrzymaniu potwierdzenia doręczenia stronie tej decyzji.

Zgodnie z art. 24 ust. 11 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, w przypadku stwierdzenia, że produkt stwarza poważne zagrożenie, organ nadzoru nadaje decyzjom, o którym mowa w art. 24 ust. 1 i 4 rygor natychmiastowej wykonalności. Mając na uwadze wyniki badań laboratoryjnych produktu przeprowadzonych w Specjalistycznym Laboratorium

Badania Paliw i Produktów Chemii Gospodarczej UOKiK Prezes UOKiK uznał, iż kwestionowany produkt stwarza poważne zagrożenie dla użytkowników. Wobec powyższego, Prezes UOKiK nadał niniejszej decyzji w zakresie określonym w pkt 1 tej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK orzekł, jak w sentencji.

Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 5 § 2 pkt 4 Kodeksu postępowania administracyjnego oraz w związku z art. 29 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. Nr 50, poz. 331, Nr 99, poz. 660, Nr 171, poz. 1206, z 2008 r. Nr 157, poz. 976, Nr 223, poz. 1505, z 2009 r. Nr 18, poz. 97, Nr 157, poz. 1241, z 2011 r. Nr 34, poz. 173) oraz na podstawie art. 129 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, w związku z art. 26 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Otrzymuje:

1. DARCHEM COSMETICS sp. z o.o.
ul. Wybudowanie 1
88-300 Mogilno
2. a/a