



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-73-122(33)/09/MŚ
BK/NR-0271-334/08/JJ/MŚ

Warszawa, 15 października 2009 r.

Decyzja DNR-2/260/2009

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2004 r. Nr 204, poz. 2087 ze zm.) oraz art. 1 i art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 10 lipca 2008 r. o zniesieniu Głównego Inspektora Inspekcji Handlowej, o zmianie ustawy o Inspekcji Handlowej oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 157, poz. 976)

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

umarza wszczęte z urzędu postępowanie w sprawie wprowadzenia do obrotu przez producenta Michała Barszcza, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą EURO-LAMP w Kozach, oprawy oświetleniowej model LC1/B w kształcie zwierzątek, niespełniającej wymagań zasadniczych określonych w § 6 ust. 1 oraz § 7 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 21 sierpnia 2007 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla sprzętu elektrycznego (Dz. U. Nr 155, poz. 1089), w związku z wycofaniem ww. wyrobu z obrotu.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej u Andrzeja Hajduka, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Wielobranżowe ANDOR w Katowicach oraz u Teresy Rabstein, prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą Sklep Wielobranżowy Teresa Rabstein w Piekarach Śląskich, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Katowicach stwierdzili w sprzedaży oprawy oświetleniowe model LC1/B w kształcie zwierzątek.

W Przedsiębiorstwie Wielobranżowym ANDOR zbadano organoleptycznie przenośną oprawę oświetleniową typ LC1/B z podstawą ceramiczną w kształcie słonia w kolorze niebieskim. W górnej części podstawy - na głowie słonia umocowano plastikową oprawkę na żarówkę z trzonkiem E-14. Oprawka posiada zewnętrzną boczną powierzchnię gwintowaną, na którą nakręcone są dwa pierścienie służące do mocowania stelaża abażuru. Abażur wykonany został w kształcie stożka ściętego z tworzywa sztucznego w kolorze niebieskim. Stelaż abażuru wykonano z metalowych drutów. Przewód zasilający jest dwużyłowy

o długości 1,30 m w podwójnej izolacji ochronnej o przekroju żyły $0,5 \text{ mm}^2$, na którym w odległości 30 cm od wlotu do lampy umieszczono wyłącznik kołyskowy, zaś wlot przewodu do wnętrza lampy ma zaokrąglone krawędzie. Przewód przez otwór przełożono luźno, bez mocowania. W dnie podstawy lampy znajduje się otwór (podstawa lampy stanowi wewnątrz pusty odlew), przez który dokonano montażu oprawki do żarówki. Oprawka zamocowana została do podstawy lampki za pomocą plastikowej rurki zakończonej od wewnętrznej strony lampki odciążką, zapobiegającą przypadkowemu wyrwaniu przewodów z zacisków oprawki. Ponadto stwierdzono, że podwójna izolacja przewodu zasilającego zamocowana została do wlotu plastikowej oprawki, co zapewnia zachowanie II klasy ochrony przeciwporażeniowej lampki.

Na tabliczce znamionowej oznaczono parametry techniczne lampki, tj.: napięcie zasilania - 230 V, II klasa ochrony przeciwporażeniowej, częstotliwość - 50 Hz, oprawka na żarówkę – E-14 1x 40 W max.

Na oprawce żarówki producent umieścił etykietę samoprzylepną, na której umieścił informacje o wyrobie: nazwę i adres producenta – „EURO – LAMP” Michał Barszcz, 43-340 Kozy, ul. Beskidzka 68, tel. 0604-625-470, Polska, nazwę wyrobu – oprawa oświetleniowa LC1/B, parametry techniczne $\sim 230 \text{ V}$, 50 Hz, E-14 1x40W max., oznakowanie CE, II klasa ochrony przeciwporażeniowej, symbol dopuszczający wyrób do stosowania na powierzchniach normalnie palnych, symbol selektywnego zbierania odpadów. Wewnątrz oprawki oświetleniowej przy gwincie na żarówkę, w miejscu widocznym przy wymianie żarówki umieszczono etykietę z informacją o dopuszczalnej, maksymalnej mocy zastosowanej żarówki – max. 40 W. Do wyrobu nie dołączono instrukcji użytkowania. Do opakowania dołączono jedynie informacje dotyczące znaczenia symbolu selektywnego zbierania odpadów.

W Sklepie Wielobranżowym Teresa Rabstein, zbadano organoleptycznie przenośną oprawę oświetleniową typ LC1/B z podstawą ceramiczną w kształcie Kubusia Puchatka. Badane i oferowane do sprzedaży w toku obu kontroli oprawy oświetleniowe LC1/B, przypominające kolorowe zwierzątka (Myszkę, Tukana, Kotka, Żabkę, Osiołka), posiadały identyczną konstrukcję. Zważywszy na wygląd, wzornictwo i konstrukcję zakwalifikowano je do grupy przenośnych opraw oświetleniowych dla dzieci. Takie przeznaczenie wyrobu określił również producent w swojej ofercie handlowej na stronie internetowej (<http://euro-lamp.pl>).

Konstrukcja ww. oprawy w kształcie Kubusia Puchatka zapewnia spełnienie wymagań II klasy ochronności przeciwporażeniowej, gdyż napięcie zasilania $\sim 230 \text{ V}$ doprowadzone

jest dwużyłowym przewodem o przekroju $2 \times 0,75 \text{ mm}^2$, poprzez wyłącznik jednobiegunowy bezpośrednio do styków oprawki na żarówkę.

Przeprowadzone przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Katowicach badania organoleptyczne na zgodność z normą PN-EN 60598-2-10:2005 „*Oprawy oświetleniowe. Część 2-10: Wymagania szczegółowe. Przenośne oprawy oświetleniowe dla dzieci*”, wykazały, że przedmiotowe oprawy oświetleniowe model LC1/B w kształcie zwierzątek nie posiadały transformatorów/przekształtników, trwale przyłączonych do opraw oświetleniowych zawierających części izolowane odpowiednio dla klasy III ochronności, wytwarzających bardzo niskie napięcie bezpieczne (SELV), nieprzekraczające 24V, co narusza wymagania określone w pkt 10.4 ww. normy.

W związku z powyższym Śląski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej stwierdził niezgodności ww. wyrobów z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 6 i § 7 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 21 sierpnia 2007 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla sprzętu elektrycznego i wydał w dniu 5 listopada 2008 r. decyzję zakazującą Teresie Rabstein, prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą Sklep Wielobranżowy w Piekarach Śląskich, dalszego przekazywania użytkownikowi, konsumentowi i dystrybutorowi przenośnych opraw oświetleniowych typ LC1/B, z ceramiczną podstawą w kształcie zwierzątek (Tukan, Kotek, Żabka, Osiołek w kolorze niebieskim oraz pomarańczowym) do dnia 4 stycznia 2009 r.

Ze względu na stwierdzone w toku badań organoleptycznych niezgodności w dniu 18 grudnia 2008 r. Główny Inspektor Inspekcji Handlowej wszczął przeciwko Michałowi Barszczowi, prowadzącemu działalność gospodarczą pod nazwą EURO-LAMP w Kozach, postępowanie administracyjne w sprawie wprowadzenia do obrotu oprawy oświetleniowej model LC1/B w kształcie zwierzątek, niespełniającej wymagań zasadniczych określonych w następujących przepisach rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 21 sierpnia 2007 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla sprzętu elektrycznego:

- § 6 ust. 1, z uwagi na to, że ww. wyroby zostały zaprojektowane i wyprodukowane w sposób niezapewniający ich zgodności z zasadami ochrony przed zagrożeniami, o których mowa w § 7 ust. 1 pkt 1,
- § 7 ust. 1 pkt 1, z uwagi na brak transformatorów/przekształtników wytwarzających bardzo niskie napięcie bezpieczne (SELV), nieprzekraczające 24V, przez co nie zapewniono odpowiednich środków technicznych zapewniających ochronę użytkowników (konsumentów) przed niebezpieczeństwem urazu lub innej szkody, mogących powstać w wyniku bezpośredniego lub pośredniego kontaktu z elektrycznością - ryzyko porażenia prądem elektrycznym.

Postanowieniem z dnia 18 grudnia 2008 r. Główny Inspektor Inspekcji Handlowej wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na wycofanie z obrotu kwestionowanego wyrobu.

Decyzją z dnia 18 grudnia 2008 r., wydaną na podstawie art. 40k ust. 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2004 r. Nr 204, poz. 2087 ze zm.), Główny Inspektor Inspekcji Handlowej przedłużył wydany dla Teresy Rabstein, prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą Sklep Wielobranżowy w Piekarach Śląskich, przez Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej zakaz dalszego przekazywania użytkownikowi, konsumentowi i dystrybutorowi przedmiotowego wyrobu do czasu zakończenia postępowania w sprawie wprowadzenia do obrotu wyrobu niezgodnego z zasadniczymi wymaganiami.

Z dniem 31 grudnia 2008 r., na podstawie art. 1 ustawy z dnia 10 lipca 2008 r. o zniesieniu Głównego Inspektora Inspekcji Handlowej, o zmianie ustawy o Inspekcji Handlowej oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2008 r. Nr 157, poz. 976), zniesiony został Główny Inspektor Inspekcji Handlowej będący organem Inspekcji Handlowej, zaś jego dotychczasowe zadania i kompetencje przejął Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. W myśl art. 16 ust. 1 tejże ustawy postępowania wszczęte i niezakończone przez Głównego Inspektora Inspekcji Handlowej są prowadzone przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

W dniu 20 stycznia 2009 r. do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wpłynęły akta kontroli przeprowadzonej przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Poznaniu, Delegatura w Kaliszu, w toku której poddano badaniu oprawy oświetleniowe model LC1/B w kształcie zwierzątek W związku z powyższym w piśmie z dnia 3 marca 2009 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów poinformował Michała Barszcza, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą EURO-LAMP w Kozach, o włączeniu do materiału dowodowego sprawy akt kontroli przeprowadzonej przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Poznaniu Delegatura w Kaliszu w sklepie z artykułami przemysłowymi w Ostrzeszowie, ul. Maksymiliana Kolbego 5, należącym do Łucji Tomaszewskiej, ze względu na stwierdzenie w ofercie sprzedaży opraw oświetleniowych model LC1/B objętych przedmiotowym postępowaniem, które również nie spełniają wymagań określonych w § 6 ust. 1 oraz § 7 ust. 1 pkt 1 ww. rozporządzenia.

W piśmie z dnia 12 marca 2009 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wezwał stronę do przedstawienia dowodów potwierdzających wycofanie przedmiotowego wyrobu z obrotu oraz wyjaśnił, jakie należy na tę okoliczność przedstawić dowody.

Jednocześnie poinformowano stronę o zamiarze wydania decyzji nakazującej wycofanie przedmiotowego wyrobu z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach, w przypadku, gdy strona nie dostarczy właściwych dowodów.

W piśmie z dnia 30 marca 2009 r., które wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w dniu 8 kwietnia 2009 r., strona poinformowała, że przedmiotowy wyrób został wycofany z obrotu. Na dowód tego załączyła 7 potwierdzonych za zgodność z oryginałem oświadczenia kontrahentów o nieposiadaniu przedmiotowego wyrobu w ofercie sprzedaży i fakturę korygującą wystawioną dla Teresy Rabstein, prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą Sklep Wielobranżowy w Piekarach Śląskich.

W dniu 20 kwietnia 2009 r. do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wpłynęło pismo zatytułowane „Zestawienie Sprzedaży Opraw Oświetleniowych Model LC1/B od 01.01.2008 r. do 16.10.2008 r. przez firmę EURO-LAMP Michał Barszcz”.

Pismem z dnia 30 marca 2009 r. strona zwróciła się z prośbą do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów o przedłużenie terminu zakończenia postępowania do dnia 12 czerwca 2009 r. w celu umożliwienia jej zebrania stosownych oświadczeń od kontrahentów potwierdzających wycofanie przedmiotowego wyrobu z obrotu.

W dniu 6 maja 2009 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, przychyłając się do wniosku strony, przedłużył termin zakończenia postępowania.

W piśmie z dnia 12 czerwca 2009 r. strona poinformowała, że oprawa oświetleniowa model LC1/B została wycofana z produkcji. W załączeniu do pisma przesłano potwierdzenia od części kontrahentów, iż nie posiadają na stanie magazynowym przedmiotowych opraw.

W związku z brakiem stosownych oświadczeń od 12 kontrahentów strony w dniu 30 czerwca 2009 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zlecił przeprowadzenie Świętokrzyskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Inspekcji Handlowej przeprowadzenie kontroli u 2 odbiorców kwestionowanego wyrobu tj. „Elektro-Textil Bis”, ul. Sokola 4, 26-110 Skarżysko-Kamienna i F.H. „ELEKTRAKON“, ul. Partyzantów 19, 28-100 Busko-Zdrój, mającej na celu sprawdzenie, czy przedmiotowy wyrób znajduje się w ich ofercie handlowej. Jednocześnie w dniu 30 czerwca 2009 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wezwał pozostałych 10 odbiorców do przedstawienia oświadczenia o stanie posiadania przedmiotowego wyrobu, informując ich, iż w przypadku nieprzedłożenia powyższego oświadczenia, zleci przeprowadzenie u nich kontroli sprawdzającej.

Pismem z dnia 14 lipca 2009 r. Świętokrzyski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej poinformował organ prowadzący postępowanie o wynikach kontroli. W toku kontroli przeprowadzonej u Dariusza Rafalskiego i Bożeny Rafalskiej, prowadzących

działalność gospodarczą pod nazwą „Elektro-Textil Bis” w Skarżysko-Kamiennej nie stwierdzono w ofercie sprzedaży przedmiotowego wyrobu. Natomiast w trakcie kontroli przeprowadzonej u Kazimierza Kondeka, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą F.H. „ELEKTRAKON“ w Busko-Zdroju, stwierdzono w sprzedaży 2 sztuki zakwestionowanych opraw oświetleniowych. W związku z tym przedsiębiorca Kazimierz Kondek wycofał 2 sztuki przedmiotowych opraw z oferty handlowej, a następnie skontaktował się z producentem, który w dniu 10 lipca 2009 r. odebrał wyroby i wystawił fakturę korygującą Nr 05/09.

W odpowiedzi na skierowane do kontrahentów wezwania, organ otrzymał oświadczenia od wszystkich 10 kontrahentów, w których 8 kontrahentów oświadczyło, że nie posiada w ofercie sprzedaży przedmiotowej oprawy oświetleniowej. Natomiast dwóch kontrahentów strony, tj. Grażyna Miłkowska, prowadząca działalność gospodarczą pod nazwą SKLEP PRZEMYSŁOWY Grażyna Miłkowska w Wejherowie oraz Teresa i Zygmunt Trojanowscy, prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Firma Handlowo-Usługowa „TROJANI” w Lipnie, oświadczyli, że posiadają na stanie oprawy oświetleniowe model LC1/B w kształcie zwierzątek.

W związku z powyższym w dniu 31 lipca 2009 r. skierowano do strony pismo informujące, iż w toku postępowania stwierdzono, że przedmiotowy wyrób znajduje się w ofercie sprzedaży u dwóch ww. kontrahentów. Ponadto poinformowano, iż w celu zakończenia postępowania konieczne jest przedstawienie przez stronę dowodów wycofania z obrotu opraw oświetleniowych model LC1/B w kształcie zwierzątek od ww. odbiorców. Jednocześnie poinformowano stronę o zamiarze wydania decyzji nakazującej wycofanie przedmiotowego wyrobu z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach, w przypadku, gdy strona nie dostarczy wskazanych dowodów.

W piśmie z dnia 21 sierpnia 2009 r. strona poinformowała, iż przedmiotowy wyrób został wycofany ze wskazanych w piśmie z dnia 31 lipca 2009 r. punktów handlowych. Na dowód tych działań do pisma załączono potwierdzone za zgodność z oryginałem kopie faktur korygujących.

W piśmie z dnia 18 września 2009 r. strona została poinformowana o prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz o prawie wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Do dnia wydania niniejszej decyzji strona z powyższych praw nie skorzystała.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Przedsiębiorca Michał Barszcz, prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą EURO-LAMP z siedzibą w Kozach, jest producentem wprowadzającym do obrotu oprawy

oświetleniowej model LC1/B w kształcie zwierzątek. Zgodnie z art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu używania lub dystrybucji.

Natomiast zgodnie z art. 5 pkt 20 ustawy o systemie oceny zgodności, za producenta uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, która projektuje i wytwarza wyrób, albo dla której ten wyrób zaprojektowano lub wytworzono, w celu wprowadzenia go do obrotu lub oddania do użytku pod własną nazwą lub znakiem.

Przepis art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 ww. ustawy. W przypadku sprzętu elektrycznego, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 21 sierpnia 2007 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla sprzętu elektrycznego.

Zgodnie z art. 13 ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności, domniemywa się, że wyrób spełnia określone zasadnicze wymagania, jeżeli jest zgodny z odpowiednimi postanowieniami norm zharmonizowanych. Jako, że norma PN-EN 60598-1:2007 „Oprawy oświetleniowe. Część 1: Wymagania ogólne i badania”, norma PN-EN 60598-2-4:2002 „Oprawy oświetleniowe. Wymagania szczegółowe. Oprawy oświetleniowe przenośne ogólnego przeznaczenia” oraz norma PN-EN 60598-2-10:2005 „Oprawy oświetleniowe. Część 2-10: Wymagania szczegółowe. Przenośne oprawy oświetleniowe dla dzieci”, w oparciu, o które wykonano badania, są normami zharmonizowanymi, a przeprowadzone badania wykazały naruszenie ww. normy PN-EN 60598-2-10:2005, Główny Inspektor Inspekcji Handlowej stwierdził niezgodność wyrobów z zasadniczymi wymaganiami, określonymi w § 6 ust. 1 oraz § 7 ust. 1 pkt 1 ww. rozporządzenia, z uwagi na brak transformatora/przekształtnika wytwarzającego napięcie o wartości nie przekraczającej 24 V SELV.

W toku postępowania strona nie kwestionowała, iż ww. wyrób nie spełnia zasadniczych wymagań i oświadczyła, iż w związku z toczącym się postępowaniem wycofała przedmiotowy wyrób z obrotu. Na dowód powyższego strona przedstawiła zestawienie odbiorców, potwierdzone za zgodność z oryginałem kopie faktur korygujących oraz oświadczeń odbiorców o braku ww. wyrobu w ofercie sprzedaży.

Zgodnie z art. 41 c ust. 2 ustawy o systemie oceny zgodności organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania jeżeli stwierdzi, że wyrób został wycofany z obrotu.

W związku z powyższym, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów orzekł, jak w sentencji.

Pouczenie

Na podstawie art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. PREZESA
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów
ZASTĘPCA DYREKTORA
Departamentu Nadzoru Rynku
Jadwiga Gunerka

Otrzymują:

Michał Barszcz
Euro – Lamp
ul. Beskidzka 68
43-340 Kozy

Do wiadomości:

1. Teresa Rabstein
Sklep Wielobranżowy
ul. Konstytucji 3 Maja 38
41-940 Piekary Śląskie
2. Andrzej Hajduk
Przedsiębiorstwo Wielobranżowe
ANDOR
ul. Mariacka 26
40-014 Katowice
3. Śląski Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej
4. Wielkopolski Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej
5. A/a