



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-222(3)/14/JWS

Warszawa, 03 września 2014 r.

**Decyzja DNR-2/162 /2014**

Na podstawie art. 40k ust. 4 w zw. z art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2010 r., Nr 138, poz. 935 z późn. zm.) oraz art. 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów przedłuża wydaną w dniu 11 lipca 2014 r. przez Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej dla Pawła Wojtacha i Tomasza Wojtacha, wspólników spółki cywilnej, prowadzących działalność gospodarczą pod firmą: MAX-IMPEX S.C. P. WOJTACHA, T. WOJTACHA w Koninie, decyzję zakazującą udostępniania nw. zabawek produkcji chińskiej:

- 1) **Lalki, ITEM 727**, niespełniającej wymagań określonych w § 5 ust. 4 i 5, § 8 ust.1 oraz § 11 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 83, poz. 454 z późn. zm.) oraz w pkt 3.1.1., pkt 3.1.2. i pkt 5.2.2. załącznika nr 1 „*Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa*” do tego rozporządzenia;
- 2) **Lalki, ITEM A604**, NO. 8911, niespełniającej wymagań określonych w § 5 ust. 4, § 8 ust. 1 i 5 ww. rozporządzenia oraz w pkt 3.1.1. i pkt 3.1.2. załącznika nr 1 „*Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa*” oraz pkt 2.1. załącznika nr 3 „*Wymagania Dotyczące Instrukcji i Ostrzeżeń*” do ww. rozporządzenia,

do czasu zakończenia postępowania w sprawie wprowadzenia do obrotu wyrobów niezgodnych z wymaganiami określonymi w ww. rozporządzeniu.

**UZASADNIENIE**

W toku kontroli przeprowadzonej w dniach 02 – 17 czerwca 2014 r. w hurtowni, przy ul. Sławie13a w Poznaniu, należącej do Pawła Wojtacha i Tomasz Wojtacha, wspólników spółki cywilnej, prowadzących działalność gospodarczą pod firmą: MAX-IMPEX S.C. P. WOJTACHA,

T. WOJTACHA w Koninie, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Poznaniu stwierdzili w ofercie handlowej, m.in. zabawki: *Lalkę ITEM 727* oraz *Lalkę ITEM A604*.

Przedmiotowe zabawki zostały poddane oględzinom w wyniku, których stwierdzono, następujące niezgodności ww. wyrobów:

- w oznakowaniu *Lalki, ITEM 727*:
  - brak nazwy i adresu producenta,
  - oznakowanie CE niezgodne ze wzorem określonym w załączniku II do rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) Nr 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. *ustanawiające wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszące się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylające rozporządzenie (EWG) Nr 339/93 (Dz. Urz. UE L 218/30)*,
  - brak instrukcji opisującej sposób czyszczenia zabawki, co narusza odpowiednio § 5 ust. 4 i 5 oraz § 11 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz.U. Nr 83, poz. 454 z późn. zm), zwanego dalej „rozporządzeniem MG”, oraz pkt 5.2.2. załącznika nr 1 „*Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa*” do rozporządzenia MG (Protokół oględzin nr 2);
- w oznakowaniu *Lalki, ITEM A604*, No. 8911:
  - brak nazwy i adresu producenta,
  - brak słowa „*Ostrzeżenie*” przed symbolem graficznym „0-3”,
  - brak wskazania zagrożenia, które powoduje ograniczenie przeznaczenia przedmiotowej zabawki dla dzieci poniżej 3 lat, co narusza odpowiednio § 5 ust. 4 i § 8 ust. 5 rozporządzenia MG oraz pkt 2.1. załącznika nr 3 „*Wymagania Dotyczące Instrukcji i Ostrzeżeń*” do rozporządzenia MG (Protokół oględzin nr 4).

Natomiast badania laboratoryjne przeprowadzone przez Specjalistyczne Laboratorium Produktów Włókienniczych i Analizy Instrumentalnej Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Łodzi (Sprawozdanie z badań nr 473/AI/279/2014 z dnia 30.06. 2014 r.) wykazały, iż zabawka – *Lalka, ITEM 727* jest niezgodna pod względem zawartości ftalanów z wymaganiami rozporządzenia MG, z uwagi na zawartość w ręce lalki ftalanu di(2-etyloheksylu) (DEHP) w ilości  $(23,5 \pm 3,8)\%$  - dopuszczalna ilość nie może przekraczać 0,1%.

Podobnie badania laboratoryjne zabawki – *Lalka, ITEM A604*, wykonane w tym samym laboratorium, wykazały, że w głowie wskazanej lalki znajduje się ftalan di(2-etyloheksylu) (DEHP) w ilości  $(24,9 \pm 4,0)\%$ , co stanowi niezgodność pod względem zawartości ftalanów z wymaganiami rozporządzenia MG.

Mając na uwadze stwierdzone niezgodności oraz fakt, iż zabawki stanowią zagrożenie dla bezpieczeństwa i zdrowia konsumentów (małych dzieci), Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał za zasadne wydanie, na podstawie art. 40k ust. 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2010 r., Nr 138, poz. 935 z późn. zm.), zwaną dalej „ustawą o systemie oceny zgodności”, decyzji z dnia 11 lipca 2014 r., zakazującej kontrolowanemu udostępniania: zabawki – *Lalka, ITEM 727* w liczbie 49 szt. oraz zabawki – *Lalka, ITEM A604*, NO. 8911 w liczbie 207 szt., na okres 2 miesięcy. Jednocześnie nadał decyzji klauzulę natychmiastowej wykonalności.

Zgodnie z ww. przepisem, w przypadku gdy w wyniku kontroli organ wyspecjalizowany, który ją przeprowadził, stwierdzi, że wyrób nie spełnia zasadniczych, szczegółowych lub innych wymagań, może, w drodze decyzji, zakazać udostępniania wyrobu na okres nie dłuższy niż 2 miesiące.

Następnie akta z kontroli zostały przekazane do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (zwanego dalej również „Prezesem UOKiK”) w celu wszczęcia postępowania administracyjnego na podstawie ustawy o systemie oceny zgodności.

Zgodnie z treścią art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności, postępowania w zakresie wprowadzonych do obrotu wyrobów niespełniających zasadniczych, szczegółowych lub innych wymagań prowadzi Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Prezes UOKiK pismem z dnia 26 sierpnia 2014 r. zawiadomił importerów – Pawła Wojtacha i Tomasza Wojtacha, wspólników spółki cywilnej, prowadzących działalność gospodarczą pod firmą: MAX-IMPEX S.C. P. WOJTACHA, T. WOJTACHA w Koninie, o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzenia do obrotu wyrobów niezgodnych z wymaganiami określonymi w następujących przepisach rozporządzenia MG:

- 1) § 5 ust. 4, z uwagi na brak w oznakowaniu obu zabawek nazwy i adresu producenta;

- 2) § 5 ust. 5 w zw. z pkt 5.2.2. załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do ww. rozporządzenia, z uwagi na brak instrukcji o sposobie czyszczenia zabawki – *Lalka* ITEM 727;
- 3) § 8 ust. 1 oraz pkt 3.1.1. i pkt 3.1.2. ww. załącznika nr 1, z uwagi na zawartość w obu zabawkach ftalanu di(2-etyloheksylu) (DEHP) w ilości, która może wpływać szkodliwie na funkcje rozrodcze i płodność lub rozwój potomstwa (*Lalka* ITEM 727 -  $23,5 \pm 3,8\%$  i *Lalka* ITEM A604 -  $24,9 \pm 4,0\%$ );
- 4) § 8 ust. 5 oraz pkt 2.1. załącznika nr 3 „Wymagania Dotyczące Instrukcji i Ostrzeżeń”, z uwagi na niepoprzedzenie słowem: „Ostrzeżenie” znaku graficznego ostrzegawczego dot. wieku „0-3” oraz brakiem informacji o szczególnych zagrożeniach powodujących to ograniczenie wiekowe przez zabawkę – *Lalka* ITEM A604;
- 5) § 11 ust. 1, z uwagi na umieszczenie na zabawce - *Lalka* ITEM 727 oznakowania CE niezgodnego ze wzorem określonym w załączniku II do rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszące się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylającego rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz. Urz. UE L 218 z 13.08.2008, str. 30).

Biorąc pod uwagę zgromadzony w sprawie materiał dowodowy, wskazujący na powyższe niezgodności oraz mogące występować zagrożenie dla zdrowia dziecka, Prezes UOKiK stwierdził, iż zasadne jest przedłużenie decyzji z dnia 11 lipca 2014 r. zakazującej udostępniania kwestionowanych wyrobów, wydanej przez Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej - do czasu zakończenia postępowania w sprawie wprowadzenia do obrotu wyrobów niezgodnych z wymaganiami określonymi w rozporządzeniu MG.

Na podstawie art. 40k ust. 4 ustawy o systemie oceny zgodności organ prowadzący postępowanie może w drodze decyzji przedłużyć zakaz do czasu zakończenia postępowania.

Zgodnie z treścią art. 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.), zwaną dalej „Kpa”, decyzji, od której służy odwołanie, może być nadany rygor natychmiastowej wykonalności, gdy jest to niezbędne ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego albo dla zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami bądź też ze względu na inny interes społeczny lub wyjątkowo ważny interes strony.

W niniejszej sprawie nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności jest zasadne ze względu na to, że zabawki stwarzają niebezpieczeństwo dla zdrowia dziecka poprzez szkodliwy wpływ na funkcje rozrodcze i płodność lub rozwój potomstwa.

Postępowanie ma na celu wycofanie kwestionowanych wyrobów z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach w formie ogłoszenia prasowego.

### **P o u c z e n i e**

Na podstawie art. 127 § 3 w zw. z art. 129 § 2 Kpa oraz art. 43b ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

#### **Otrzymują:**

1. Paweł Wojtacha  
MAX-IMPEX s.c.  
ul. Ametystowa 16  
62-500 Konin
2. Tomasz Wojtacha  
MAX-IMPEX s.c.  
ul. Ametystowa 16  
62-500 Konin

#### **Do wiadomości:**

1. Wielkopolski  
Wojewódzki Inspektor  
Inspekcji Handlowej  
**dot.: NU.8361.116,146,2014**
2. aa