



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-240 (13)/13/KK

Warszawa, 22 maja 2014 r.

DECYZJA DNR-2/ 95 /2014

Na podstawie art. 41c ust. 3 pkt 1 i pkt 4, ust. 4 oraz ust. 9 w związku z art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.) po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu przeciwko Bartoszowi Zgajewskiemu, prowadzącemu działalność gospodarczą pod nazwą Bartosz Zgajewski PPH BASTER w Częstochowie, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów:

1) nakazuje:

- a) wycofanie z obrotu zabawki: ciuchcia z wagonikami WB 12, kod EAN 5905156001640, niezgodnej ze szczegółowymi wymaganiami określonymi w pkt 1.4.2 i pkt 1.4.3 załącznika nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” do rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454),
- b) powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach w formie ogłoszenia o wielkości min. 7/7 cm o treści: „Bartosz Zgajewski, prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Bartosz Zgajewski PPH BASTER w Częstochowie informuje, że zabawka: ciuchcia z wagonikami WB 12, kod EAN 5905156001640 nie spełnia wymagań określonych w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454). Ww. zabawka stwarza ryzyko uduszenia, z uwagi na obecność odłączalnego małego elementu, który może zostać połknięty lub przedostać się do dróg

oddechowych. Ogłoszenie publikuje się w związku z decyzją Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów nr DNR-2/ 95 /2014 z dnia 22 maja 2014 r.”

Powyższe ogłoszenie powinno zostać zamieszczone w trzech dziennikach (gazetach) o zasięgu ogólnopolskim w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji;

c) odkupienie zabawki: ciuchcia z wagonikami WB 12, kod EAN 5905156001640, na żądanie osób, które faktycznie nią władają,

2) nadaje decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Katowicach, Delegatura w Częstochowie u Bartosza Zgajewskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Bartosz Zgajewski PPH BASTER w Częstochowie, stwierdzono w ofercie handlowej zabawkę: ciuchcia z wagonikami WB 12, kod EAN 5905156001640.

W trakcie kontroli kontrolowany przedsiębiorca oświadczył, że nie posiada na stanie magazynowym ww. zabawki oraz przedłożył fakturę VAT MP 165/2013 z dnia 22 sierpnia 2013 r., świadczącą o dokonaniu sprzedaży 28 szt. przedmiotowej zabawki Leszkowi Dobrzańskiemu, prowadzącemu działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Usługowe Export „LESZKO” Import w Częstochowie.

W wyniku kontroli przeprowadzonej na zlecenie Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów przez Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej u Bartosza Zgajewskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Bartosz Zgajewski PPH BASTER w Częstochowie ustalano, że od dnia 8 sierpnia 2011 r. (pierwsza sprzedaż) do dnia 29 listopada 2013 r. ww. przedsiębiorca dokonał sprzedaży 2287 szt. ww. zabawki 26 odbiorcom, tj. 21 odbiorcom krajowym, 4 przedsiębiorcom z państw członkowskich Unii Europejskiej i 1 odbiorcy z Rosji.

Przedmiotowa zabawka to zestaw składający się z lokomotywy oraz dwóch wagoników. Każdy z pojazdów ma długość ok. 20 cm i został wykonany ze sztywnego tworzywa sztucznego. Koła w zabawce osadzone są na metalowych prętach o średnicy ok. 4 mm.

Na etykietach umieszczonych na zabawce umieszczono m.in. następujące napisy i informacje: Ciuchcia z wagonikami WB12, kod EAN 5905156001640; znak CE; Producent:

PPH Baster Bartosz Zgajewski, ul. Leśna 156, 42-271 Częstochowa; Zabawka przeznaczona dla dzieci powyżej 24 miesięcy.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie (sprawozdanie z badań nr 218/2013) wykazały, że ww. zabawka nie spełnia wymagań określonych w pkt 5.1b normy PN-EN 71-1:2011 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”, z uwagi na to, że podczas badania wytrzymałości na spadek, w czerwonym wagoniku odłupał się kawałek plastikowej kształtki (osadzona w niej była oś kół), który mieści się w cylindrze do badania małych części.

Mając na uwadze powyższe Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów uznał za zasadne wszczęcie postępowania i pismem z dnia 13 grudnia 2013 r. zawiadomił Bartosza Zgajewskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Bartosz Zgajewski PPH BASTER w Częstochowie, zwanego dalej także „stroną”, o wszczęciu postępowania administracyjnego, w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki: ciuchcia z wagonikami WB 12, kod EAN 5905156001640, niezgodnej ze szczegółowymi wymaganiami określonymi w pkt 1.4.2 i pkt 1.4.3 załącznika nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” do rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454), zwanego dalej także „rozporządzeniem”, z uwagi na pojawienie się podczas badania małego elementu, który może zostać połknięty lub przedostać się do dróg oddechowych, co stwarza ryzyko uduszenia poprzez odcięcie użytkownikowi dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania dróg oddechowych (dowód: karta nr 10 akt postępowania Prezesa UOKiK).

Pismo zawiadamiające o wszczęciu postępowania zostało stronie skutecznie doręczone w dniu 3 stycznia 2014 r.

Postanowieniem z dnia 19 grudnia 2013 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na usunięcie niezgodności ww. wyrobu z wymaganiami bądź wycofanie go z obrotu oraz powiadomienie konsumentów wyrobu o stwierdzonych niezgodnościach. Strona została poinformowana, jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjętych przez nią działań (dowód: karta nr 11-13 akt postępowania Prezesa UOKiK).

Postanowienie zostało stronie skutecznie doręczone w dniu 3 stycznia 2014 r.

Pismem z dnia 31 marca 2014 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zlecił Śląskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Inspekcji Handlowej przeprowadzenie kontroli u strony w celu ustalenia, czy wykonała ona postanowienie z dnia 19 grudnia 2013 r. (dowód: karta nr 15 akt postępowania Prezesa UOKiK).

W dniu 23 kwietnia 2014 r. wpłynęły do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów za pośrednictwem faxu (oryginał wpłynął w dniu 28 kwietnia 2014 r.) wyniki przedmiotowej kontroli. W toku kontroli ustalono, że strona nie wykonała postanowienia Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów oraz w dalszym ciągu dokonywała sprzedaży ww. zabawki. Przedsiębiorca Bartosz Zgajewski złożył oświadczenie, w którym poinformował, że zaprzestał produkcji i sprzedaży zabawki na rynek krajowy, a odbiorca któremu dokonał sprzedaży ww. wyrobu, eksportuje go do Rosji. Jednocześnie zobowiązał się niezwłocznie wykonać postanowienie z dnia 19 grudnia 2013 r. oraz, powiadomił, że z informacji uzyskanych w rozmowach telefonicznych z odbiorcami wynika, że nie posiadają oni na stanie magazynowym przedmiotowej zabawki. Ponadto przedstawił oświadczenia 2 odbiorców o nieposiadaniu na stanie magazynowym kwestionowanej zabawki (dowód: karta nr 17-21 akt postępowania Prezesa UOKiK).

Pismem z dnia 29 kwietnia 2014 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wezwał stronę do przedstawienia dowodów, potwierdzających wycofanie z obrotu przedmiotowej zabawki oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach. W powyższym piśmie Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów poinformował stronę, iż na podstawie art. 10 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego przysługuje jej prawo do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawo wypowiedzenia się, co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Ponadto powiadomił stronę, iż zgodnie z art. 21 ust. 3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszącego się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylającego rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz. Urz. UE L 218/30 z dnia 13 sierpnia 2008 r.), w terminie nie krótszym niż 10 dni, ma możliwość przedstawienia swojego stanowiska w sprawie (dowód: karta nr 22 akt postępowania Prezesa UOKiK).

Powyższe pismo zostało stronie skutecznie doręczone w dniu 6 maja 2014 r.

Do dnia wydania decyzji kończącej postępowanie strona nie przekazała dowodów, potwierdzających podjęcie działań, mających na celu wycofanie ww. zabawki i powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Przepis art. 41a ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, iż stroną postępowania jest osoba, która wprowadziła do obrotu lub oddała do użytku wyrób niezgodny z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami, wobec której postępowanie zostało wszczęte.

Bartosz Zgajewski, prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Bartosz Zgajewski PPH BASTER w Częstochowie jest producentem zabawki: ciuchcia z wagonikami WB 12, kod EAN 5905156001640.

Zgodnie z art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Zgodnie z art. 5 pkt 20 ustawy o systemie oceny zgodności, za producenta uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, która projektuje i wytwarza wyrób, albo dla której ten wyrób zaprojektowano lub wytworzono, w celu wprowadzenia go do obrotu lub oddania do użytku pod własną nazwą lub znakiem.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie (sprawozdanie z badań nr 218/2013) wykazały, że ww. zabawka nie spełnia wymagań określonych w pkt 5.1b normy PN-EN 71-1:2011 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”, z uwagi na to, że podczas badania odłączył się mały element, który mieści się całkowicie w cylindrze do badania małych części.

Przedmiotowa zabawka jest przeznaczona dla dzieci poniżej 36 miesięcy. Dzieci w wieku poniżej 3 lat mają tendencję do wkładania różnych przedmiotów do ust, dlatego zabawki przeznaczone dla nich i ich części, a także wszelkie dające się oddzielić elementy zabawek powinny mieć wymiary uniemożliwiające ich połknięcie lub przedostanie się do dróg oddechowych, co może skutkować zadławieniem się dziecka czy uduszeniem. Ponadto tego typu zabawki powinny posiadać odpowiednią wytrzymałość, by sprostać intensywnemu użytkowaniu.

Stwierdzone niezgodności uzasadniały wszczęcie przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów postępowania przeciwko Bartoszowi Zgajewskiemu, prowadzącemu działalność gospodarczą pod nazwą Bartosz Zgajewski PPH BASTER w Częstochowie, w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki: ciuchcia z wagonikami WB 12, kod EAN 5905156001640, niezgodnej ze szczegółowymi wymaganiami określonymi w pkt 1.4.2 i pkt 1.4.3 załącznika nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” do rozporządzenia.

Pkt 1.4.2 załącznika nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” do rozporządzenia stanowi, iż zabawki i ich części muszą mieć takie wymiary, aby nie stwarzać

ryzyka uduszenia użytkownika poprzez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez zabawki lub ich części, zaklinowane w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych. Zgodnie z pkt 1.4.3 załącznika nr 1 „Szczegółowe wymagania bezpieczeństwa” do rozporządzenia zabawki i ich części przeznaczone dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy, a także wszelkie dające się odłączyć elementy tych zabawek muszą posiadać takie wymiary, aby uniemożliwić ich połknięcie lub przedostanie się do dróg oddechowych; dotyczy to także zabawek, które są przeznaczone do wkładania do ust, ich części oraz wszelkich dających się odłączyć elementów tych zabawek.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wyznaczył stronie termin 21 dni na przedstawienie dowodów potwierdzających usunięcie niezgodności wyrobu z wymaganiami bądź wycofanie go z obrotu oraz powiadomienie konsumentów zabawki o stwierdzonych niezgodnościach. Poinformował również stronę, jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjętych działań.

Strona została pouczona o przysługującym jej prawie brania czynnego udziału w każdym stadium postępowania, a w szczególności wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłaszania żądań, a także przeglądania akt sprawy oraz sporządzania z nich notatek i odpisów. Strona z praw tych nie skorzystała.

Kierowana do strony korespondencja została jej skutecznie doręczona.

Kontrola sprawdzająca przeprowadzona u strony postępowania wykazała, że nie wykonała ona postanowienia Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (strona na 25 odbiorców przedstawiła jedynie oświadczenia od dwóch kontrahentów o nieposiadaniu na stanie magazynowym ww. zabawki). Przedsiębiorca Bartosz Zgajewski w toku kontroli złożył oświadczenie, w którym poinformował, że zobowiązuje się niezwłocznie wykonać postanowienie z dnia 19 grudnia 2013 r. oraz, że z informacji uzyskanych w rozmowach telefonicznych z odbiorcami wynika, że nie posiadają oni na stanie magazynowym przedmiotowej zabawki. Ponadto ustalono, że strona po wszczęciu postępowania i wydaniu postanowienia w dalszym ciągu dokonywała sprzedaży ww. zabawki - zgodnie z jej oświadczeniem sprzedała przedmiotową zabawkę odbiorcy, który eksportuje wyrób do Rosji.

Biorąc pod uwagę, złożoną przez stronę deklarację o podjęciu wymaganych działań, wyznaczono jej dodatkowy termin na przedstawienie dowodów. Jednakże strona nie przekazała dowodów, świadczących o wycofaniu z obrotu przedmiotowego wyrobu oraz potwierdzających powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach. Termin wyznaczony stronie upłynął w dniu 13 maja 2014 r.

W toku postępowania Bartosz Zgajewski, prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Bartosz Zgajewski PPH BASTER w Częstochowie nie przedstawił wystarczających dowodów, świadczących o podjęciu przez niego działań mających na celu wycofanie przedmiotowej zabawki z obrotu. Strona dokonała sprzedaży 2077 szt. ww. zabawki 25 odbiorcom, tj. 21 odbiorcom krajowym (1732 szt.), 4 przedsiębiorcom z państw członkowskich Unii Europejskiej (345 szt.), natomiast przedstawiła oświadczenia jedynie od dwóch odbiorców o nieposiadaniu na stanie magazynowym kwestionowanej zabawki i nie przekazała dowodów, świadczących o powiadomieniu konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach. Tym samym nie ma podstaw do uznania, iż brak jest kwestionowanego wyrobu w obrocie, a użytkownicy zostali poinformowani o możliwym zagrożeniu.

Mając na uwadze, iż ww. wyrób stwarza ryzyko uduszenia Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, uznał za niezbędne nakazanie jej wycofania zakwestionowanego wyrobu z obrotu, którego celem jest zapobiegnięcie udostępniania przez stronę konsumentom ww. wyrobu oraz odkupienia ww. wyrobu na żądanie osób, które faktycznie nimi władają.

Poza tym Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów uznał, że z uwagi na poważne zagrożenie, jakie stwarza przedmiotowy wyrób, zachodzi konieczność nakazania stronie postępowania powiadomienia konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach. Zamieszczenie ogłoszenia o tym, iż wyrób nie spełnia wymagań, a co się z tym wiąże - stwarza zagrożenie dla konsumentów, pełni funkcję informacyjno-ochronną i skierowane jest pod adresem zarówno bezpośrednich odbiorców jak i pośrednich czyli konsumentów, którzy mogą być w posiadaniu ww. zabawki. Wskazany sposób powiadomienia konsumentów w trzech dziennikach o zasięgu ogólnopolskim pozwala na dotarcie z informacją o zagrożeniach stwarzanych przez zabawki do szerokiego grona konsumentów.

Zgodnie z art. 2 pkt 15 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. *ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszące się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylającego rozporządzenie (EWG) nr 339/93* (Dz. Urz. UE L 218/30 z dnia 13 sierpnia 2008 r.), przez wycofanie z obrotu należy rozumieć dowolny środek, którego celem jest zapobieżenie udostępnieniu na rynku produktów w danym łańcuch dostaw. W świetle art. 19 ust. 2 akapit 1 ww. rozporządzenia organy nadzoru rynku podejmują stosowne środki w celu ostrzeżenia w odpowiednim terminie użytkowników na ich terytorium o odkrytym przez nie zagrożeniu związanym z danym produktem w celu zmniejszenia ryzyka zranienia lub innych szkód. Zaś zgodnie z treścią art. 20 ust. 1 ww. rozporządzenia, państwa członkowskie zapewniają, że produkty stwarzające poważne zagrożenie, wymagające

szybkiej interwencji, włącznie z zagrożeniem, którego skutki nie są odczuwalne bezpośrednio, są wycofane z obrotu lub odzyskiwane, lub że ich udostępnianie na ich rynku jest zabronione, oraz informują o tym niezwłocznie Komisję Europejską.

Ze względu na wskazane powyżej zagrożenie, w interesie użytkowników kwestionowanego wyrobu, nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności jest uzasadnione.

Zgodnie z art. 38 ust. 3 pkt 1 ww. ustawy o systemie oceny zgodności postępowanie w sprawie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami prowadzi Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

W związku z powyższym, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów postanowił jak w sentencji.

Zgodnie z art. 41c ust. 3 pkt 1 i pkt 4 ustawy o systemie oceny zgodności, jeżeli w wyniku kontroli stwierdzono, że wyrób nie spełnia zasadniczych, szczegółowych lub innych wymagań, a strona nie podjęła działań, o których mowa w art. 41b ust. 1, organ prowadzący postępowanie może w drodze decyzji nakazać wycofanie wyrobu z obrotu lub użytku oraz nakazać stronie postępowania powiadomienie konsumentów lub użytkowników wyrobu o stwierdzonych niezgodnościach z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami, określając termin i sposób powiadomienia. Zgodnie z art. 41c ust. 4 w decyzji, o której mowa w ust. 3 pkt 1, organ prowadzący postępowanie może także nakazać odkupienie wyrobu na żądanie osób, które faktycznie nim władają. Przepisy o rękojmi za wady stosuje się odpowiednio. Zgodnie z art. 41 c ust. 9 ustawy o systemie oceny zgodności, jeżeli wymaga tego interes konsumentów lub użytkowników wyrobu, organ prowadzący postępowanie nadaje decyzji, o której mowa w ust. 3, rygor natychmiastowej wykonalności.

Mając na uwadze niezgodności występujące w wyrobie, zastosowane przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów środki, należy uznać za adekwatne i proporcjonalne do stopnia zagrożenia powodowanego przez wyrób.

Decyzja ostateczna, zgodnie z art. 39a ust. 3 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności, stanowi podstawę wpisu do prowadzonego przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów rejestru wyrobów niezgodnych z zasadniczymi, szczegółowymi i innymi wymaganiami.

Zgodnie z art. 39a ust. 4 pkt 1 i pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności, Prezes UOKiK, na wniosek organu wyspecjalizowanego lub z urzędu, usuwa wpis z rejestru, w przypadku gdy osoba wprowadzająca wyrób do obrotu lub oddająca go do użytku wykaże, że wykonała decyzję, o której mowa w art. 41c ust. 3 ustawy o systemie oceny zgodności;

wpis usuwa się nie wcześniej niż po upływie 3 miesięcy od dnia przedstawienia odpowiednich informacji oraz gdy osoba wprowadzająca wyrób do obrotu lub oddająca go do użytku nie podejmie działań, o których mowa w pkt 1; wpis usuwa się nie wcześniej niż po upływie 12 miesięcy od dnia przeprowadzenia kontroli, o której mowa w art. 41c ust. 10 ustawy o systemie oceny zgodności.

Pouczenie

Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r., poz. 267), w związku z art. 43b ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów
Zastępca Dyrektora Departamentu Nadzoru Rynku
Jadwiga Gunerka

Otrzymują:

Bartosz Zgajewski
PPH BASTER

Do wiadomości:

1. Śląski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej
(nr akt kontroli: KJ-D-Cz.8361.60.2013)
2. a/a