



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR – 700 – 12/06(12)KR/482

Warszawa, dnia 24 kwietnia 2006 r.

DECYZJA 47/2006

Na podstawie art. 24 ust. 14 pkt 2 w związku z art. 13 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie ogólnego bezpieczeństwa łańcuszka do smoczków, wprowadzonego na rynek przez przedsiębiorcę Sławomira Łaguna prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą „Firma Sławomir Łagun”, umarza się postępowanie administracyjne.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 18 października 2005 r. Główny Inspektorat Inspekcji Handlowej przekazał Urzędowi Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK) protokół kontroli wraz z aktami kontroli przeprowadzonej przez inspektorów reprezentujących Podlaskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Białymstoku, która dotyczyła łańcuszka do smoczków, wprowadzonego na rynek przez przedsiębiorcę Sławomira Łaguna prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą „Firma Sławomir Łagun”.

W trakcie kontroli w hurtowni artykułów dziecięcych „BOBAS” przy ul. Baranowickiej 118 A w Białymstoku, inspektorzy działający z upoważnienia Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Białymstoku pobrali do badań laboratoryjnych łańcuszek do smoczków.

Zgodnie z informacjami zawartymi w aktach kontroli, łańcuszki do smoczków zapakowane były w opakowania jednostkowe – woreczki foliowe, na których naklejono etykietę zawierającą następujące informacje: „Łańcuszek do smoczka, sposób mycia: Myć często. Do mycia używać ciepłej wody z mydłem dla dzieci. Wypłukać a następnie wyparzyć. Atest PZH HŻ/09692/96, op. IMiD 2734/1992/706/97, Producent i dystrybutor: „SMOKI” s. c. 64 – 917 Skórka 38”.

Wraz z aktami kontroli Główny Inspektorat Inspekcji Handlowej przekazał UOKiK sprawozdanie z badań laboratoryjnych przeprowadzonych na zlecenie Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Białymstoku przez Specjalistyczne Laboratorium Badania Zabawek w Lublinie. Badania laboratoryjne wykonane w oparciu o wymagania Polskiej Normy PN-EN 12586:2001 *Artykuły do pielęgnowania i użytkowania dla dzieci. Wyroby do mocowania smoczka. Wymagania bezpieczeństwa i metody badań* wykazały, że długość łańcuszka przekracza dopuszczalną długość tego typu produktów o 140 mm. W wyniku badań ustalono również, że przypinacze do ubranka i do smoczka nie są na stałe przymocowane do łańcuszka, a ich wymiary nie odpowiadają wymogom punktu 8.2 normy PN – EN 71 – 1:2001 *Bezpieczeństwo zabawek – Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne* (przypinacze mieszczą się w całości w cylindrze do badania małych części). Ponadto, inspektorzy reprezentujący Podlaskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Białymstoku stwierdzili, że w instrukcji użytkowania łańcuszka do smoczków brak jest ostrzeżeń niezbędnych dla bezpiecznego stosowania produktu, w szczególności zalecenia przypinania łańcuszka tylko do ubranka dziecka oraz informacji o zakazie przedłużania łańcuszka, przypinania go do sznurków, wstążek, koronek i innych luźnych części ubranka.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK uznał za zasadne wszczęcie postępowania administracyjnego na podstawie ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów w sprawie łańcuszków do smoczków wprowadzonych na rynek przez przedsiębiorcę Sławomira Łaguna prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą „Firma Sławomir Łagun”. Zgodnie z art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), pismem z dnia 17 stycznia 2006 r., Prezes UOKiK powiadomił przedsiębiorcę Sławomira Łaguna prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą „Firma Sławomir Łagun” o wszczęciu postępowania administracyjnego, wyznaczając mu termin 14 dni od dnia otrzymania pisma na przedstawienie stanowiska w tej sprawie.

W piśmie z dnia 25 stycznia 2006 r. strona postępowania – przedsiębiorca Sławomir Łagun prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą „Firma Sławomir Łagun” wyjaśnił, że łańcuszki do smoczków będące przedmiotem postępowania były produkowane do maja 2003 r. i nie są już wprowadzane na rynek, a sprzedaż ostatniej partii łańcuszków (opiewająca na kwotę 1 252 zł) miała miejsce w 2004 r. Strona postępowania poinformowała również, że w jej opinii produkty te nie powinny już znajdować się na rynku.

W drodze postanowienia z dnia 3 lutego 2006 r., Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez łańcuszki do smoczków.

W piśmie z dnia 28 lutego 2006 r. strona postępowania poinformowała, że w latach 2003 i 2004 niewielkie ilości łańcuszków sprzedano następującym podmiotom: PROSPER S.A. Warszawa, Cefarm Szczecin S.A., Cefarm Częstochowa S.A., Cefarm Wrocław S.A. Wraz z pismem strona postępowania przekazała kopie pism, skierowanych do tych podmiotów oraz do hurtowni „BOBAS” w Białymstoku, zawierających informację, że produkty te nie spełniają wymagań bezpieczeństwa i w przypadku posiadania tych produktów, należy je zwrócić producentowi na jego koszt. Do pisma dołączono również kopię zlecenia ogłoszenia opublikowanego w dzienniku „Rzeczpospolita” w dniu 3 marca 2006 r., w którym producent zwraca się do wszystkich dystrybutorów i konsumentów, którzy posiadają łańcuszki do smoczków z prośbą o ich zwrot do producenta na jego koszt.

W piśmie z dnia 9 marca 2006 r. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania o przysługującym jej prawie do zapoznania się z aktami i prawie do wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów. Strona nie skorzystała z przysługujących jej praw.

Wraz z pismem z dnia 16 marca 2006 r., strona postępowania przekazała kopie pism otrzymanych od Cefarmu Częstochowa S.A., Cefarmu Szczecin S.A., Cefarmu Wrocław S.A. oraz Hurtowni „BOBAS” w Białymstoku, w których podmioty te informują, że nie posiadają w sprzedaży łańcuszków do smoczków będących przedmiotem postępowania. Strona postępowania wyjaśniała, że nie otrzymała jeszcze odpowiedzi od firmy PROSPER S.A. i w związku z tym skierowała do niej kolejne pismo z prośbą o zwrot łańcuszków.

Prezes UOKiK ustalił i zważył co następuje:

Łańcuszek do smoczków został wprowadzony na rynek przez przedsiębiorcę Sławomira Łaguna prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą „Firma Sławomir Łagun”, który jest producentem w rozumieniu art. 3 pkt 2 lit. a) ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów i ponosi odpowiedzialność za bezpieczeństwo produktów wprowadzonych na rynek na zasadach określonych w tej ustawie. Ze sprawozdania z badań laboratoryjnych łańcuszka do smoczków przeprowadzonych na zlecenie Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Białymstoku przez Specjalistyczne Laboratorium w oparciu o wymagania Polskiej Normy PN-EN 12586:2001 *Artykuły do pielęgnowania i użytkowania dla dzieci. Wyroby do mocowania smoczka. Wymagania bezpieczeństwa i metody badań* wynika, że długość łańcuszka przekracza dopuszczalną długość tego typu produktów o 140 mm oraz, że przypinacze do ubranka i do smoczka nie są na stałe przymocowane do łańcuszka, a ich wymiary nie odpowiadają wymogom punktu 8.2 normy

PN – EN 71 – 1:2001 *Bezpieczeństwo zabawek – Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne* tzn.: przypinacze mieszczą się w całości w cylindrze do badania małych części. Ponadto, w instrukcji użytkowania łańcuszka do smoczków brak jest ostrzeżeń niezbędnych dla bezpiecznego stosowania produktu, w szczególności zalecenia przypinania łańcuszka tylko do ubranka dziecka oraz informacji o zakazie przedłużania łańcuszka, przypinania go do sznurków, wstążek, koronek i innych luźnych części ubranka.

Zgodnie z art. 10 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów producent zobowiązany jest wprowadzać na rynek wyłącznie produkty bezpieczne. Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produktem bezpiecznym jest produkt, który w zwykłych lub innych, dających się w sposób uzasadniony przewidzieć warunkach jego używania, z uwzględnieniem czasu korzystania z produktu, a także, w zależności od rodzaju produktu, sposobu uruchomienia oraz wymogów instalacji i konserwacji, nie stwarza żadnego zagrożenia dla konsumentów lub stwarza znikome zagrożenie, dające się pogodzić z jego zwykłym używaniem i uwzględniające wysoki poziom wymagań dotyczących ochrony zdrowia i życia ludzkiego. Zgodnie z art. 5 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produkt, który nie spełnia wymagań określonych w art. 4 nie jest produktem bezpiecznym.

Prezes UOKiK stwierdził, że łańcuszek do smoczków nie spełnia wymagań określonych w art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów ze względu na fakt, że:

- brak odpowiednich ostrzeżeń w instrukcji użytkowania, niezbędnych do bezpiecznego stosowania produktu, może prowadzić do uduszenia się dziecka lub używania łańcuszka w sytuacji, kiedy dziecko śpi lub jest w łóżeczku,
- przekroczona została dopuszczalna długość łańcuszka, co może powodować niebezpieczeństwo podduszenia lub uduszenia się dziecka poprzez okręcenie łańcuszka wokół szyi,
- niewielkie rozmiary przypinaczy do ubranka i smoczka oraz fakt, że nie są one na stałe zamocowane do łańcuszka może stwarzać zagrożenie zadławienia lub uduszenia się dziecka tymi elementami produktu.

Prezes UOKiK uznał, że informacje dostarczone przez stronę postępowania wraz z pismem z dnia 25 stycznia 2005 r. nie były wystarczające do zakończenia sprawy. W opinii Prezesa UOKiK fakt, że strona postępowania nie wprowadza już na rynek łańcuszków do smoczków nie oznacza, że produkty te zostały wycofane z rynku. Produkt będący przedmiotem postępowania został zakwestionowany przez inspektorów Wojewódzkiego

Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Białymstoku w lipcu 2005 r., podczas kontroli przeprowadzonej w hurtowni artykułów dziecięcych „BOBAS”. W opinii Prezesa UOKiK istniało zatem znaczne prawdopodobieństwo, że łańcuszki te nadal są dostępne dla konsumentów albo znajdują się w posiadaniu konsumentów mimo, że strona postępowania już ich nie produkuje i nie wprowadza na rynek.

Strona postępowania zastosowała się do zaleceń zawartych w postanowieniu Prezesa UOKiK z dnia 3 lutego 2006 r., tzn.: poinformowała podmioty, którym dostarczyła łańcuszki do smoczków o zagrożeniach stwarzanych przez te produkty oraz opublikowała ogłoszenie, w którym powiadamia dystrybutorów i konsumentów o ryzyku związanym z produktem będącym przedmiotem postępowania. Ponadto, za pośrednictwem tego ogłoszenia i pisma skierowanego do odbiorców strona postępowania powiadomiła konsumentów i dystrybutorów o konieczności zwrotu łańcuszków do smoczków i zobowiązała się do pokrycia wszelkich kosztów z tym związanych.

Zgodnie z art. 24 ust. 14 pkt 2, Prezes UOKiK wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeśli:

- producent lub dystrybutor usunął przyczyny zagrożeń,
- w sposób niebudzący wątpliwości ustalono, że na rynku nie znajdują się produkty będące przedmiotem postępowania,
- w sposób niebudzący wątpliwości ustalono, że na rynek nie będą wprowadzane produkty będące przedmiotem postępowania.

Prezes UOKiK uznał, że działania strony postępowania są wystarczające do umorzenia postępowania administracyjnego prowadzonego w sprawie ogólnego bezpieczeństwa łańcuszków do smoczków. Strona postępowania usunęła bowiem przyczyny zagrożeń stwarzanych przez łańcuszki do smoczków. Podjęcie odpowiednich działań zarówno w stosunku do produktów wprowadzonych na rynek, jak i do produktów znajdujących się u konsumentów oznacza, że nie będą już one stwarzały zagrożenia dla użytkowników. Zaprzestanie wprowadzania na rynek zakwestionowanych łańcuszków do smoczków gwarantuje, że nie będą już one dostępne dla konsumentów. Natomiast informacja skierowana do dystrybutorów łańcuszków do smoczków oraz ogłoszenie opublikowane w celu ostrzeżenia dystrybutorów i konsumentów gwarantuje, że na rynku nie znajdują się produkty będące przedmiotem postępowania a te, które zostały zakupione przez konsumentów nie będą stanowiły zagrożenia.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK orzekł jak w sentencji.

Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. PREZESA URZĘDU
OCHRONY KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
ZASTĘPCA DYREKTORA DEPARTAMENTU

Dorota Podsiedzik - Malec

Otrzymuje:

Pan Sławomir Łagun
Firma Sławomir Łagun
Skórka, ul. Młyńska 1
77 – 430 Krajenka