



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DDP-I-411/116/00/598/MS

Warszawa, 2001-03-30

**DECYZJA Nr DDP 5/01**

Na podstawie art. 104 k.p.a. i art. 15a ust. 1 pkt 1 w związku z art. 11 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 24 lutego 1990 r. o przeciwdziałaniu praktykom monopolistycznym i ochronie interesów konsumentów (Dz. U. z 1999 r. Nr 52, poz. 547 ze zm.), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu **nakłada się** na Logstor Ror Holding A/S z siedzibą w Logstor (Dania), z tytułu niewykonania w terminie, o którym mowa w art. 11 ust. 1 w związku z art. 11 ust. 2 pkt 3 cytowanej wyżej ustawy, obowiązku zgłoszenia zamiaru łączenia przedsiębiorców, polegającego na nabyciu przez Logstor Ror Holding A/S udziałów Logstor Ror Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Katowicach w ilości powodującej przekroczenie 50% głosów na Zgromadzeniu Wspólników tej Spółki, **karę pieniężną w wysokości 2.500 zł** (słownie dwa tysiące pięćset złotych) płatną do budżetu państwa.

**UZASADNIENIE**

W dniu 28 września 2000 r. Spółka Logstor Ror Holding A/S z siedzibą w Logstor (Dania), zwana dalej Spółką Logstor Holding, zgłosiła Prezesowi Urzędu

Ochrony Konkurencji i Konsumentów zamiar łączenia przedsiębiorców, polegający na nabyciu udziałów Logstor Ror Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Katowicach, zwanej dalej Logstor Polska, w ilości powodującej przekroczenie 50% głosów na Zgromadzeniu Wspólników tej Spółki.

Po dokonaniu analizy nadesłanego w tej sprawie materiału w dniu 20 marca 2001 r. organ antymonopolowy zawiadomił Logstor Holding, że nie zgłasza zastrzeżeń do przedmiotowego łączenia.

W związku z przekroczeniem przez Logstor Holding terminu do zgłoszenia przedmiotowego łączenia, organ antymonopolowy wszczął z urzędu postępowanie administracyjne w sprawie nałożenia na tego przedsiębiorcę kary pieniężnej, stosownie do art. 15a ust. 1 pkt 1 ustawy antymonopolowej.

W odpowiedzi na wszczęcie postępowania, Spółka Logstor Holding ustosunkowując się do postawionego zarzutu, wyjaśniła, że wykonywanie prawa z nabytych udziałów Spółki Logstor Ror Polska mogła rozpocząć dopiero po uzyskaniu zezwolenia na przeniesienie własności udziałów tej Spółki, co miało miejsce 27 września 1999 r. Po tej dacie rozpoczęło się bowiem wykonywanie przez Logstor Ror Holding A/S prawa z nabytych udziałów Spółki Logstor Ror Polska Sp. z o.o.

Spółka Logstor Ror Holding A/S powołała się także na stanowisko orzecznictwa i doktryny, zgodnie z którym, termin 14 dni na zgłoszenie zamiaru łączenia przedsiębiorców powinien być rozstrzygany na korzyść uczestników łączenia i wskazała że bieg terminu do dokonania zgłoszenia przedmiotowej transakcji rozpoczął się w dniu 27 września 1999 r., tj. w dniu kiedy Spółka Logstor Holding uzyskała stosowne zezwolenie na przeniesienie własności udziałów Logstor Ror Polska Sp. z o.o.

#### **Organ antymonopolowy zważył, co następuje:**

Artykuł 11 ustawy antymonopolowej wyznacza zakres kontroli organu antymonopolowego w sprawach łączenia przedsiębiorców. Natomiast art. 11 ust. 1

tej ustawy stanowi, że zgłoszeniu Prezesowi Urzędu podlega zamiar łączenia przedsiębiorców w terminie 14 dni od dokonania czynności, z która ustawa wiąże ten obowiązek. Zgłoszenie, o którym mowa wyżej powinno więc poprzedzać fazę urzeczywistnienia zamiaru.

W ocenie organu antymonopolowego, zamiar łączenia Logstor Ror Holding A/S z Logstor Ror Polska Sp. z o.o. powstał w dniu podpisania umowy nabycia udziałów Logstor Ror Polska, tj. dnia 21 marca 1999 r.

Organ antymonopolowy uznał, że sam fakt zgłoszenia łączenia, nie może stanowić uzasadnienia dla niewykonania obowiązku zgłoszenia zamiaru łączenia w terminie, o którym mowa w art. 11 ust. 1 ustawy antymonopolowej. W związku z tym zdecydowano o nałożeniu kary pieniężnej na Logstor Holding zgodnie z art. 15a ust. 1 pkt 1 ustawy antymonopolowej.

Podkreślenia wymaga to, że Prezes Urzędu w trybie art. 15a ust. 1 pkt 1 ustawy antymonopolowej może nałożyć karę za niezgłoszenie w terminie zamiaru łączenia, niezależnie od skutków tego łączenia na konkurencję. Pogląd ten znalazł potwierdzenie w postanowieniu Sądu Najwyższego z dnia 7 lipca 1999 r. (sygn. akt I CKN 184/99), w którym Sąd Najwyższy stwierdził, że: „(..) nałożenie kary pieniężnej przewidzianej w powołanym art. 15a ust. 1 nie jest uzależnione od oceny skutków wpływu łączenia przedsiębiorców na konkurencję. Przepis art. 15a ust. 1 przewiduje wypadki niedopełnienia obowiązków wynikających z ustawy i sam fakt ich niedopełnienia stanowi przesłankę nałożenia kary pieniężnej. Ewentualny brak negatywnych skutków łączenia może mieć wpływ na wysokość kary pieniężnej”.

Przepis art. 15a ust.1 pkt 1 ustawy antymonopolowej przewiduje możliwość nałożenia na przedsiębiorcę kary pieniężnej do wysokości 1% przychodu za każdy rozpoczęty miesiąc niewykonania obowiązku, o którym mowa w art. 11 ustawy antymonopolowej. Oznacza to, że choć stawki kary pieniężnej przewidziane w tym przepisie mają charakter maksymalny, to o jej wysokości decyduje w konkretnym przypadku organ antymonopolowy, kierując się założeniem, że sankcja ta musi spełniać zarówno funkcję represyjną, jak i prewencyjną (dyscyplinującą), przy czym w zależności od okoliczności sprawy pierwsza lub druga funkcja zostaje uznana za wiodącą. Aby sankcja finansowa w wymiarze kwotowym wywołała oczekiwany skutek, powinna być w odpowiedniej relacji do potencjału, przychodu i zysku ukaranego przedsiębiorcy.

Jak wynika z danych zgromadzonych w niniejszej sprawie, Spółka Logstor Holding osiągnęła przychód liczony na podstawie zasad określonych w art. 2 pkt 10 ustawy antymonopolowej, który wyniósł w 2000 r. 828.365,38 zł.<sup>1</sup>

Wysokość kary, o której mowa w art. 15a ust. 1 pkt 1 ustawy antymonopolowej wynosi 1% miesięcznego przychodu, tj. 8.283,65 zł za każdy rozpoczęty miesiąc niewykonania obowiązku zgłoszenia zamiaru łączenia, o którym mowa w art. 11 ustawy antymonopolowej. Wobec powyższego maksymalny wymiar kary, jaką mógłby nałożyć organ antymonopolowy na Spółkę Logstor Holding za 11-miesięczne opóźnienie w zgłoszeniu zamiaru łączenia wyniósłby 91.120,15 zł. Organ antymonopolowy nałożył na Logstor Holding karę w wysokości 2.500 zł.

Organ antymonopolowy ustalając karę na ww. poziomie wziął pod uwagę to, że podstawowy cel uregulowań ustawy antymonopolowej dotyczący kontroli zmian strukturalnych przedsiębiorców nie został naruszony, bowiem żaden z uczestników powyższego łączenia nie uzyskał dominującej pozycji na krajowym rynku rur i kształtek preizolowanych. Zatem przedmiotowe łączenie, nie spowodowało znaczących zmian w strukturze krajowego rynku rur i kształtek preizolowanych.

Korzystając z prawa nałożenia kary organ antymonopolowy uznał, że powinna ona mieć charakter prewencyjny, a nie represyjny, dlatego też kwota kary została ustalona w określonej wyżej wysokości.

Stąd orzeka się jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie - sądu antymonopolowego za pośrednictwem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w terminie dwutygodniowym od dnia doręczenia decyzji.

---

<sup>1</sup> Po przeliczeniu na złote według kursu średniego walut obcych ogłoszonego przez Prezesa Narodowego Banku Polskiego w ostatnim dniu roku kalendarzowego poprzedzającego rok nałożenia kary.

Karę pieniężną należy wpłacić na konto: NBP 0/0 Warszawa 10101010-7878-223-1  
w terminie 7 dni od uprawomocnienia się decyzji.

z up. Prezesa

DYREKTOR  
Departamentu Przemysłu  
*Wanda Gładka*

Otrzymuje:

Pani  
Jolanta Tropaczyńska  
Pełnomocnik  
Logstor Ror Holding A/S  
T. Komosa, C. Wiśniewski,  
M. Grzybowski i Wspólnicy  
Kancelaria Prawnicza  
Alliance Consultor  
Ul. Sienna 39  
00-121 Warszawa