

MS

**URZĄD
OCHRONY KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
DELEGATURA W KRAKOWIE**

31-011 Kraków, Pl. Szczepański 5
Tel. /fax (0-12) 421-75-79, 421-74-98,
E-mail: krakow@uokik.gov.pl

L.dz.: RKR-411-3/02/BR- 6 /2002

Kraków, dn. 30 stycznia 2002 r.

Decyzja nr RKR - 8/2002

Na podstawie art. 17 w związku z art. 12 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. Nr 122, poz. 1319 z późn. zm.), po przeprowadzeniu postępowania antymonopolowego na wniosek zgłaszającego zamiar koncentracji - w imieniu Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów - **wyraża się zgodę na dokonanie koncentracji** polegającej na przejęciu przez przedsiębiorcę Pana Dariusza Wierciaka zamieszkałego w Rzeszowie, przy ul. Pawiej 8, bezpośredniej kontroli nad spółką DAREX S.A. z siedzibą w Rzeszowie, przy ul. Ciepłowniczej 5.

Uzasadnienie

W dniu 3 stycznia 2002 r. do Delegatury Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Krakowie wpłynęło - od przedsiębiorcy Dariusza Wierciaka zamieszkałego w Rzeszowie - zgłoszenie zamiaru koncentracji określonej w art. 12 ust. 2 pkt 2 ustawy o ochronie /.../, polegającej na przejęciu przez ww. bezpośredniej kontroli nad spółką DAREX S.A. z siedzibą w Rzeszowie.

Z przedłożonych przez Zgłaszającego dokumentów wynikało, iż posiada on 49% głosów na Walnym Zgromadzeniu Akcjonariuszy DAREX S.A. W wyniku koncentracji zamierza nabyć 20% akcji ww. Spółki, co spowoduje osiągnięcie 69% głosów na Walnym Zgromadzeniu Akcjonariuszy, a zatem nastąpi przejęcie bezpośredniej kontroli przez Dariusza Wierciaka nad spółką DAREX.

Postępowanie antymonopolowe w sprawie zamiaru dokonania opisanej koncentracji zostało wszczęte w dniu 9 stycznia 2002 r., po uzupełnieniu przez Zgłaszającego opłaty od wniosku - stosownie do treści art. 77 ust. 1 i 2 ustawy o ochronie /.../ i rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2001 r. w sprawie wysokości opłat od wniosków o wszczęcie postępowania antymonopolowego oraz trybu ich uiszczania (Dz. U. Nr 34, poz. 404).

W wyniku przeprowadzonego postępowania antymonopolowego ustalono i zważono, co następuje :

Łączny obrót uczestników koncentracji w roku obrotowym 2000, określony zgodnie z treścią art. 15 ww. ustawy o ochronie /.../ oraz § 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 maja 2001 r. w sprawie sposobu obliczania obrotu przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji (Dz. U. Nr 60, poz. 611) wyniósł - 54 567 992 euro, a zatem zgodnie z treścią

art. 12 ust. 1 ustawy o ochronie /.../ zamiar koncentracji polegającej na przejęciu przez Dariusza Wierciaka bezpośredniej kontroli nad spółką DAREX S.A. podlega zgłoszeniu Prezesowi UOKiK

Z przedłożonych dokumentów nie wynika, aby w przedmiotowej sprawie zachodziły przesłanki wyłączone obowiązek zgłoszenia zamiaru koncentracji, określone w art. 13 ww. ustawy o ochronie /.../.

Dariusz Wierciak jest przedsiębiorcą w rozumieniu art. 4 ww. ustawy o ochronie /.../, gdyż: jest wspólnikiem spółki cywilnej Darex z siedzibą w Rzeszowie, posiada 70% głosów na Zgromadzeniu Wspólników spółki Darfrost Sp. z o.o. z siedzibą w Dębicy, 25% głosów na Zgromadzeniu Wspólników spółki Darfruit Sp. z o.o. z siedzibą w Mysłowicach oraz 49% głosów na Walnym Zgromadzeniu Akcjonariuszy DAREX S.A.

Zgodnie z treścią wpisów do ewidencji działalności gospodarczej przedsiębiorców działających jako wspólnicy spółki cywilnej Darex s.c. podstawowym przedmiotem działalności Spółki są usługi w zakresie transportu samochodowego i spedycji.

Wspólnicy spółki cywilnej Darex s.c. w latach 1999 i 2000 świadczyli na rzecz DAREX S.A., tj. drugiego uczestnika koncentracji usługi transportowe oraz usługi wynajmu pomieszczeń.

Przedmiotem działalności spółki Darfrost Sp. z o.o. jest uprawa zbóż i warzyw oraz przetwórstwo owoców i warzyw. Sprzedaż pomiędzy spółkami Darfrost Sp. z o.o. i DAREX S.A. miała charakter sporadyczny, co zostało szczegółowo omówione na str. 3 karty informacyjnej zgłoszenia zamiaru koncentracji.

Spółka Darfruit Sp. z o.o. jest producentem warzyw szklarniowych. Ponad 60% wartości sprzedaży spółki stanowi sprzedaż pomidorów i ogórków. W roku 1999 i 2000 Darfruit Sp. z o.o. sprzedała spółce DAREX S.A. pomidory i ogórki, a kupiła od DAREX S.A. owoce południowe – głównie banany.

Przedmiotem działalności spółki DAREX S.A. jest import, eksport oraz handel krajowy owocami i warzywami. Ponad 60% w strukturze sprzedaży spółki stanowi sprzedaż bananów. Sprzedaż pozostałych owoców kształtuje się na poziomie poniżej 10% udziału w strukturze sprzedaży Spółki.

Na podstawie przedstawionego przez Dariusza Wierciaka opracowania na temat rynku owoców i warzyw - sporządzonego przez TAG Sp. z o.o. - udział DAREX S.A. w krajowym rynku sprzedaży bananów w roku 1999 wynosił 23,5 %.

Jak wynika z treści dokonanego zgłoszenia - wspólnym rynkiem dla uczestników przedmiotowej koncentracji jest rynek sprzedaży owoców południowych (głównie bananów). Jednakże sprzedaż bananów dokonywana przez DAREX S.A. oraz Darfruit Sp. z o.o. ma miejsce na różnych szczeblach obrotu towarowego. DAREX S.A. jest importerem posiadającym własną dojrzewalnię, natomiast Darfruit zajmuje się sprzedażą bananów zakupionych od importerów.

Według oświadczenia uczestników - celem przedmiotowej koncentracji jest rozwój działalności DAREX S.A. w zakresie importu, eksportu oraz dystrybucji świeżych owoców i warzyw, mający na celu obniżenie kosztów działalności, a co za tym idzie cen.

Biorąc powyższe pod uwagę organ antymonopolowy uznał, że koncentracja polegająca na przejęciu przez przedsiębiorcę Pana Dariusza Wierciaka bezpośredniej kontroli nad spółką DAREX S.A. nie spowoduje ograniczenia konkurencji na rynku sprzedaży hurtowej i detalicznej bananów.

Uwzględniając powyższe, orzeczono jak w sentencji.

Stosownie do treści art. 78 ust. 1 ustawy o ochronie /.../, w związku z art. 479²⁸ § 2 k.p.c. - od decyzji niniejszej przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Antymonopolowego, w terminie dwutygodniowym od dnia jej doręczenia, za pośrednictwem Delegatury Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Krakowie.

z up. PREZESA URZĘDU
OCHRONY KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
DYREKTOR DELEGATURY w KRAKOWIE

Barbara du Vall

Otrzymuje:

radca prawny Wiesław Łatała – pełnomocnik Pana Dariusza Wierciaka

„W. Łatała & Partnerzy” Spółka Komandytowa

ul. Morawskiego 5

30-102 Kraków