



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-556(14)/16/KZ

Warszawa, 07 listopada 2016 r.

DECYZJA DNR-2/131/2016

Na podstawie art. 84 ust. 1 pkt 2 w związku z art. 58 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2016 r., poz. 542 z późn. zm.) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów umarza wszczęte z urzędu postępowanie w sprawie wprowadzenia do obrotu przez przedsiębiorcę „HIT-CHIN” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Łodzi o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego prowadzonego na podstawie ww. ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, w sprawie wprowadzenia do obrotu zabawki wózek dla lalek NO. KW113, kod EAN 5907616684950, niezgodnej z wymaganiami określonymi w pkt 1.3 załącznika nr 1 „Wymagania dla zabawek” do rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2011 r. w sprawie wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2016 r. poz. 1730), w związku z wycofaniem wyrobu z obrotu oraz powiadomieniem konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej u przedsiębiorcy Marka Matwiejczuka, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Firma Handlowo-Usługowa SERWUS Marek Matwiejczuk w Szczecinie, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Szczecinie stwierdzili w ofercie handlowej m.in. ww. zabawkę.

Z dokumentów załączonych do akt sprawy wynika, że przedmiotowy wyrób zakupiony został przez przedsiębiorcę Marka Matwiejczuka prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Firma Handlowo-Usługowa SERWUS Marek Matwiejczuk w Szczecinie od przedsiębiorcy „HIT-CHIN” Sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi, na podstawie faktury VAT nr 775/09/2013 z dnia 13 września 2013 r. w ilości 108 sztuk. Przedsiębiorca ten zakupił przedmiotową zabawkę od HANG WING PLASTIC INDUSTRY CO., LTD. ADD:TONG YI ROAD, PU MEI INDUSTRY DISTRICT, CHENGHAI, SHANTOU, GUANGDONG,

CHINA, na podstawie faktury INV NO.:HWBFPL026130610 z dnia 10 czerwca 2013 r. oraz faktury HWAVPL026160421 z dnia 21 kwietnia 2016 r.

Przedmiotowy wyrób to wózek spacerowy dla lalek. Stelaż wózka wykonany jest z metalowych rurek o średnicy ok. 13 mm oraz prętów o średnicy 3,2 mm. Wózek ma siedzisko z materiału włókienniczego, do którego przymocowany jest pasek materiału połączony z paskiem krokowym. Materiał siedziska zawieszony jest na dwóch prętach. Z materiału włókienniczego wykonany został również składany daszek. Po bokach wózka znajduje się blokada zabezpieczająca. Zabawka ma 4 pary plastikowych kół o średnicy ok. 67 mm, każda para kół osadzona jest na metalowej osi. Część stelaża służąca do popychania wózka jest osłonięta karbowaną rurką ze sprężystego tworzywa. Opakowanie zabawki stanowi torebka foliowa, zamknięta tekturą. Na opakowaniu umieszczone są oznaczenia: „znak CE, znak graficzny ostrzegawczy dotyczący wieku (0-3), wózek dla lalek kod kreskowy 5907616684950, Importer: HIT-CHIN Sp. z o.o., 93-232 Łódź, ul. Lodowa 91, Wyprodukowano w Chinach, Ostrzeżenia! Nie nadaje się dla dzieci poniżej 3 lat ze względu na małe elementy. Niebezpieczeństwo uduszenia, NO.KW113”.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie (sprawozdanie z badań nr 12/2016) wykazały, że ww. zabawka nie spełnia wymagań określonych w pkt 4.10.1 b normy PN-EN 71-1:2015-01 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”, z uwagi na złamanie konstrukcji wózka oraz rozłączenie blokady.

W oparciu o przekazany materiał dowodowy, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (zwany dalej również „Prezesem UOKiK”) uznał za zasadne wszczęcie postępowania w sprawie wprowadzenia do obrotu wyrobu niespełniającego wymagań określonych w pkt 1.3 załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454 z późn. zm.).

Akta z przeprowadzonej kontroli przekazano do UOKiK celem wszczęcia postępowania administracyjnego.

Pismem z dnia 29 lipca 2016 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (zwany dalej również „Prezesem UOKiK”) poinformował przedsiębiorcę „HIT-CHIN” Sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi, o wszczęciu postępowania w sprawie wprowadzenia do obrotu wyrobu niespełniającego wymagań określonych w pkt 1.3 załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U.

z 2011 r. Nr 83, poz. 454 z późn. zm.), z uwagi na złamanie konstrukcji wózka oraz rozłączenie blokady.

W odpowiedzi, w piśmie z dnia 17 sierpnia 2016 r. strona postępowania oświadczyła, iż podjęła działania mające na celu zamieszczenie ogłoszenia w gazecie o zasięgu ogólnopolskim, otrzymała już część oświadczeń od dystrybutorów dotyczących posiadania wyrobu oraz wystawiła faktury korygujące. Z uwagi na okres urlopowy zwróciła się do Prezesa UOKiK z prośbą o przedłużenie terminu na przekazanie brakujących dowodów.

Pismem z dnia 25 sierpnia 2016 r. Prezes UOKiK wyraził zgodę na przekazanie dowodów w wyznaczonym terminie.

W piśmie z dnia 6 września 2016 r. strona postępowania przesłała dowody zakupu przedmiotowego wyrobu, pełną listę dystrybutorów, dowody wycofania wyrobów z obrotu: faktury korygujące oraz oświadczenia odbiorców dotyczące stanu posiadania wyrobów oraz skan ogłoszenia z gazety. Jednocześnie strona postępowania oświadczyła, iż posiada na stanie magazynowym 245 sztuk wyrobów, wycofanych z obrotu i tych, które nie zostały sprzedane. Ponadto strona postępowania wskazała odbiorców, od których nie udało się jej uzyskać oświadczeń. Jeden z nich zawiesił działalność gospodarczą.

Pismem z dnia 20 września 2016 r. Prezes UOKiK zwrócił się do strony postępowania z prośbą o złożenie oświadczenia odnośnie ilości nabytych wyrobów i wyjaśnienie rozbieżności w przekazanych dowodach.

W dniu 21 września 2016 r. Prezes UOKiK skierował pismo do odbiorcy, który został wskazany przez stronę postępowania, z prośbą o złożenie oświadczenia dotyczącego posiadania wyrobu.

W odpowiedzi, w dniu 30 września 2016 r. do UOKiK wpłynęło oświadczenie dystrybutora o braku wyrobu na stanie magazynowym.

Pismem z dnia 10 października 2016 r. strona postępowania oświadczyła, iż przedmiotowa zabawka została zakupiona wyłącznie na podstawie dwóch faktur z 2013 r. i 2016 r. Do pisma załączono dokumenty. Ponadto strona postępowania wyjaśniła rozbieżności w przekazanych dowodach.

Faxem z dnia 13 października 2016 r. strona postępowania nadesłała fakturę korygującą, poświadczającą zwrot przedmiotowej zabawki. Kopia dokumentu, poświadczona za zgodność z oryginałem wpłynęła do UOKiK w dniu 24 października 2016 r.

Pismem z dnia 14 października 2016 r. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania o prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawie wypowiedzenia się do zebranych dowodów i materiałów. Strona nie skorzystała z przysługujących jej uprawnień.

W dniu 28 października 2016 r. w związku z wejściem w życie dnia 21 października 2016 r. rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek, Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania, iż zgodnie z art. 131 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, straciło moc rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek i stwierdzone w przedmiotowej zabawce niezgodności stanowiące naruszenie pkt 1.3 załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek, stanowią obecnie naruszenie pkt 1.3 załącznika nr 1 „Wymagania dla zabawek” do rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Przedsiębiorca „HIT-CHIN” Sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi jest importerem zabawki wózek dla lalek NO. KW113, kod EAN 5907616684950.

Zgodnie z treścią art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, stroną postępowania jest wyłącznie podmiot gospodarczy, wobec którego postępowanie zostało wszczęte. Przepis art. 4 pkt 19 ww. ustawy stanowi, iż podmiotem gospodarczym jest importer.

Według art. 4 pkt 9 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, importerem jest osoba fizyczna lub prawna albo jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, mająca miejsce zamieszkania albo siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu wyroby pochodzące z państw trzecich. Przepis art. 4 pkt 26 ww. ustawy stanowi, iż przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie wyrobu na rynku po raz pierwszy.

Zgodnie z przepisem art. 5 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, wyroby wprowadzone do obrotu lub oddawane do użytku muszą spełniać wymagania. W przypadku zabawek, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2011 r. w sprawie wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2016 r. poz. 1730).

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie (sprawozdanie

z badań nr 12/2016) wykazały, że ww. zabawka nie spełnia wymagań określonych w pkt 4.10.1 b normy PN-EN 71-1:2015-01 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”.

W toku postępowania przed Prezesem UOKiK powiadomiono stronę postępowania o możliwości podjęcia działań zmierzających do wycofania wyrobów z obrotu lub usunięcia niezgodności oraz powiadomienia konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach i wyznaczono termin na ich podjęcie. Strona postępowania podjęła stosowne działania i na dowód tego, iż wyrób został wycofany z obrotu przysłała oświadczenia dystrybutorów dotyczące braku przedmiotowej zabawki na stanie magazynowym oraz faktury korygujące, poświadczające zwrot wyrobów w ilości 95 sztuk.

Nadesłany przez stronę postępowania dowód zamieszczenia ogłoszenia w gazecie potwierdza, iż konsumenci zostali poinformowani o stwierdzonych niezgodnościach w wyrobie. W tym stanie rzeczy Prezes UOKiK uznał, iż przedmiotowe zabawki nie znajdują się w obrocie.

Zgodnie z art. 2 pkt 15 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) Nr 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszące się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylającego rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz. U. UE. L. 08.218.30), „wycofanie z obrotu” oznacza dowolny środek, którego celem jest zapobieżenie udostępniania na rynku produktu w danym łańcuchu dostaw. W rozumieniu przepisów ww. rozporządzenia środki podjęte przez stronę postępowania stanowią o wycofaniu wyrobu z obrotu.

Przepis art. 84 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku stanowi, iż organ nadzoru rynku prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli niezgodność wyrobu z wymaganiami została usunięta, wyrób został wycofany z obrotu lub użytku, odzyskany, zniszczony lub powiadomiono użytkowników o stwierdzonych niezgodnościach.

Zgodnie z przepisem art. 58 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, postępowania w sprawie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z wymaganiami prowadzi Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

W związku z powyższym Prezes UOKiK orzekł, jak w sentencji.

Pouczenie

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23 z późn.zm.), w związku z art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru

rynku, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów
Zastępca Dyrektora
Departamentu Nadzoru Rynku
Jadwiga Gunerka