



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-133(14)/12/IS

Warszawa, dnia 27 września 2012 r.

**DECYZJA DNR-2/217/2012**

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.)

**Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów**

umarza wszczęte z urzędu postępowanie administracyjne przeciwko „SMYK” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie, w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki **gumowe auto, No. 900850, INDEKS: 3704834**, kod kreskowy 2000037048349, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 17 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 210, poz. 2045 ze zm.), w związku z wycofaniem ww. wyrobu z obrotu.

**UZASADNIENIE**

W toku kontroli przeprowadzonej w „SMYK” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie, w Centrum Handlowo – Rozrywkowym Pasaż Grunwaldzki we Wrocławiu, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej we Wrocławiu stwierdzili w ofercie handlowej zabawkę gumowe auto, No. 900850, INDEKS: 3704834, kod kreskowy 2000037048349.

„SMYK” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie zakupiła ww. zabawkę na podstawie nw. faktur:

1. Invoice No. 1180017151 z dnia 23 maja 2011 r., w ilości **1200** sztuk, od BLUE BOX INTERNATIONAL LTD, 98 Granville Road, 1203 Room Kowloon, Hong Kong;
2. Invoice No. 1280101082 z dnia 1 lutego 2010 r., w ilości **960** sztuk, od TALENTOY LIMITED, 98 Granville Road, 1203 Room Kowloon, Hong Kong;
3. Invoice No. 1280101842 z dnia 18 września 2010 r., w ilości **1488** sztuk, od TALENTOY LIMITED, 98 Granville Road, 1203 Room Kowloon, Hong Kong;

4. Invoice No. 1180016771 z dnia 22 marca 2011 r., w ilości **1584** sztuki, od BLUE BOX INTERNATIONAL LTD, 98 Granville Road, 1203 Room Kowloon, Hong Kong;
5. Invoice No. 1180017589 z dnia 11 lipca 2011 r., w ilości **1824** sztuki, od BLUE BOX INTERNATIONAL LTD, 98 Granville Road, 1203 Room Kowloon, Hong Kong;
6. Invoice No. 1280101167 z dnia 12 marca 2010 r., w ilości **2064** sztuki, od TALENTOY LIMITED, 98 Granville Road, 1203 Room Kowloon, Hong Kong;
7. Invoice No. 1280101535 z dnia 26 lipca 2010 r., w ilości **1920** sztuk, od TALENTOY LIMITED, 98 Granville Road, 1203 Room Kowloon, Hong Kong;
8. Invoice No. 1280101627 z dnia 13 sierpnia 2010 r., w ilości **1920** sztuk, od TALENTOY LIMITED, 98 Granville Road, 1203 Room Kowloon, Hong Kong.

Wyrób będący przedmiotem postępowania to samochód wykonany w całości z miękkiego tworzywa. Na etykietach znajdujących się na zabawce umieszczono następujące informacje: CENA 6.99 PLN, INDEKS 3704834, 6m+, oznakowanie CE, Wyprodukowano w Chinach, Importer: SMYK Sp. z o.o., ul. Krucza 50, 00-025 Warszawa, Polska, No. 900850, kod kreskowy 2000037048349.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Produktów Włókienniczych i Analizy Instrumentalnej z siedzibą w Łodzi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wykazały obecność w zabawce ftalanu di(2-etyloheksylu) (DEHP), w ilości  $25,7 \pm 2,6$  % (sprawozdanie z badań Nr 247/AI/154/2012).

Pismem z dnia 11 maja 2012 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (zwany dalej także „Prezesem UOKiK”) zawiadomił importera „SMYK” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie (zwaną dalej także „stroną”) o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego, w sprawie wprowadzonego do obrotu wyrobu, niezgodnego z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 17 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 210, poz. 2045 ze zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem”, z uwagi na obecność ftalanu di(2-etyloheksylu) (DEHP), w ilości  $25,7 \pm 2,6$  %, wpływającego szkodliwie na funkcje rozrodcze i płodność.

Prezes UOKiK zwrócił się do strony z prośbą o wskazanie, czy przekazana Inspekcji Handlowej faktura Commercial Invoice No. 1180017151 z dnia 23 maja 2011 r. stanowi jedyny dokument, na podstawie którego dokonano zakupu zabawek, o dostarczenie pełnej listy dystrybutorów przedmiotowej zabawki, ze wskazaniem ilości wyrobów dostarczonych

każdemu z nich i okresu, w którym były one wprowadzane do obrotu oraz poinformowanie o ilości wyrobów posiadanych w ofercie sprzedaży.

Pismem z dnia 21 maja 2012 r. (do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wpłynęło w dniu 24 maja 2012 r.) strona nadesłała: faktury zakupu zabawki (Invoice No. 1180017151 z dnia 23 maja 2011 r., Invoice No. 1280101082 z dnia 1 lutego 2010 r., Invoice No. 1280101842 z dnia 18 września 2010 r., Invoice No. 1180016771 z dnia 22 marca 2011 r., Invoice No. 1180017589 z dnia 11 lipca 2011 r., Invoice No. 1280101167 z dnia 12 marca 2010 r., Invoice No. 1280101535 z dnia 26 lipca 2010 r., Invoice No. 1280101627 z dnia 13 sierpnia 2010 r.) dokumenty SAD, listę sklepów „SMYK” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie, dystrybutorów zabawki gumowe auto, No. 900850, INDEKS: 3704834, kod kreskowy 2000037048349. Strona poinformowała, że na dzień 15 maja 2012 r. w ofercie sprzedaży znajdowało się 926 sztuk wyrobów.

Postanowieniem z dnia 29 maja 2012 r. Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na wycofanie ww. zabawki z obrotu oraz powiadomienie konsumentów wyrobu o stwierdzonych niezgodnościach z zasadniczymi wymaganiami w trzech dziennikach (gazetach) o zasięgu ogólnopolskim. Strona została poinformowana, jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjętych działań.

W dniach: 25 czerwca i 16 lipca 2012 r. do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wpłynęły dowody potwierdzające wycofanie z obrotu przedmiotowej zabawki, tj.: oświadczenia dystrybutorów o nieposiadaniu wyrobu w ofercie sprzedaży oraz oświadczenia dystrybutorów o odesłaniu do magazynu centralnego w Łodzi posiadanych wyrobów (łącznie 809 sztuk zabawek), a także dowody poświadczające powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach wyrobu, tj.: wycinki ogłoszeń prasowych zamieszczonych w gazetach: Rzeczpospolita, Puls Biznesu oraz Dziennik Gazeta Prawna.

Prezes UOKiK pismem z dnia 18 lipca 2012 r. zwrócił się do strony z prośbą o poinformowanie, w jaki sposób zostaną zagospodarowane będące w posiadaniu strony kwestionowane wyroby. Wskazał, że przedmiotowe zabawki ze względu na stwierdzone w wyniku badań laboratoryjnych niezgodności, mogące stwarzać zagrożenie dla zdrowia użytkowników (konsumentów), nie powinny być ponownie wprowadzone do obrotu.

W odpowiedzi na powyższe pismem z dnia 23 lipca 2012 r. (do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wpłynęło w dniu 30 lipca 2012 r.) strona poinformowała, że wszystkie posiadane przez nią egzemplarze zabawki gumowe auto, No. 900850, INDEKS: 3704834, kod kreskowy 2000037048349 zostaną zutylizowane, za pośrednictwem profesjonalnej firmy zajmującej się tego rodzaju działalnością. W żadnym wypadku zabawka,

co do której bezpieczeństwa powstały jakiegokolwiek wątpliwości, nie zostanie ponownie wprowadzona do obrotu.

Prezes UOKiK poinformował stronę, że przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie, na podstawie art. 10 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, przysługuje jej prawo do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawo wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłaszanych żądań, w terminie 7 dni.

Strona z praw tych nie skorzystała.

### **Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:**

Przepis art. 41a ust. 1 zd. 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.), zwanej dalej „ustawą o systemie oceny zgodności”, stanowi, że stroną postępowania jest osoba, która wprowadziła do obrotu lub oddała do użytku wyrób niezgodny z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami, wobec której postępowanie zostało wszczęte.

„SMYK” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie jest importerem, który wprowadził do obrotu zabawkę gumowe auto, No. 900850, INDEKS: 3704834, kod kreskowy 2000037048349.

Zgodnie z art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Natomiast zgodnie z art. 5 pkt 21 ustawy o systemie oceny zgodności za importera uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mającą siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z krajów trzecich.

Wyniki badań laboratoryjnych uzasadniały wszczęcie z urzędu przez Prezesa UOKiK postępowania administracyjnego wobec importera „SMYK” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie, w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 17 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia, z uwagi na obecność ftalanu di(2-etyloheksylu) (DEHP), w ilości 25,7±2,6 %, wpływającego szkodliwie na funkcje rozrodcze i płodność.

Przepis § 17 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia stanowi, że zabawki nie mogą zawierać (...) substancji spełniających kryteria którejkolwiek z podanych klas lub kategorii zagrożeń, w tym klasy 3.7 – wykazującej działanie szkodliwe na funkcje rozrodcze i płodność lub rozwój potomstwa, określonych w załączniku I do rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1272/2008 z dnia 16 grudnia 2008 r. w sprawie klasyfikacji, oznakowania i pakowania substancji i mieszanin, zmieniającego i uchylającego dyrektywy 67/548/EWG i 1999/45/WE oraz zmieniającego rozporządzenie (WE) nr 1907/2006 (Dz. Urz. UE L 353 z 31.12.2008 r. ze zm.) w ilościach, które mogą być szkodliwe dla zdrowia użytkowników zabawek.

Zgodnie z załącznikami I i VI do rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1272/2008 ftalan di(2-etyloheksylu) (DEHP) należy do substancji o klasie zagrożenia 3.7. Pod numerem indeksowym 607-317-00-9, w tabeli 3.1 załącznika VI do ww. rozporządzenia ftalan di(2-etyloheksylu) (DEHP) oznaczony jest klasą zagrożenia i kodem kategorii Repr. 1B. Zgodnie z tabelą 1.1 załącznika VI do ww. rozporządzenia kodem Repr. 1B oznaczona jest klasa zagrożenia „*Działanie szkodliwe na rozrodczość*”. Działanie szkodliwe na rozrodczość mieści się w klasie 3.7 określonej w załączniku I do ww. rozporządzenia.

Dla ftalanu di(2-etyloheksylu) (DEHP) limit jest określony w przepisach rozporządzenia (WE) nr 1907/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 18 grudnia 2006 r. w sprawie rejestracji, oceny, udzielania zezwoleń i stosowanych ograniczeń w zakresie chemikaliów (REACH) i utworzenia Europejskiej Agencji Chemikaliów, zmieniającego dyrektywę 1999/45/WE oraz uchylającego rozporządzenie Rady (EWG) nr 793/93 i rozporządzenie Komisji (WE) nr 1488/94, jak również dyrektywę Rady 76/769/EWG i dyrektywy Komisji 91/155/EWG, 93/67/EWG, 93/105/WE i 2000/21/WE – w art. 67 ust. 1, który odwołuje się do załącznika XVII (ftalan di(2-etyloheksylu) (DEHP) znajduje się pod pozycją 51) (Dz. Urz. UE L 396 z 30.12.2006 r. ze zm.), wynosi **0,1 %** w stosunku do masy materiału z dodatkiem plastyfikatorów.

W toku prowadzonego postępowania przed Prezesem UOKiK powiadomiono stronę o możliwości podjęcia działań zmierzających do wycofania wyrobu z obrotu i powiadomienia konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach z zasadniczymi wymaganiami oraz wyznaczono stronie termin na ich podjęcie. Poinformowano również, jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjętych działań.

Przedstawione w toku postępowania administracyjnego przez stronę dowody, tj.: lista adresowa dystrybutorów zabawki, oświadczenia dystrybutorów o nieposiadaniu wyrobu w ofercie sprzedaży, oświadczenia dystrybutorów o odesłaniu do magazynu centralnego w Łodzi posiadanych wyrobów (łącznie 809 sztuk zabawek) oraz wycinki ogłoszeń prasowych

zamieszczonych w gazetach: Rzeczpospolita, Puls Biznesu oraz Dziennik Gazeta Prawna, stanowią podstawę do uznania, że wyroby zostały wycofane z obrotu oraz powiadomiono konsumentów o zagrożeniu stwarzanym przez zabawkę. Ponadto strona poinformowała, że wszystkie posiadane przez nią egzemplarze zakwestionowanej zabawki zostaną zutyliczowane, za pośrednictwem profesjonalnej firmy zajmującej się tego rodzaju działalnością. Zapewniła, że w żadnym wypadku zabawka, co do której bezpieczeństwa powstały jakiegokolwiek wątpliwości, nie zostanie ponownie wprowadzona do obrotu. Zgodnie z art. 2 pkt 15 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszące się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylającego rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz. Urz. UE L 218/30 z dnia 13 sierpnia 2008 r.) oznacza to, że wyroby nie będą udostępniane przez stronę postępowania.

Na podstawie art. 41c ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności, organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że wyrób został wycofany z obrotu.

W tym stanie rzeczy postanowiono, jak w sentencji.

### **P o u c z e n i e**

Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), w związku z art. 43b ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.), od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa  
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów  
Zastępca Dyrektora  
Departamentu Nadzoru Rynku  
Jadwiga Gunerka

**Otrzymują:**

„SMYK” Sp. z o.o.  
ul. Marszałkowska 104/122  
00-017 Warszawa

**Do wiadomości:**

1. Dolnośląski Wojewódzki  
Inspektor Inspekcji Handlowej  
(KBP-NU.8361.36.2012, KBP-NU.8361.99.2012)
2. a/a