



**PREZES**  
**URZĘDU OCHRONY**  
**KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**  
*CEZARY BANASIŃSKI*

L.dz.DDK1- 80-77/01/JO

Warszawa, 28 listopada 2001 r.

**Fiat Auto Poland S.A.**  
**ul. M. Grażyńskiego 141**  
**43-300 Bielsko-Biała**

**Decyzja nr 13**

Na podstawie art. 105 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r., Nr 98, poz. 1071 tekst jednolity), po rozpatrzeniu sprawy wszczętej z urzędu, dotyczącej naruszenia przepisów ustawy z dnia 22 stycznia 2000 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 15, poz. 179) przez Fiat Auto Poland S. A. umarza się postępowanie administracyjne.

**Uzasadnienie**

Wezwaniem z dnia 23 sierpnia 2001 r., znak jw. Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów zobowiązał spółkę Fiat Auto Poland do przysłania informacji czy używanie aut Seicento 899 Citymatic może zagrażać bezpieczeństwu konsumentów. Urząd nakazał również podjąć działania związane z zapewnieniem bezpieczeństwa tych produktów.

W piśmie z dnia 7 września 2001 r. spółka Fiat Auto Poland poinformowała, że samochody Seicento Citymatic spełniają wymogi bezpieczeństwa określone w ustawie o ogólnym bezpieczeństwie produktów. Dodatkowym elementem zabezpieczającym przy sprzęgle sterowanym elektryczno-hydraulicznie jest wyposażenie go w układ autodetekcji, który w razie wykrycia awarii uniemożliwia uruchomienie samochodu.

Spółka poinformowała również, iż zakończyła produkcję ww. samochodów w lipcu 2000 r., natomiast otrzymała tylko dwie skargi konsumentów dotyczące przedmiotowych wad. Przesłała ponadto świadectwo homologacji modelu Seicento Citymatic.

Po rozważeniu dokumentacji sprawy i z uwagi na niewielką ilość skarg konsumentów użytkujących ww. samochody, Urząd uznał, że awarie sprzęgła miały charakter eksploatacyjny. Produkt jako taki nie był niebezpieczny a jego niesprawność stanowiła znikome zagrożenie.

Wobec tego, że w sprawie spełnione zostały wymagania bezpieczeństwa ustalone przepisami ustawy z dnia 22 stycznia 2000 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów dalsze postępowanie stało się bezprzedmiotowe. Z tych względów na podstawie art. 105 § 1 k.p.a. – zasadne jest umorzenie postępowania.

Pouczenie:

Strona niezadowolona z niniejszej decyzji może się zwrócić do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji stronie.

Otrzymują:

1. Fiat Auto Poland S. A.

z ryp/ PREZESA  
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów  
DYREKTOR DEPARTAMENTU

*Jacek Herde*