



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-67(31)/13/IS

Warszawa, dnia 13 grudnia 2013 r.

DECYZJA DNR-2/248/2013

Na podstawie art. 40j ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie zobowiązania SKAN Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Płoniawach–Bramurze do uiszczenia opłaty związanej z badaniami laboratoryjnymi oprawy ściennie–sufitowej, Typ OS070129, kod kreskowy 5906725607072, niespełniającej wymagań rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 21 sierpnia 2007 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla sprzętu elektrycznego (Dz. U. Nr 155, poz. 1089), Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów:

- 1) zobowiązuje SKAN Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Płoniawach–Bramurze do poniesienia opłaty za badania laboratoryjne,
- 2) ustala wysokość opłaty, o której mowa w pkt 1 w kwocie **1648,20 zł** (słownie: tysiąc sześćset czterdzieści osiem złotych i 20 groszy).

UZASADNIENIE

W toku postępowania administracyjnego prowadzonego przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, w sprawie wprowadzonego do obrotu przez producenta SKAN Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Płoniawach–Bramurze wyrobu: oprawa ściennie–sufitowa, Typ OS070129, kod kreskowy 5906725607072, niezgodnego z wymaganiami określonymi w § 6 ust. 1, w § 7 ust. 1 pkt 1 oraz w § 10 ust. 2 pkt 3 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 21 sierpnia 2007 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla sprzętu elektrycznego (Dz. U. Nr 155, poz. 1089), zwanego dalej „rozporządzeniem”, strona wystąpiła z wnioskiem o przeprowadzenie badania próbki kontrolnej ww. wyrobu w akredytowanym laboratorium (pismo strony z dnia 4 kwietnia 2013 r.), tym samym zakwestionowała wyniki badań laboratoryjnych przeprowadzonych przez VDE Prüf- und Zertifizierungsinstitut GmbH w Offenbachu, będących podstawą wszczęcia z urzędu postępowania administracyjnego.

W wyniku przeprowadzonych przez VDE Prüf- und Zertifizierungsinstitut GmbH w Offenbachu badań laboratoryjnych (sprawozdanie z dnia 28 stycznia 2013 r.) stwierdzono niezgodności przedmiotowego wyrobu z wymaganiami normy PN-EN 60598-1:2011 „Oprawy oświetleniowe – Część I: Wymagania ogólne i badania”:

- brak odporności na wnikanie kurzu, wody i ciał stałych – podczas badania powstała widoczna szpara między osłoną szklaną a podstawą plastikową (widoczna była uszczelka), w czasie użytkowania istnieje możliwość wystąpienia negatywnego wpływu na bezpieczeństwo użytkowania (pkt 9 ww. normy);
- brak dostatecznej wytrzymałości i odporności na nagrzewanie – w czasie badania pękł koszyk ochronny, pękło mocowanie oprawki, odkształciła się i wypadła uszczelka gumowa, oprawa się rozpadła przy próbie otwarcia – użytkownik może zostać narażony na niebezpieczeństwo w wyniku zetknięcia się z urządzeniem (pkt 12.3 ww. normy).

Badania laboratoryjne próbki kontrolnej ww. wyrobu, przeprowadzone w Laboratorium Badawczym Stowarzyszenia Elektryków Polskich BBJ – Biuro Badawcze ds. Jakości w Warszawie (sprawozdanie z badań Nr LO-13.012) potwierdziły, że oprawa ściennie–sufitowa, Typ OS070129, kod kreskowy 5906725607072 nie spełnia wymagań zawartych w pkt 9 i 12.3 normy PN-EN 60598-1:2011 „Oprawy oświetleniowe – Część I: Wymagania ogólne i badania”, tym samym nie spełnia wymagań określonych w § 6 ust. 1, w § 7 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia. W wyniku badań stwierdzono następujące niezgodności:

- brak odporności na wnikanie pyłu, ciał stałych i wody – podczas badania zaobserwowano ślady wody na źródle światła, oprawce, wewnętrznej powierzchni klosza oraz wnętrzu oprawy, sonda probiercza wnika do obudowy, na skutek pęknięcia osłony klosza powstała szczelina, przez którą dostawała się woda w trakcie próby, która spowodowała eksplozję źródła światła, pęknięcie osłony klosza spowodowało zmniejszenie bezpieczeństwa i poziomu ochrony przed wnikaniem wilgoci (pkt 9 ww. normy);
- brak dostatecznej wytrzymałości i odporności na nagrzewanie – w czasie badania pękła osłona klosza oraz wspornik oprawki E27, a uszczelka oprawy oświetleniowej utraciła własności elastyczne (pkt 12.3 ww. normy).

Koszt badań wyniósł 1648,20 zł brutto (słownie: tysiąc sześćset czterdzieści osiem złotych i 20 groszy), co stwierdza faktura VAT Nr 000282/13 z dnia 11 czerwca 2013 r.

Pismem z dnia 12 listopada 2013 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zawiadomił SKAN Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Płoniawach–Bramurze o wszczęciu z urzędu postępowania w sprawie opłaty za badania laboratoryjne oprawy ściennie–sufitowej, Typ OS070129, kod kreskowy 5906725607072.

Organ prowadzący postępowanie poinformował również stronę o przysługującym jej prawie do zapoznania się z aktami, a także wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Z przedmiotowych uprawnień strona nie skorzystała.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

SKAN Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Płoniawach–Bramurze jest producentem, który wprowadził do obrotu oprawę ściennie–sufitową, Typ OS070129, kod kreskowy 5906725607072, co potwierdzają oznaczenia na wyrobie.

Na wyrobie zostały umieszczone następujące oznaczenia, m.in.: OPRAWA ŚCIENNO-SUFITOWA, SKAN, OS070129, kod kreskowy 5906725607072, Wyprodukowano w ChRL dla: SKAN Sp. z o.o., ul. Gdańska 1A, 06-300 Przasnysz.

SKAN Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Płoniawach–Bramurze zakupiła ww. wyrób w ilości 1176 sztuk od CHINA NINGBO CIXI IMP.& EXP.CORP. No. 269 Sishan Rd., CiXi, Ningbo, P.R. China, na podstawie faktury Invoice Nr ZT12NAF00606 z dnia 22 sierpnia 2012 r.

Zgodnie z art. 5 pkt 20 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.), zwanej dalej „ustawą o systemie oceny zgodności”, za producenta uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, która projektuje i wytwarza wyrób, albo dla której ten wyrób zaprojektowano lub wytworzono, w celu wprowadzenia go do obrotu lub oddania do użytku pod własną nazwą lub znakiem.

Badania laboratoryjne próbki kontrolnej ww. oprawy – na wniosek strony – przeprowadziło Laboratorium Badawcze Stowarzyszenia Elektryków Polskich BBJ – Biuro Badawcze ds. Jakości w Warszawie. Badania wykazały, że wyrób nie jest zgodny z pkt 9 i pkt 12.3 normy PN-EN 60598-1:2011 „Oprawy oświetleniowe – Część I: Wymagania ogólne i badania”, co stanowi, że nie spełnia on wymagań § 6 ust. 1, § 7 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia.

Na podstawie § 6 ust. 1 rozporządzenia sprzęt elektryczny należy projektować i wytwarzać w sposób zapewniający jego zgodność z zasadami ochrony przed zagrożeniami, o których mowa w § 7, pod warunkiem że jest on użytkowany zgodnie z przeznaczeniem i utrzymywany we właściwym stanie technicznym. Według § 7 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia w celu ochrony przed zagrożeniami stwarzanymi przez sprzęt elektryczny, w procesie jego projektowania i wytwarzania należy przewidzieć i zastosować w nim odpowiednie środki techniczne zapewniające ochronę ludzi i zwierząt domowych przed niebezpieczeństwem

urazu lub innej szkody, mogących powstać w wyniku bezpośredniego lub pośredniego kontaktu z elektrycznością.

Koszt przeprowadzonych badań wyniósł 1648,20 zł (1340 zł + 23% VAT), co wynika z wystawionej przez Stowarzyszenie Elektryków Polskich BBJ – Biuro Badawcze ds. Jakości w Warszawie faktury VAT Nr 000282/13 z dnia 11 czerwca 2013 r.

Stosownie do art. 40j ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności, jeśli wyrób nie spełnia zasadniczych wymagań, opłaty związane z badaniami ponosi osoba, która wyrób wprowadziła do obrotu lub oddała go do użytku, zaś opłaty te organ wyspecjalizowany ustala na podstawie uzasadnionych kosztów badań, z uwzględnieniem rodzaju badanego wyrobu oraz stopnia skomplikowania i zakresu przeprowadzonych badań (art. 40j ust. 2 ww. ustawy).

Zakres badań obejmował stwierdzenie, czy oprawa ściennie-sufitowa, Typ OS070129, kod kreskowy 5906725607072 jest zgodna z pkt 9 i pkt 12.3 normy PN-EN 60598-1:2011 „Oprawy oświetleniowe – Część I: Wymagania ogólne i badania”, ponieważ w tym zakresie strona zakwestionowała badania laboratoryjne próbki podstawowej przeprowadzone przez VDE Prüf- und Zertifizierungsinstitut GmbH w Offenbachu. W ocenie Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów badania te były niezbędne do jednoznacznego ustalenia, czy w zakwestionowanym przez stronę zakresie ww. oprawa spełnia wymagania, a tym samym czy stwarza zagrożenia dla użytkowników.

Negatywny wynik badań laboratoryjnych obliguje organ wyspecjalizowany do ustalenia dla wprowadzającego do obrotu przedmiotowy wyrób opłaty za powyższe badania i zobowiązania go do jej uiszczenia.

Ustalając wysokość tej opłaty Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdza, iż wyboru akredytowanej jednostki dokonano w oparciu o przekazane informacje o cenach tego rodzaju badań. Zakres przeprowadzonych badań był ściśle określony i dotyczył wyłącznie kwestionowanych przez stronę niezgodności.

Mając powyższe na uwadze, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów uznał za w pełni uzasadnione określenie dla SKAN Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Płoniawach–Bramurze opłaty za przeprowadzone w toku postępowania badania laboratoryjne próbki kontrolnej oprawy w kwocie **1648,20 zł**.

Na podstawie art. 40j ustawy o systemie oceny zgodności w związku z art. 2 § 2 i art. 47 § 1 Ordynacji podatkowej oraz art. 130 Kodeksu postępowania administracyjnego, SKAN Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Płoniawach–Bramurze obowiązana jest uiszczyć kwotę **1648,20 zł** na rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów: **NBP O/O WARSZAWA Nr 51 1010 1010 0078 7822 3100 0000** w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji a w przypadku złożenia wniosku

o ponowne rozpatrzenie sprawy – w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji utrzymującej w mocy zaskarżoną decyzję.

W związku z powyższym, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów orzekł, jak w sentencji.

Niniejsza decyzja jest ostateczna w trybie postępowania administracyjnego.

Pouczenie

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 267) od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów
Zastępca Dyrektora
Departamentu Nadzoru Rynku
Jadwiga Gunerka

Otrzymują:

1. SKAN Sp. z o.o.
Szczuki 99
06-211 Płoniawy-Bramura
2. a/a