



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-633( 10 )/16/KK

Warszawa, 16 lutego 2017 r.

**DECYZJA DNR-2/30 /2017**

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów:

- 1) po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie wprowadzonych do obrotu przez Błażeja Maleszewskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Błażej Maleszewski „Firma MALIMAS” w Węgrowie zabawek: huśtawka kubelkowa, kod EAN 5906209002430 i huśtawka drewno-poduszka, kod EAN 5906749154194:
  - a) na podstawie art. 84 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2016 r. poz. 542, z późn. zm.) nakazuje Błażejowi Maleszewskiemu prowadzącemu działalność gospodarczą pod firmą Błażej Maleszewski „Firma MALIMAS” w Węgrowie wycofanie z obrotu nw. zabawek:
    - huśtawka kubelkowa, kod EAN 5906209002430, niezgodna z wymaganiami dla zabawek określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2016 r. poz. 1730) oraz w pkt 1.1 i pkt 1.2 załącznika nr 1 pkt 1 „Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do ww. rozporządzenia, z wymaganiami dotyczącymi ostrzeżeń określonymi w pkt 7.1 załącznika nr 1 pkt 7 „Wymagania dotyczące instrukcji i ostrzeżeń” w związku z § 5 ust. 4 ww. rozporządzenia oraz niezgodna z pkt 8 załącznika nr 3 „Elementy deklaracji zgodności” do ww. rozporządzenia,



- huśtawka drewno-poduszka, kod EAN 5906749154194, niezgodna z wymaganiami dla zabawek określonymi w § 5 ust. 1 ww. rozporządzenia oraz w pkt 1.2 załącznika nr 1 pkt 1 „Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do ww. rozporządzenia, z wymaganiami dotyczącymi instrukcji określonymi w pkt 7.3.1 i pkt 7.3.2 załącznika nr 1 pkt 7 „Wymagania dotyczące instrukcji i ostrzeżeń” oraz niezgodna z pkt 8 załącznika nr 3 „Elementy deklaracji zgodności”,
  - b) na podstawie art. 84 ust. 6 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2016 r. poz. 542 z późn. zm.) zobowiązuje Błażeja Maleszewskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Błażej Maleszewski „Firma MALIMAS” w Węgrowie do przedstawienia dowodów wykonania decyzji w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji,
  - c) na podstawie art. 84 ust. 7 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2016 r. poz. 542 z późn. zm.) nadaje decyzji rygor natychmiastowej wykonalności,
- 2) na podstawie art. 74 ust. 1, ust. 2 i ust. 3 w związku z art. 63 ust. 3 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2016 r. poz. 542, z późn. zm.) po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie ustalenia opłaty za badania laboratoryjne zabawek: huśtawki kubelkowej, kod EAN 5906209002430 oraz huśtawki drewno-poduszka, kod EAN 5906749154194:
- a) ustala opłatę za badania laboratoryjne zabawek: huśtawki kubelkowej, kod EAN 5906209002430 oraz huśtawki drewno-poduszka, kod EAN 5906749154194 w wysokości 282,91 zł (słownie: dwieście osiemdziesiąt dwa złote i dziewięćdziesiąt jeden groszy), na którą składa się kwota 148,90 zł (słownie: sto czterdzieści osiem złotych i dziewięćdziesiąt groszy) - opłata za badania laboratoryjne zabawki: huśtawka kubelkowa, kod EAN 5906209002430 oraz kwota 134,01 zł (słownie: sto trzydzieści cztery złote i jeden grosz) – opłata za badania laboratoryjne zabawki: huśtawka drewno-poduszka, kod EAN 5906749154194,
  - b) zobowiązuje Błażeja Maleszewskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Błażej Maleszewski „Firma MALIMAS” w Węgrowie do poniesienia opłaty za badania laboratoryjne zabawek: huśtawki kubelkowej, kod EAN 5906209002430 oraz huśtawki drewno-poduszka, kod EAN 5906749154194

w ustalonej wysokości 282,91 zł (słownie: dwieście osiemdziesiąt dwa złote i dziewięćdziesiąt jeden groszy).

## UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Rzeszowie, Delegatura w Krośnie w FENIKS sp. z o.o. z siedzibą w Krośnie stwierdzono w ofercie handlowej ww. wyroby.

W trakcie kontroli kontrolowany przedsiębiorca przedłożył fakturę nr FA/170/B/2016 z dnia 7 kwietnia 2016 r. świadczącą o zakupie 5 szt. zabawki: huśtawka kubelkowa, kod EAN 5906209002430 od Błażeja Maleszewskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Błażej Maleszewski „Firma MALIMAS” w Węgrowie oraz fakturę nr FA/525/B/2013 z dnia 21 sierpnia 2013 r. świadczącą o zakupie 5 szt. zabawki: huśtawka kubelkowa, kod EAN 5906209002430 i 5 szt. zabawki: huśtawka drewno+poduszka, kod EAN 5906749154194 od przedsiębiorcy Błażeja Maleszewskiego. Jednocześnie FENIKS sp. z o.o. z siedzibą w Krośnie złożyła oświadczenie, w którym poinformowała, że nie posiada na stanie magazynowym kwestionowanych zabawek.

Ponadto Podkarpacki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uzyskał następujące dokumenty: deklarację zgodności WE z dnia 20 lipca 2011 r. (ostatnia aktualizacja - 15 lutego 2014 r.) wystawioną przez Błażeja Maleszewskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Błażej Maleszewski „Firma MALIMAS” w Węgrowie dla zabawki: huśtawka kubelkowa, kod EAN 5906209002430; deklarację zgodności WE z dnia 20 lipca 2011 r. (ostatnia aktualizacja - 20 listopada 2014 r.) wystawioną przez Błażeja Maleszewskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Błażej Maleszewski „Firma MALIMAS” w Węgrowie dla zabawki: huśtawka drewno+poduszka, kod EAN 5906749154194.

Huśtawka kubelkowa, kod EAN 5906209002430 to huśtawka wisząca wykonana ze sztywnego tworzywa sztucznego. Siedzisko wraz z oparciem zawieszono na dwóch plecionych linach z włókna syntetycznego. Siedzisko huśtawki ma szerokość ok. 255 mm i posiada zabezpieczenie przed spadnięciem dziecka w postaci barierki w kształcie litery T.

Na etykiecie oraz w dołączonej do zabawki ulotce umieszczono m.in. następujące informacje: znak graficzny ostrzegawczy dotyczący wieku (0-3); Uwaga! Nieodpowiednie dla dzieci poniżej 3 lat; Ostrzeżenie: Zabawka przeznaczona dla dzieci powyżej 9 m-cy; Wyprodukowane w Polsce przez: Firma MALIMAS, 07-100 Węgrów, Al. Partyzantów 2a, [www.malimas.pl](http://www.malimas.pl).

Badania organoleptyczne przeprowadzone przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Rzeszowie, Delegatura w Krośnie (sprawozdanie z badań

nr 1/DK.8361.124.2016) wykazały, że ww. zabawka nie spełnia wymagań określonych w pkt 5.1.1 normy EN-71-8:2011 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 8. Zabawki aktywizujące do użytku domowego”, z uwagi na umieszczenie w oznakowaniu zabawki: znaku graficznego ostrzegawczego dotyczącego wieku (0-3); Uwaga! Nieodpowiednie dla dzieci poniżej 3 lat; Ostrzeżenie: Zabawka przeznaczona dla dzieci powyżej 9 m-cy.

Ponadto stwierdzono brak w deklaracji zgodności podpisu osoby upoważnionej do podpisywania deklaracji w imieniu producenta.

Zgodnie z art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2016 r. poz. 542, z późn. zm.) w celu stwierdzenia, czy wyrób spełnia wymagania lub stwarza zagrożenie, organ nadzoru rynku może poddać go badaniom lub zlecić ich przeprowadzenie.

Badania laboratoryjne przeprowadzone na zlecenie Podkarpackiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek z siedzibą w Lublinie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (sprawozdanie z badań nr 27/2016) wykazały, że przedmiotowa zabawka nie spełnia następujących wymagań normy PN-EN 71-8:2012+Ap1:2013-03 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 8. Zabawki aktywizujące do użytku domowego”:

- a) pkt 4.1.6, z uwagi na zaniżoną średnicę lin (stwierdzono: średnica liny 1: 8,8 mm, średnica liny 2: 8,6 mm – wg normy minimalna średnica to 10 mm),
- b) pkt 4.6.2, z uwagi na niewystarczającą wytrzymałość elementu zespołu huśtawkowego (w trakcie badania wytrzymałości zabawki zespół huśtawkowy uległ deformacji – od huśtawki odłączyła się jedna z lin zakończona pojedynczym węzłem),
- c) pkt 5.1.1, z uwagi na brak jednoznacznego określenia wieku użytkownika.

Koszt badań laboratoryjnych przedmiotowej zabawki wyniósł 148,90 zł (słownie: sto czterdzieści osiem złotych i dziewięćdziesiąt groszy) na podstawie kosztorysu nr 22/2016 z dnia 12 sierpnia 2016 r.

Huśtawka drewno-poduszka, kod EAN 5906749154194 to huśtawka wisząca wykonana z drewnianych elementów zawieszonych na dwóch linach plecionych z włókna syntetycznego. Siedzisko o wymiarach ok. 330x330 mm jest wykonane z listewek, a osłonięte jest zdejmowalnym, zapinanym na rzep materiałem włókienniczym. Na linach nawleczone są drewniane wałki stanowiące oparcie oraz boczne i przednie bariery.

W dołączonej do zabawki ulotce umieszczono m.in. następujące informacje: Ostrzeżenie! Zabawka nieodpowiednia dla dzieci poniżej 3 lat; Firma MALIMAS, 07-100 Węgrów, Al. Partyzantów 2a, [www.malimas.pl](http://www.malimas.pl).

Badania organoleptyczne przeprowadzone przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Rzeszowie, Delegatura w Krośnie (sprawozdanie z badań nr 2/DK.8361.124.2016) wykazały, że ww. zabawka nie spełnia wymagań określonych w pkt 5.2 i pkt 5.3 normy EN-71-8:2011 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 8. Zabawki aktywizujące do użytku domowego”, z uwagi na następujące nieprawidłowości:

- ostrzeżenie „Huśtawka przeznaczona do użytku domowego, zarówno wewnątrz jak i na zewnątrz budynku” powinno zawierać „Wyłącznie”,
- brak informacji, że uszkodzone części wymieniać zgodnie z instrukcjami producenta,
- brak wskazania, na jakich miejscach powinna być ustawiana huśtawka,
- brak wymienionych przeszkód, od których powinna być montowana huśtawka
- brak informacji o modyfikacjach zabawki.

Ponadto stwierdzono brak w deklaracji zgodności podpisu osoby upoważnionej do podpisywania deklaracji w imieniu producenta.

Badania laboratoryjne przeprowadzone na zlecenie Podkarpackiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek z siedzibą w Lublinie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (sprawozdanie z badań nr 28/2016) wykazały, że przedmiotowa zabawka nie spełnia następujących wymagań normy PN-EN 71-8:2012+Ap1:2013-03 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 8. Zabawki aktywizujące do użytku domowego”:

- a) pkt 4.1.6, z uwagi na zaniżoną średnicę lin (stwierdzono: średnica liny 1: 8,5 mm, średnica liny 2: 8,4 mm – wg normy minimalna średnica to 10 mm),
- b) pkt 5.2 i pkt 5.3, z uwagi na niekompletną instrukcję montażu i konserwacji, tj.:
  - brak wymienionych konstrukcji lub przeszkód z dala (2 m) od których trzeba umieszczać zabawkę (Uwaga: wskazane jest uszczegółowienie w instrukcji miejsc, na których nie powinna być stawiana zabawka),
  - brak informacji, że modyfikacje dokonywane przez konsumenta powinny być wykonane zgodnie z instrukcjami producenta,
  - brak w instrukcji konserwacji informacji, że uszkodzone części wymieniać zgodnie z instrukcjami producenta.

Koszt badań laboratoryjnych przedmiotowej zabawki wyniósł 134,01 zł (słownie: sto trzydzieści cztery złote i jeden grosz) na podstawie kosztorysu nr 28/2016 z dnia 24 sierpnia 2016 r.

Przepis art. 74 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku stanowi, iż w przypadku stwierdzenia, że wyrób nie spełnia wymagań lub stwarza zagrożenie, opłaty związane z badaniami ponosi podmiot gospodarczy, który wprowadził wyrób do obrotu lub oddał go do użytku.

Na podstawie art. 74 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku opłaty ustala organ nadzoru rynku, który poniósł koszty badań.

W niniejszej sprawie koszty badań poniósł Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów do którego zadań, zgodnie z art. 10 ust. 1 pkt 8 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 1059 z późn. zm.), należy prowadzenie laboratoriów kontrolno-analitycznych Inspekcji.

Zgodnie z art. 76 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku postępowanie w sprawie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z wymaganiami wszczyna się z urzędu, w przypadku stwierdzenia w toku kontroli, że wyrób nie spełnia wymagań.

W oparciu o ustalenia kontroli, w wyniku której stwierdzono, że wyroby nie spełniają wymagań oraz zważywszy na art. 74 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów uznał za zasadne wszczęcie postępowania i pismem z dnia 15 listopada 2016 r. zawiadomił Błażeja Maleszewskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Błażej Maleszewski „Firma MALIMAS” w Węgrowie, zwanego dalej także „stroną postępowania”, o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego

1) w sprawie wprowadzonych do obrotu nw. zabawek:

a) huśtawka kubelkowa, kod EAN 5906209002430, niezgodna z:

- wymaganiami dla zabawek określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2016 r. poz. 1730) oraz w pkt 1.1 załącznika nr 1 pkt 1 „Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do ww. rozporządzenia, z uwagi na niewystarczającą wytrzymałość elementu zespołu huśtawkowego (w trakcie badania wytrzymałości zabawki zespół huśtawkowy uległ deformacji – od huśtawki odłączyła się jedna z lin zakończona pojedynczym węzłem), co stwarza

- ryzyko urazu lub obrażeń fizycznych i stanowi zagrożenie dla bezpieczeństwa i zdrowia użytkowników,
- wymaganiami dla zabawek określonymi w § 5 ust. 1 ww. rozporządzenia oraz w pkt 1.2 załącznika nr 1 pkt 1 „Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do ww. rozporządzenia, z uwagi na zaniżoną średnicę lin (stwierdzono: średnica liny 1: 8,8 mm, średnica liny 2: 8,6 mm – wg normy minimalna średnica to 10 mm), co stwarza ryzyko zranienia i stanowi zagrożenie dla bezpieczeństwa i zdrowia użytkowników,
  - wymaganiami dotyczącymi ostrzeżeń określonymi w pkt 7.1 załącznika nr 1 pkt 7 „Wymagania dotyczące instrukcji i ostrzeżeń” do ww. rozporządzenia, w związku z § 5 ust. 4 ww. rozporządzenia, z uwagi na brak określenia w ostrzeżeniu ograniczenia w zakresie użytkowania zabawki, tj. jednoznacznego określenia wieku użytkownika,
  - pkt 8 załącznika nr 3 „Elementy deklaracji zgodności” do ww. rozporządzenia, z uwagi na brak w deklaracji zgodności podpisu osoby sporządzającej deklarację zgodności,
- b) huśtawka drewno-poduszka, kod EAN 5906749154194, niezgodna z:
- wymaganiami dla zabawek określonymi w § 5 ust. 1 ww. rozporządzenia oraz w pkt 1.2 załącznika nr 1 pkt 1 „Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do ww. rozporządzenia, z uwagi na zaniżoną średnicę lin (stwierdzono: średnica liny 1: 8,5 mm, średnica liny 2: 8,4 mm – wg normy minimalna średnica to 10 mm), co stwarza ryzyko zranienia i stanowi zagrożenie dla bezpieczeństwa i zdrowia użytkowników,
  - wymaganiami dotyczącymi instrukcji określonymi w pkt 7.3.1 i pkt 7.3.2 załącznika nr 1 pkt 7 „Wymagania dotyczące instrukcji i ostrzeżeń” do ww. rozporządzenia, z uwagi na niekompletną instrukcję montażu i konserwacji, tj.:

- brak zalecenia, aby zabawkę umieszczano na wyrównanej powierzchni, w odległości co najmniej 2 m od innych konstrukcji lub przeszkód,
  - brak informacji, że modyfikacje dokonywane przez konsumenta powinny być wykonane zgodnie z instrukcjami producenta,
  - brak w instrukcji konserwacji informacji, że uszkodzone części wymieniać zgodnie z instrukcjami producenta,
- pkt 8 załącznika nr 3 „Elementy deklaracji zgodności” do ww. rozporządzenia, z uwagi na brak w deklaracji zgodności podpisu osoby sporządzającej deklarację zgodności,
- 2) w sprawie ustalenia opłaty za badania laboratoryjne zabawek: huśtawki kubełkowej, kod EAN 5906209002430 oraz huśtawki drewno-poduszka, kod EAN 5906749154194.

W piśmie zawiadamiającym o wszczęciu postępowania Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów przedstawił stronie postępowania stan faktyczny i wyznaczył jej termin 21 dni na przedstawienie dowodów potwierdzających wycofanie przedmiotowych zabawek z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach wyrobu. Poinformowano stronę postępowania, jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjęcia przez nią działań.

Pismo zawiadamiające o wszczęciu postępowania zostało stronie postępowania skutecznie doręczone w dniu 18 listopada 2016 r.

W dniu 12 grudnia 2016 r. wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów pismo strony postępowania z dnia 5 grudnia 2016 r., w którym poinformowała, iż podjęła działania naprawcze mające na celu wyeliminowanie z obrotu wszystkich huśtawek niezgodnych z wymaganiami polegające na wycofaniu od odbiorców kwestionowanych wyrobów oraz poinformowała konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach poprzez zamieszczenie ogłoszenia w dzienniku o zasięgu ogólnopolskim i na stronie internetowej. W powyższym piśmie strona postępowania zwróciła się z prośbą o przedłużenie terminu na przedstawienie dowodów, z uwagi na dużą liczbę kontrahentów do których musi dojechać w celu odebrania zabawek i uzyskania podpisanego oświadczenia. Do pisma dołączono: wydruk ze strony internetowej na której zamieszczono ogłoszenie, wycinek z gazety o zasięgu ogólnopolskim, oświadczenie strony postępowania, iż posiada na stanie magazynowym 70 szt. huśtawki kubełkowej, kod EAN 5906209002430 oraz 55 szt. huśtawki drewno-poduszka, kod EAN 5906749154194, listę odbiorców huśtawki



kubelkowej, kod EAN 5906209002430 świadcząca o sprzedaży wyrobu 63 kontrahentom, listę odbiorców huśtawki drewno-poduszka, kod EAN 5906749154194 świadcząca o sprzedaży wyrobu 75 kontrahentom, faktury korygujące oraz oświadczenia odbiorców o nieposiadaniu na stanie magazynowym kwestionowanych wyrobów.

Pismem z dnia 15 grudnia 2016 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów przychylił się do wniosku strony postępowania i przedłużył termin na przedstawienie dowodów. W powyższym piśmie wskazano stronie postępowania jakich jeszcze dowodów wymaganych w piśmie zawiadamiającym o wszczęciu postępowania nie przekazała, jak również poinformowano, iż przesłana lista odbiorców dla zabawki: huśtawka kubelkowa, kod EAN 5906209002430 jest niekompletna, natomiast jedno z przekazanych oświadczeń nie spełnia wymogów formalnych. Ponadto zwrócono się do strony postępowania o przedstawienie oświadczenia o sposobie zagospodarowania wycofanych z obrotu przedmiotowych zabawek.

Pismo z dnia 15 grudnia 2016 r. zostało stronie postępowania skutecznie doręczone w dniu 19 grudnia 2016 r.

W dniu 23 stycznia 2017 r. wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów pismo strony postępowania z dnia 15 stycznia 2017 r., w którym wyjaśniła, iż przesłana lista odbiorców dla zabawki: huśtawka kubelkowa, kod EAN 5906209002430 jest kompletna, natomiast jeden kontrahent, który przekazał oświadczenie o nieposiadaniu na stanie magazynowym ww. zabawki, przedstawił je niepotrzebnie, gdyż nie dokonywał zakupu przedmiotowej huśtawki tylko zabawki: huśtawki drewno-poduszka, kod EAN 5906749154194. Wraz z pismem strona postępowania przekazała: wydruk ze strony internetowej, oświadczenie o wycofaniu z obrotu znajdujących się w posiadaniu zabawek: huśtawka kubelkowa, kod EAN 5906209002430 oraz huśtawka drewno-poduszka, kod EAN 5906749154194, oświadczenie strony postępowania o wprowadzeniu do obrotu 2450 szt. zabawki: huśtawka kubelkowa, kod EAN 5906209002430 oraz 1760 szt. zabawki huśtawka drewno-poduszka, kod EAN 5906749154194, oświadczenia odbiorców o nieposiadaniu na stanie magazynowym kwestionowanych zabawek oraz faktury korygujące.

Pismem z dnia 25 stycznia 2017 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów poinformował stronę postępowania, iż pomimo upływu wyznaczonego terminu nie przekazano wszystkich dowodów potwierdzających wycofanie z obrotu przedmiotowych wyrobów - w przypadku zabawki huśtawka kubelkowa, kod EAN 5906209002430 na 63 odbiorców brak jest dowodów od 37 kontrahentów, natomiast w przypadku zabawki huśtawka drewno-poduszka, kod EAN 5906749154194 na 75 odbiorców brak jest dowodów od 37 kontrahentów. W powyższym piśmie Prezes Urzędu

Ochrony Konkurencji i Konsumentów poinformował stronę postępowania o prawie wypowiedzenia się, co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie.

Pismo z dnia 25 stycznia 2017 r. zostało stronie postępowania skutecznie doręczone w dniu 30 stycznia 2017 r.

W dniu 13 lutego 2017 r. wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów pismo strony postępowania z dnia 5 lutego 2017 r., w którym poinformowała, że wycofana z obrotu zabawka huśtawka drewno-poduszka, kod EAN 5906749154194 została zdemontowana, a odzyskane elementy drewniane przeznaczone do produkcji huśtawki na sznurku o średnicy odpowiadającej wymogom rozporządzenia, natomiast sznurek został złożony do magazynu. Strona postępowania dodała, iż zabawka huśtawka kubelkowa, kod EAN 5906209002430 również została poddana demontażowi i siedzisko przetworzono na granulę, który zostanie wykorzystany do produkcji innych elementów plastikowych, a sznurek został złożony do magazynu. Ponadto powiadomiła, iż przekazuje pozostałe dowody podjętych działań naprawczych, które do tej pory uzyskała, a w przypadku jednego kontrahenta przesyła jedynie kopię oświadczenia, oryginał pomimo próśb nie został przedstawiony (strona postępowania nie przekazała kopii oświadczenia od wskazanego przedsiębiorcy, przedstawiła kopię oświadczenia od innego odbiorcy). Do pisma dołączono faktury korygujące i oświadczenia kontrahentów o nieposiadaniu na stanie magazynowym kwestionowanych zabawek.

#### **Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:**

Przepis art. 4 pkt 20 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku stanowi, iż przez producenta należy rozumieć osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, która wytwarza wyrób albo dla której ten wyrób zaprojektowano lub wytworzono, w celu wprowadzenia go do obrotu lub oddania do użytku pod własną nazwą lub znakiem towarowym. Zgodnie z art. 4 pkt 26 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie wyrobu na rynku po raz pierwszy.

Błażej Maleszewski prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Błażej Maleszewski „Firma MALIMAS” w Węgrowie w rozumieniu powyższych przepisów ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku jest producentem,

który wprowadził do obrotu zabawki: huśtawka kubelkowa, kod EAN 5906209002430 oraz huśtawka drewno-poduszka, kod EAN 5906749154194, co potwierdza zebrany materiał dowodowy.

Badania organoleptyczne przeprowadzone przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Rzeszowie, Delegatura w Krośnie (sprawozdanie z badań nr 1/DK.8361.124.2016) wykazały, że zabawka huśtawka kubelkowa, kod EAN 5906209002430 nie spełnia wymagań określonych w pkt 5.1.1 normy EN-71-8:2011 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 8. Zabawki aktywizujące do użytku domowego”, z uwagi na umieszczenie w oznakowaniu zabawki: znaku graficznego ostrzegawczego dotyczącego wieku (0-3); Uwaga! Nieodpowiednie dla dzieci poniżej 3 lat; Ostrzeżenie: Zabawka przeznaczona dla dzieci powyżej 9 m-cy.

Ponadto stwierdzono brak w deklaracji zgodności podpisu osoby upoważnionej do podpisywania deklaracji w imieniu producenta.

Badania laboratoryjne przeprowadzone na zlecenie Podkarpackiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek z siedzibą w Lublinie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (sprawozdanie z badań nr 27/2016) wykazały, że przedmiotowa zabawka nie spełnia następujących wymagań normy PN-EN 71-8:2012+Ap1:2013-03 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 8. Zabawki aktywizujące do użytku domowego”:

- a) pkt 4.1.6, z uwagi na zaniżoną średnicę lin (stwierdzono: średnica liny 1: 8,8 mm, średnica liny 2: 8,6 mm – wg normy minimalna średnica to 10 mm),
- b) pkt 4.6.2, z uwagi na niewystarczającą wytrzymałość elementu zespołu huśtawkowego (w trakcie badania wytrzymałości zabawki zespół huśtawkowy uległ deformacji – od huśtawki odłączyła się jedna z lin zakończona pojedynczym węzłem),
- c) pkt 5.1.1, z uwagi na brak jednoznacznego określenia wieku użytkownika.

Koszt badań laboratoryjnych przedmiotowej zabawki wyniósł 148,90 zł (słownie: sto czterdzieści osiem złotych i dziewięćdziesiąt groszy) na podstawie kosztorysu nr 22/2016 z dnia 12 sierpnia 2016 r.

Badania organoleptyczne przeprowadzone przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Rzeszowie, Delegatura w Krośnie (sprawozdanie z badań nr 2/DK.8361.124.2016) wykazały, że huśtawka drewno-poduszka, kod EAN 5906749154194 nie spełnia wymagań określonych w pkt 5.2 i pkt 5.3 normy EN-71-8:2011 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 8. Zabawki aktywizujące do użytku domowego”, z uwagi na następujące nieprawidłowości:

- ostrzeżenie „Huśtawka przeznaczona do użytku domowego, zarówno wewnątrz jak i na zewnątrz budynku” powinno zawierać „Wyłącznie”,
- brak informacji, że uszkodzone części wymieniać zgodnie z instrukcjami producenta,
- brak wskazania, na jakich miejscach powinna być ustawiana huśtawka,
- brak wymienionych przeszkód, od których powinna być montowana huśtawka
- brak informacji o modyfikacjach zabawki.

Ponadto stwierdzono brak w deklaracji zgodności podpisu osoby upoważnionej do podpisywania deklaracji w imieniu producenta.

Badania laboratoryjne przeprowadzone na zlecenie Podkarpackiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek z siedzibą w Lublinie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (sprawozdanie z badań nr 28/2016) wykazały, że przedmiotowa zabawka nie spełnia następujących wymagań normy PN-EN 71-8:2012+Ap1:2013-03 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 8. Zabawki aktywizujące do użytku domowego”:

- c) pkt 4.1.6, z uwagi na zaniżoną średnicę lin (stwierdzono: średnica liny 1: 8,5 mm, średnica liny 2: 8,4 mm – wg normy minimalna średnica to 10 mm),
- d) pkt 5.2 i pkt 5.3, z uwagi na niekompletną instrukcję montażu i konserwacji, tj.:
  - brak wymienionych konstrukcji lub przeszkód z dala (2 m) od których trzeba umieszczać zabawkę (Uwaga: wskazane jest uszczegółowienie w instrukcji miejsc, na których nie powinna być stawiana zabawka),
  - brak informacji, że modyfikacje dokonywane przez konsumenta powinny być wykonane zgodnie z instrukcjami producenta,
  - brak w instrukcji konserwacji informacji, że uszkodzone części wymieniać zgodnie z instrukcjami producenta.

Koszt badań laboratoryjnych przedmiotowej zabawki wyniósł 134,01 zł (słownie: sto trzydzieści cztery złote i jeden grosz) na podstawie kosztorysu nr 28/2016 z dnia 24 sierpnia 2016 r.

Zgodnie z art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku domniemywa się, że wyrób spełnia określone wymagania, jeżeli jest zgodny z postanowieniami norm zharmonizowanych, ich częściami lub dokumentami, o których mowa w ust. 4.

Badania laboratoryjne wykazały, iż przedmiotowe zabawki nie są zgodne z postanowieniami normy PN-EN 71-8:2012+Ap1:2013-03 „Bezpieczeństwo zabawek. Część

8. Zabawki aktywizujące do użytku domowego”, która jest normą zharmonizowaną w rozumieniu art. 4 pkt 13 i art. 10 ust. 3 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, tj. jej tytuł i numer zostały opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej oraz zostały ogłoszone w obwieszczeniu Prezesa Polskiego Komitetu Normalizacyjnego z dnia 14 lipca 2016 r. w sprawie wykazu norm zharmonizowanych.

Zgodnie z art. 4 pkt 28 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku przez wymagania należy rozumieć wymagania, o których mowa w bezpośrednio stosowanym unijnym prawodawstwie harmonizacyjnym lub w przepisach krajowych wdrażających unijne prawodawstwo harmonizacyjne. Zgodnie z art. 12 pkt 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku minister kierujący działem administracji rządowej właściwym ze względu na przedmiot oceny zgodności określi, w drodze rozporządzenia: wymagania dla wyrobów podlegających ocenie zgodności określonych w dyrektywach nowego podejścia.

Wymagania dla zabawek określono w wydanym na podstawie art. 12 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku rozporządzeniu Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek, które wdraża dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/48/WE z dnia 18 czerwca 2009 r. w sprawie bezpieczeństwa zabawek (Dz. Urz. UE L 170 z dnia 30 czerwca 2009 r., str. 1, z późn. zm.).

Ustalenia kontroli, w wyniku której stwierdzono, że wyroby nie spełniają wymagań oraz, że podmiotem gospodarczym, który wprowadził do obrotu wyroby niezgodne z wymaganiami jest Błażej Maleszewski prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Błażej Maleszewski „Firma MALIMAS” w Węgrowie, a także fakt, że koszty badań laboratoryjnych zabawek poniósł Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, uzasadniały wszczęcie przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów na podstawie art. 76 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzonych do obrotu ww. zabawek:

- a) huśtawka kubełkowa, kod EAN 5906209002430, niezgodna z wymaganiami dla zabawek określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek oraz w pkt 1.1 i pkt 1.2 załącznika nr 1 pkt 1 „Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do ww. rozporządzenia, z wymaganiami dotyczącymi ostrzeżeń określonymi w pkt 7.1 załącznika nr 1

pkt 7 „Wymagania dotyczące instrukcji i ostrzeżeń” w związku z § 5 ust. 4 ww. rozporządzenia oraz niezgodna z pkt 8 załącznika nr 3 „Elementy deklaracji zgodności” do ww. rozporządzenia,

- b) huśtawka drewno-poduszka, kod EAN 5906749154194, niezgodna z wymaganiami dla zabawek określonymi w § 5 ust. 1 ww. rozporządzenia oraz w pkt 1.2 załącznika nr 1 pkt 1 „Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do ww. rozporządzenia, z wymaganiami dotyczącymi instrukcji określonymi w pkt 7.3.1 i pkt 7.3.2 załącznika nr 1 pkt 7 „Wymagania dotyczące instrukcji i ostrzeżeń” oraz niezgodna z pkt 8 załącznika nr 3 „Elementy deklaracji zgodności”

oraz na podstawie art. 74 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku postępowania administracyjnego w sprawie ustalenia opłaty za badania laboratoryjne zabawek: huśtawki kubełkowej, kod EAN 5906209002430 oraz huśtawki drewno-poduszka, kod EAN 5906749154194.

Zgodnie z § 5 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek zabawki, a także zawarte w nich substancje chemiczne nie mogą stanowić zagrożenia dla bezpieczeństwa i zdrowia dzieci lub osób trzecich podczas przewidywanego okresu ich użytkowania, zgodnie z przeznaczeniem lub w sposób możliwy do przewidzenia, z uwzględnieniem zachowania się dzieci.

Zgodnie z pkt 1.1 załącznika nr 1 pkt 1 „Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek zabawki i ich części oraz, w przypadku zabawek mocowanych, ich umocowanie muszą posiadać wymaganą wytrzymałość mechaniczną i, jeżeli jest to konieczne, taką stabilność, aby obciążenia, którym są poddawane podczas używania, nie powodowały ich łamania lub odkształcenia się, które mogłyby spowodować powstanie u użytkownika ryzyka urazu lub obrażeń fizycznych. Przepis pkt 1.2 załącznika nr 1 pkt 1 „Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek stanowi, iż dostępne krawędzie, wystające części, przewody, kable i mocowania na zabawkach muszą być zaprojektowane i wyprodukowane w taki sposób, aby zminimalizować ryzyko zranienia na skutek kontaktu z nimi. Zgodnie z pkt 7.1 załącznika nr 1 pkt 7 „Wymagania dotyczące instrukcji i ostrzeżeń” do rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek ograniczenia w zakresie użytkowania, o których mowa w § 5 ust. 3 rozporządzenia, określają co najmniej minimalny lub maksymalny wiek

użytkownika i, tam gdzie jest to właściwe, umiejętności użytkownika, maksymalną lub minimalną masę użytkowników oraz informację o konieczności zapewnienia, że zabawka musi być używana wyłącznie pod nadzorem osoby dorosłej. Przepis § 5 ust. 4 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek określa, że ostrzeżenia, o których mowa w ust. 3, określają, w celu bezpiecznego użytkowania, stosowne ograniczenia użycia zabawki, o których mowa w pkt 7.1 załącznika nr 1 do rozporządzenia, jeżeli ma to zastosowanie. Zgodnie z pkt 7.3.1 załącznika nr 1 pkt 7 „Wymagania dotyczące instrukcji i ostrzeżeń” do rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek do zabawek ruchowych przymocowanych do belki poprzecznej oraz do innych zabawek ruchowych muszą być dołączone instrukcje zwracające uwagę na potrzebę przeprowadzania okresowych kontroli i konserwacji podstawowych części, w szczególności zawiesznień, mocowań, zakotwiczeń, oraz wskazujące, że jeżeli takie kontrole nie będą przeprowadzane, zabawka może spowodować upadek lub przewrócenie się. Przepis pkt 7.3.2 załącznika nr 1 pkt 7 „Wymagania dotyczące instrukcji i ostrzeżeń” do rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek stanowi, iż instrukcje muszą również wskazywać prawidłowy sposób montażu zabawki, wskazując te części, które w przypadku wadliwego montażu mogą spowodować niebezpieczeństwo. Instrukcje zawierają dokładne informacje dotyczące odpowiedniej powierzchni dla umieszczenia zabawki.

Zgodnie z pkt 8 załącznika nr 3 „Elementy deklaracji zgodności” do rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek deklaracja zgodności zawiera następujące elementy: informacje dodatkowe: podpisano przez lub w imieniu: .... (miejsce i data wydania) (nazwisko, stanowisko) (podpis).

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wyznaczył stronie postępowania termin na przedstawienie dowodów potwierdzających wycofanie przedmiotowych zabawek z obrotu oraz powiadomienie konsumentów wyrobów o stwierdzonych niezgodnościach. Poinformowano stronę postępowania, jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjęcia przez nią działań.

Strona postępowania została pouczone o przysługujących jej prawach wglądu w akta sprawy, sporządzania z nich notatek, kopii lub odpisów oraz wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Strona postępowania skorzystała z prawa wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów.

Kierowana do strony postępowania korespondencja została jej skutecznie doręczona.

W toku postępowania strona postępowania przedstawiła: wydruk ze strony internetowej na której zamieszczono ogłoszenie, wycinek z gazety o zasięgu ogólnopolskim, oświadczenie, w którym poinformowała, iż posiada na stanie magazynowym 70 szt. huśtawki kubelkowej, kod EAN 5906209002430 oraz 55 szt. huśtawki drewno-poduszka, kod EAN 5906749154194, listę odbiorców huśtawki kubelkowej, kod EAN 5906209002430 świadcząca o sprzedaży wyrobu 63 kontrahentom, listę odbiorców huśtawki drewno-poduszka, kod EAN 5906749154194 świadcząca o sprzedaży wyrobu 75 kontrahentom, oświadczenia odbiorców o nieposiadaniu na stanie magazynowym kwestionowanych wyrobów, faktury korygujące świadczące o zwrocie przez 16 kontrahentów łącznie 119 szt. huśtawki kubelkowej, kod EAN 5906209002430 i przez 16 kontrahentów łącznie 145 szt. huśtawki drewno-poduszka, kod EAN 5906749154194, oświadczenie strony postępowania o wycofaniu z obrotu znajdujących się w posiadaniu zabawek: huśtawka kubelkowa, kod EAN 5906209002430 oraz huśtawka drewno-poduszka, kod EAN 5906749154194 i poddaniu wycofanych z obrotu wyrobów zniszczeniu (zabawki zostały poddane demontażowi na elementy składowe).

Strona postępowania nie przekazała wystarczających dowodów potwierdzających wycofanie z obrotu przedmiotowych zabawek - w przypadku zabawki huśtawka kubelkowa, kod EAN 5906209002430 na 63 odbiorców brak jest dowodów od 7 kontrahentów, natomiast w przypadku zabawki huśtawka drewno-poduszka, kod EAN 5906749154194 na 75 odbiorców brak jest dowodów od 10 kontrahentów (w tym kopia oświadczenia odbiorcy, które nie spełnia wymogów formalnych).

Stwierdzić zatem należy, iż strona postępowania pomimo świadomości, że wprowadzone przez nią do obrotu wyroby stwarzają zagrożenie dla użytkowników i wiedzy na temat dowodów jakie należy przedstawić na potwierdzenie podjęcia wymaganych działań, nie współpracowała należycie z organem nadzoru rynku prowadzącym postępowanie w celu usunięcia zagrożenia jakie stwarzają zabawki, jak również nie podjęła niezwłocznie działań w celu wycofania z obrotu przedmiotowych zabawek. Pismo zawiadamiające o wszczęciu postępowania zostało odebrane przez stronę postępowania w dniu 18 listopada 2016 r., a termin na przedstawienie dowodów (przedłużony na wniosek strony postępowania) upłynął w dniu 16 stycznia 2017 r. Wskazać należy, iż strona postępowania od wielu lat zajmuje się wprowadzaniem do obrotu zabawek i była już w przeszłości wielokrotnie stroną postępowań administracyjnych prowadzonych przed Prezesem Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Strona postępowania była należycie informowana o tym, jakie należy podjąć działania i jakie należy przedłożyć dowody na okoliczność wymaganych działań, jak również o tym, że



przedstawiony materiał dowodowy nie jest wystarczający do uznania, że stwarzające zagrożenie wyroby zostały wycofane z obrotu.

Zgodnie z art. 84 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku jeżeli stwierdzono, że wyrób nie spełnia wymagań, a strona postępowania nie przedstawiła dowodów potwierdzających wycofanie wyrobu z obrotu lub użytku organ nadzoru rynku prowadzący postępowanie może, w drodze decyzji: nakazać wycofanie wyrobu z obrotu lub użytku. Zgodnie z art. 84 ust. 7 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku jeżeli wymaga tego interes użytkowników wyrobu, organ prowadzący postępowanie nadaje decyzji, o której mowa w ust. 2, rygor natychmiastowej wykonalności.

Mając na uwadze, iż zabawki: huśtawka kubełkowa, kod EAN 5906209002430 oraz huśtawka drewno-poduszka, kod EAN 5906749154194 nie spełniają wymagań i stanowią zagrożenie dla zdrowia i życia użytkowników, z uwagi na to, iż zabawka huśtawka kubełkowa, kod EAN 5906209002430 stwarza ryzyko urazu lub obrażeń fizycznych oraz zranienia, a zabawka huśtawka drewno-poduszka, kod EAN 5906749154194 stwarza ryzyko zranienia, a strona postępowania nie przedstawiła wystarczających dowodów potwierdzających wycofanie przedmiotowych wyrobów z obrotu, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów uznał za niezbędne nakazanie stronie postępowania wycofania zakwestionowanych wyrobów z obrotu, którego celem jest zapobiegnięcie udostępniania wyrobów na rynku.

Biorąc pod uwagę, iż wyroby stwarzają zagrożenie, ze względu na interes użytkowników wyrobów nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności jest uzasadnione.

Zważywszy na to, że kwestionowane zabawki stwarzają zagrożenie, mając na celu w szczególności usunięcie istniejącego zagrożenia dla zdrowia i życia użytkowników wyrobów, zastosowane przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów środki, należy uznać za adekwatne i proporcjonalne do stopnia zagrożenia powodowanego przez wyroby.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów określił termin i sposób poinformowania przez stronę postępowania o wykonaniu decyzji stosownie do przepisu art. 84 ust. 6 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, zgodnie z którym w decyzji, o której mowa w ust. 2, organ nadzoru rynku prowadzący postępowanie określa termin i sposób poinformowania przez stronę postępowania o wykonaniu decyzji.

Dowodami potwierdzającymi wykonanie decyzji, które należy przedstawić Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów są: oryginały bądź potwierdzone za zgodność z oryginałem kopie faktur korygujących, a w razie braku wyrobów w ofercie sprzedaży odbiorcy, stosowne na tę okoliczność, podpisane oświadczenia kontrahentów.

W związku z powyższym Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów orzekł, jak w sentencji.

Decyzja ostateczna, zgodnie z art. 61 ust. 3 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, stanowi podstawę wpisu do prowadzonego przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów rejestru wyrobów niezgodnych z wymaganiami lub stwarzających zagrożenie.

Zgodnie z art. 61 ust. 4 pkt 1 i pkt 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku Prezes UOKiK, na wniosek organu nadzoru rynku lub z urzędu, usuwa wpis z rejestru w przypadku gdy: strona postępowania, o którym mowa w art. 76 ust. 1 lub art. 85 ust. 1 wykaże, że wykonała decyzję ostateczną, o której mowa w art. 84 ust. 2 i art. 85 ust. 4; wpis usuwa się nie wcześniej niż po upływie 3 miesięcy od dnia przedstawienia odpowiednich informacji; podmiot gospodarczy, będący stroną postępowania, o którym mowa w art. 76 ust. 1 lub art. 85 ust. 1, zaprzestał prowadzenia działalności gospodarczej; wpis usuwa się nie wcześniej niż po upływie 24 miesięcy od dnia jego dokonania.

Okoliczność, iż Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów poniósł koszty badań laboratoryjnych kwestionowanych zabawek oraz stwierdzenie, że podmiotem gospodarczym, który wprowadził do obrotu przedmiotowe wyroby niespełniające wymagań jest Błażej Maleszewski prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Błażej Maleszewski „Firma MALIMAS” w Węgrowie obligują organ nadzoru rynku do ustalenia opłaty za badania laboratoryjne zabawek: huśtawki kubelkowej, kod EAN 5906209002430 oraz huśtawki drewno-poduszka, kod EAN 5906749154194 oraz do zobowiązania ww. przedsiębiorcy do poniesienia powyższej opłaty, zgodnie z art. 74 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku.

Przepis art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku stanowi, iż opłaty ustala się na podstawie uzasadnionych kosztów poniesionych w związku z badaniami wyrobu. Przepis art. 74 ust. 4 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku określa, że opłaty stanowią dochód budżetu państwa.

Podkarpacki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej zlecił przeprowadzenie badań przedmiotowych zabawek laboratorium prowadzonemu przez Prezesa Urzędu Ochrony

Konkurencji i Konsumentów, tj. Specjalistycznemu Laboratorium Badania Zabawek z siedzibą w Lublinie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Laboratorium przeprowadziło badania laboratoryjne ww. zabawek zgodnie z zakresem badań określonym przez Podkarpackiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej. Zakres badań obejmował sprawdzenie, czy przedmiotowe wyroby spełniają wymagania normy PN-EN 71-8:2012+Ap1:2013-03 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 8. Zabawki aktywizujące do użytku domowego”, w celu stwierdzenia, czy wyroby te spełniają wymagania określone, w obowiązującym w czasie przeprowadzonych w toku kontroli badań, rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454 z późn. zm.). Badania te wykazały, że przedmiotowe zabawki nie spełniają wymagań rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (przedmiotowe zabawki nie spełniały takich samych wymagań, które były określone w obowiązującym w czasie przeprowadzonych w toku kontroli badań rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek i które są określone w obowiązującym od dnia 21 października 2016 r. rozporządzeniu Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek).

Koszt badań kwestionowanych zabawek wynosi 282,91 zł (słownie: dwieście osiemdziesiąt dwa złote i dziewięćdziesiąt jeden groszy) i wynika ze sporządzonych przez Specjalistyczne Laboratorium Badania Zabawek z siedzibą w Lublinie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów kosztorysu nr 22/2016 z dnia 12 sierpnia 2016 r. i kosztorysu nr 28/2016 z dnia 24 sierpnia 2016 r., w których dokonano kalkulacji kosztów biorąc pod uwagę uzasadnione koszty poniesione w związku z przeprowadzonymi badaniami.

Negatywny wynik badań laboratoryjnych wyrobów potwierdza zasadność poniesionych kosztów badań i obliguje organ nadzoru rynku do ustalenia opłaty za poniesione przez siebie koszty badań laboratoryjnych zabawek: huśtawki kubełkowej, kod EAN 5906209002430 oraz huśtawki drewno-poduszka, kod EAN 5906749154194 oraz zobowiązania Błażeja Maleszewskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Błażej Maleszewski „Firma MALIMAS” w Węgrowie do poniesienia opłaty związanej z badaniami ww. zabawek.

Na podstawie art. 63 ust. 3 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku w związku z art. 47 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 201) Błażej Maleszewski prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Błażej Maleszewski „Firma MALIMAS” w Węgrowie obowiązany jest uiścić kwotę 282,91 zł (słownie: dwieście osiemdziesiąt dwa złote

i dziewięćdziesiąt jeden groszy) w terminie 14 dni od dnia odebrania niniejszej decyzji na rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów: NBP O/O WARSZAWA Nr 51 1010 1010 0078 7822 3100 0000.

Zgodnie z art. 143 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego wniesienie wniosku o ponowne rozpatrzenie nie wstrzymuje obowiązku uiszczenia opłaty za badania laboratoryjne.

W tym stanie rzeczy orzeczono, jak w sentencji.

### P o u c z e n i e

- 1) Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r., poz. 23, z późn. zm.), w związku z art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2016 r., poz. 542, z późn. zm.), od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy,
- 2) W przypadku, gdyby strona zamierzała zakwestionować tylko rozstrzygnięcie zawarte w pkt 2 sentencji decyzji, w zakresie nałożonego obowiązku poniesienia opłaty za badania laboratoryjne zabawki, strona może, na podstawie art. 74 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku oraz, w związku z art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 144 oraz na podstawie 141 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego, w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa UOKiK  
Zastępca Dyrektora Departamentu Nadzoru Rynku  
Jadwiga Gunerka