



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-154(12)/13/JWS

Warszawa, 08 listopada 2013 r.

DECYZJA DNR-2/ 221 /2013

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (tekst jedn. Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów umarza wszczęte z urzędu postępowanie w sprawie wprowadzenia do obrotu przez importera - Krzysztofa Krzyżewskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą: Przedsiębiorstwo Handlowe „KRIS-TAEM” w Stanisławowie Pierwszym, zabawki produkcji chińskiej - *Zestaw policyjny*, ITM. NO. 00-81819, kod EAN 5900644581819, niezgodnej z wymaganiami określonymi w pkt 1.2. i pkt 1.4.2. załącznika nr 1 „*Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa*” do rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 83, poz. 454 ze zm.), w związku z wycofaniem ww. wyrobu z obrotu.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej w dniach 11 – 22 kwietnia 2013 r. w hurtowni przy ul. Ochotniczej 6/5 w Lublinie, należącej do przedsiębiorcy – Lesława Sychuta prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą: SYCHUT LESŁAW EDUCO CENTRUM POMOCY EDUKACYJNEJ w Lublinie, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Lublinie stwierdzili w ofercie handlowej, m.in. zabawkę - *Zestaw policyjny*, ITM. NO. 00-81819, kod EAN 5900644581819.

Jak wynikało z załączonej do akt faktury COMMERCIAL INVOICE NO.:13RQ201 z dnia 05 stycznia 2013 r. ww. zabawka została zakupiona w ilości 120 szt. przez Kris-Taem, 05-126 Stanisławów od chińskiego przedsiębiorcy – SHANTOURONGQIANG TRADE CO.LTD, 104 BUILDING 6 LONGDUXIYUAN LUSHAN ROAD SHANTOU CHINA. Nadto dokument SAD z dnia 15 lutego 2013 r. wskazywał, że przedsiębiorca Krzysztof Krzyżewski jest wprowadzającym przedmiotowy wyrób do obrotu.

Kontrolowany przedsiębiorca zakupił ww. zabawkę bezpośrednio od importera, tj. Krzysztofa Krzyżewskiego, w ilości 30 szt. na podstawie faktury VAT NR F/000151/13

z dnia 21 lutego 2013 r.

Przedmiotowy wyrób jest to zestaw policyjny składający się z:

- pistoletu pociskowego z podwójną lufą - wykonany ze sztywnego tworzywa sztucznego;
- 2 pocisków ze sztywnego tworzywa sztucznego, zakończonych przyssawką z materiału sprężystego;
- krótkofalówki oraz pałki z miękkiego tworzywa sztucznego;
- tarczy pokrytej kolorowymi, papierowymi naklejkami;
- kajdanek wykonanych z niezbyt sztywnego tworzywa sztucznego;
- okularów ochronnych wykonanych ze sztywnego tworzywa sztucznego z grubą przezroczystą folią.

Opakowanie zabawki stanowi foliowa torebka, zamknięta zgiętym w pół kolorowym kartonikiem zszytym zszywkami. Na kartoniku naklejono 3 etykiety z następującymi informacjami:

- nazwą wyrobu: „*Zestaw policyjny ITM.NO.00-81819*”;
- kodem kreskowy 5900644581819;
- znakiem CE;
- danymi producenta: „*SHANTOU RONGQIANG TRADE CO.LTD, 104 BUILDING 6 LONGDUXIYUAN LUSHAN ROAD SHANTOU CHINA*”;
- danymi importera: „*P.H. KRIS-TAEM, Krzysztof Krzyżewski, 03-044 Warszawa, ul. Długorzeczna 42*”;
- znakiem graficznym ostrzegawczym „0-3”;
- ostrzeżeniami: „*Ostrzeżenie! Nieodpowiednie dla dzieci poniżej 3 lat ze względu na brak odpowiednich umiejętności i/lub zawiera długie linki/łańcuszki – ryzyko uduszenia; i/lub z uwagi na małe elementy – ryzyko udławienia. Zalecany nadzór osoby dorosłej. Ostrzeżenia! Nigdy nie kierować zabawki w stronę innych ludzi i zwierząt, nigdy nie celować w oczy i twarz, nigdy nie oddawać strzałów z bliskiej odległości, nie używać w miejscach publicznych i środkach komunikacji. Przechowywać w miejscach niedostępnych dla dzieci do 3 lat, nie używać amunicji innej niż dostarczona przez producenta, zabawka może być używana jedynie pod nadzorem osoby dorosłej, niestosowanie się do ostrzeżeń może spowodować urazy*”.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Lublinie (sprawozdanie z badań

nr 126/2013) wykazały niezgodność ww. zabawki z następującymi punktami normy PN-EN 71-1:2011 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”:

- pkt 4.7, z uwagi na obecność na ruchomej części jednej z obręczy kajdanek zadziora, który stwarza nadmierne ryzyko zranienia;
- pkt 4.17.1b, z uwagi na to, że w wyniku badania wytrzymałości na rozciąganie odłączyły się przyssawki od pocisków.

W związku ze stwierdzonymi niezgodnościami, Lubelski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, iż przedmiotowa zabawka nie spełnia wymagań określonych w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (dalej zwanego „rozporządzeniem MG”) i przekazał akta z przeprowadzonej kontroli Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (zwanemu dalej również „Prezesem UOKiK”) w celu wszczęcia postępowania administracyjnego na podstawie ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (dalej zwanej „ustawą o systemie oceny zgodności”).

Pismem z dnia 14 czerwca 2013 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zawiadomił importera – Krzysztofa Krzyżewskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą: Przedsiębiorstwo Handlowe „KRIS-TAEM” w Stanisławowie Pierwszym o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzenia do obrotu wyrobu, niespełniającego wymagań określonych w następujących punktach załącznika nr 1 „*Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa*” do rozporządzenia MG:

- 1) pkt 1.2., z uwagi na to, że w wyniku badania wytrzymałości na rozciąganie nastąpiło oddzielenie przyssawek od pocisków, co stwarza nadmierne ryzyko zranienia pociskami ze sztywnego plastiku;
- 2) pkt 1.4.2., z uwagi na to, że oddzielone przyssawki stanowią zagrożenie uduszenia dziecka poprzez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania, zaklinowania w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych.

W odpowiedzi, w piśmie z dnia 21 czerwca 2013 r. (data wpływu 24 czerwca 2013 r.) strona poinformowała, że dokonała zakupu kwestionowanej zabawki jednorazowo. Jednocześnie strona załączyła do pisma rozliczenie sprzedaży z danymi adresowymi 4 kontrahentów.

Prezes UOKiK postanowieniem z dnia 23 lipca 2013 r. wyznaczył stronie termin 21 dni na usunięcie niezgodności ww. wyrobu lub wycofanie go z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach na stronie internetowej www.kriss.com.pl oraz w jednym dzienniku (gazecie) o zasięgu ogólnopolskim. Jednocześnie Prezes UOKiK poinformował, jakie należy przedstawić dowody, potwierdzające podjęcie ww. działań.

W piśmie z dnia 19 sierpnia 2013 r. (data wpływu 28 sierpnia 2013 r.) strona poinformowała o tym, że „wycofała wszystkie wprowadzone na rynek zabawki i zebrała stosowne oświadczenia oraz zamieściła wymagane ogłoszenie w dzienniku ogólnopolskim”. Na dowód powyższych działań załączyła oświadczenia 4 kontrahentów o nieposiadaniu kwestionowanej zabawki na stanie magazynowym, jak również strony z gazety „Nasz Dziennik” z dnia 19 sierpnia 2013 r. z zamieszczonym ogłoszeniem. Jednocześnie strona wystąpiła o zwolnienie jej z obowiązku zamieszczenia ogłoszenia na stronie internetowej, uzasadniając powyższe, że strona www.kriss.com.pl jest przeznaczona wyłącznie dla odbiorców hurtowych, którzy już zostali powiadomieni o stwierdzonych niezgodnościach wyrobu.

Prezes UOKiK nie przychylił się do prośby strony i w piśmie z dnia 03 września 2013 r. podtrzymał swoje stanowisko co do konieczności powiadomienia konsumentów również na stronie internetowej, argumentując, m.in. że wskazana strona jest ogólnodostępna, w związku z czym nie można zakładać, że przeglądają ją wyłącznie podmioty zainteresowane kupnem w ilościach hurtowych.

Przy piśmie z dnia 20 września 2013 r. (data wpływu 23 września 2013 r.) strona załączyła żądany wydruk ogłoszenia internetowego.

Pismem z dnia 16 października 2013 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów poinformował stronę o prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawie wypowiedzenia się, co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie.

Strona z praw tych nie skorzystała.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Zgodnie z treścią art. 41a ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności stroną postępowania jest osoba, która wprowadziła do obrotu lub oddała do użytku wyrób niezgodny z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami, wobec której postępowanie zostało wszczęte.

Przedsiębiorca – Krzysztof Krzyżewski prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą: Przedsiębiorstwo Handlowe „KRIS-TAEM” w Stanisławowie Pierwszym jest importerem wprowadzającym do obrotu zabawkę produkcji chińskiej – *Zestaw policyjny*, ITM. NO. 00-81819, kod EAN 5900644581819.

Zgodnie z treścią przepisu art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Zaś zgodnie z przepisem art. 5 pkt 21 ustawy o systemie oceny zgodności, za importera uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mającą siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z krajów trzecich.

Przepis art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 ww. ustawy. W przypadku zabawek, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Gospodarki w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek.

W wyniku badań laboratoryjnych przeprowadzonych w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek UOKiK w Lublinie stwierdzono, że przedmiotowa zabawka jest niezgodna z pkt 4.7 i pkt 4.17.1b normy PN-EN 71-1:2011 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*” (Sprawozdanie z badań nr 126/2013 z dnia 14 maja 2013 r.).

W oparciu o stwierdzone niezgodności, Prezes UOKiK uznał, iż zabawka nie spełnia wymagań określonych w pkt 1.2. i pkt 1.4.2. załącznika nr 1 „*Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa*” do rozporządzenia MG.

Treść przepisu pkt 1.2. załącznika nr 1 „*Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa*” do rozporządzenia MG stanowi, że dostępne krawędzie, wystające części, przewody, kable i mocowania na zabawkach muszą być zaprojektowane i wyprodukowane w taki sposób, aby zminimalizować ryzyko zranienia na skutek kontaktu z nimi. Zaś z treści przepisu pkt 1.4.2. wynika, że zabawki i ich części muszą mieć takie wymiary, aby nie stwarzać ryzyka uduszenia użytkownika poprzez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez zabawki lub ich części, zaklinowane w ustach, gardle lub przy wejściu do

dolnych dróg oddechowych.

Stwierdzone niezgodności uzasadniały wszczęcie przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów postępowania administracyjnego przeciwko Krzysztofowi Krzyżewskiemu, prowadzącemu działalność gospodarczą pod nazwą: Przedsiębiorstwo Handlowe „KRIS-TAEM” w Stanisławowie Pierwszym, mającego na celu doprowadzenie do usunięcia niezgodności wyrobu lub wycofania go z obrotu. Bezsprzeczny jest fakt, że przedmiotowa zabawka, nie spełnia zasadniczych wymagań bezpieczeństwa i zagraża zdrowiu jej użytkowników - dzieci. Oddzielone przyssawki od pocisków stwarzają ryzyko zranienia dziecka pociskami wykonanymi ze sztywnego plastiku. Nadto małe dzieci chętnie wkładają do ust małe przedmioty, w tym przypadku oddzielone przyssawki, co stanowi zagrożenie uduszenia dziecka poprzez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania, bądź zaklinowania w ustach lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych.

W toku prowadzonego postępowania strona nie kwestionowała, że przedmiotowy wyrób nie spełnia wymagań określonych w rozporządzeniu MG i podjęła działania mające na celu wycofanie go z obrotu. Na dowód podjętych działań strona przedstawiła zestawienie odbiorców wraz z rozchodem sprzedaży 120 szt. zabawki oraz oświadczenia 4 kontrahentów o nieposiadaniu na stanie magazynowym kwestionowanego wyrobu. Strona przekazała również dowody potwierdzające poinformowanie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach w formie ogłoszenia prasowego i internetowego.

Przedstawione przez stronę dowody są wystarczające do uznania, iż przedmiotowa zabawka została wycofana z obrotu, a konsumenci poinformowani o stwierdzonych niezgodnościach.

Zgodnie z art. 41c ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności, organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że wyrób został wycofany z obrotu.

W tym stanie rzeczy postanowiono, jak w sentencji.

P o u c z e n i e

Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz.U. z 2013 r., poz. 267) w zw. z art. 43b

ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa UOKiK
Zastępca Dyrektora DNR
Jadwiga Gunerka

Otrzymuje:

Krzysztof Krzyżewski
PH „KRIS-TAEM”
ul. Konwaliowa 8
Stanisławów Pierwszy
05-126 Nieporęt

Do wiadomości:

1. Lubelski
Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej
dot.: NB.8361.40A.2013
2. aa