



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-700-102/05(12)KS/300

Warszawa, dnia 6.03.2006r.

DECYZJA NR 37/2006

Na podstawie art. 24 ust. 14 pkt 2 w związku z art. 13 ustawy z dnia 12 grudnia 2003r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275), po przeprowadzeniu postępowania wszczętego z urzędu w sprawie ogólnego bezpieczeństwa wózka głębokiego z dodatkową spacerówką „Piotruś”, wprowadzonego na rynek przez przedsiębiorcę Edwarda Tutakowskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Producent Wózków Dziecięcych Firma „Tutek”, ul. Generała Zajączka 26, Marki, umarza się postępowanie administracyjne.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 13 września 2005r. Główny Inspektorat Inspekcji Handlowej przekazał Urzędowi Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK) protokół wraz z aktami kontroli dotyczący wózka głębokiego z dodatkową spacerówką „Piotruś”, wprowadzonego na rynek przez przedsiębiorcę Edwarda Tutakowskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Producent Wózków Dziecięcych Firma „Tutek”.

W toku kontroli przeprowadzonej przez inspektorów reprezentujących Kujawsko - Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w sklepie z artykułami dla dzieci Firmy Handlowej „Dzidzius” w Toruniu, ul. Fałata 21, przeprowadzono badania organoleptyczne wózka głębokiego z dodatkową spacerówką „Piotruś”.

Wózek „Piotruś” jest wózkiem dziecięcym głębokim z dodatkową spacerówką. Na wózku umieszczono logo firmy „Tutek”. Wózek składa się z metalowej konstrukcji, gondoli, spacerówki i składanej budki. Dodatkowym wyposażeniem wózka jest odpinany, podwieszony na podwoziu pod siedziskiem kosz, wyjmowany materac, pokrowiec na

gondolę, ochronna poręcz, pokrowiec na nogi i regulowany podnózek. Do produktu dołączono instrukcję obsługi zawierającą schemat wózka i informację o sposobie jego składania i rozkładania. Koła na tylnej osi wyposażono w 2 hamulce postojowe blokujące każde z kół z osobna.

Producent wózka – przedsiębiorca Edward Tutakowski prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Producent Wózków Dziecięcych Firma „Tutek” zastosował rozwiązanie techniczne umożliwiające zmianę położenia prowadnicy, tj. umieszczenie jej z tyłu lub z przodu wózka. W związku z wyposażeniem w hamulce postojowe jedynie kół na tylnej osi wózka, w przypadku przełożenia prowadnicy w pobliże przedniej osi kół, użytkownik produktu miał utrudniony bezpośredni dostęp do hamulca, co stwarzało duże prawdopodobieństwo niezamierzonego przemieszczenia się wózka.

Dodatkowo w instrukcji obsługi brak było ostrzeżeń o zagrożeniach wiążących się z użytkowaniem produktu i środkach jakie należy podjąć w celu ich uniknięcia, takich jak: ostrzeżenia o konieczności sprawdzenia przed użyciem wózka, czy mechanizmy składania zostały zablokowane oraz o konieczności sprawdzenia prawidłowości zamocowań gondoli lub siedzisk do podwozia, o konieczności używania szelek, gdy dziecko zacznie samodzielnie siadać oraz o konieczności używania paska krokowego z paskiem biodrowym. W opinii Prezesa UOKiK, w instrukcji powinna się również znaleźć informacja o tym, że siedzisko nie jest odpowiednie dla dzieci poniżej 6 miesiąca życia.

Mając powyższe na uwadze Prezes UOKiK uznał, iż istnieje znaczne prawdopodobieństwo, że wózek głęboki z dodatkową spacerówką „Piotruś” nie spełnia ogólnych wymagań dotyczących bezpieczeństwa, gdyż stwarza zagrożenie dla zdrowia i bezpieczeństwa konsumentów i uznał za zasadne wszczęcie w tej sprawie postępowania administracyjnego na podstawie ustawy z dnia 12 grudnia 2003r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275), zwanej dalej „ustawą o ogólnym bezpieczeństwie produktów”. Zgodnie z art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) pismem z dnia 28 października 2005r. Prezes UOKiK powiadomił przedsiębiorcę Edwarda Tutakowskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Producent Wózków Dziecięcych Firma „Tutek” o wszczęciu postępowania administracyjnego. Jednocześnie w drodze postanowienia z dnia 28 października 2005r. wydanego na podstawie art. 22 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin na wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez produkt będący przedmiotem postępowania. W stosunku do produktów, które nie zostały jeszcze wprowadzone na rynek, w opinii Prezesa UOKiK niezbędne było

wyeliminowanie zagrożeń poprzez zaprzestanie dalszego przekazywania wózka głębokiego z dodatkową spacerówką „Piotruś”, w którym zainstalowano hamulce postojowe na dwa koła jedynie z jednej strony wózka dystrybutorom oraz prezentowania i oferowania tych produktów konsumentom. W przypadku produktów, które zostały już wprowadzone na rynek, Prezes UOKiK uznał za konieczne podjęcie przez stronę postępowania działań polegających na wycofaniu wózka głębokiego z dodatkową spacerówką „Piotruś”, w którym zainstalowano hamulce postojowe na dwa koła jedynie z jednej strony wózka z rynku, natomiast w odniesieniu do produktów znajdujących się u konsumentów - ostrzeżenie konsumentów. Ostrzeżenie mogło nastąpić przez opublikowanie ogłoszenia w trzech kolejnych wydaniach gazety o zasięgu ogólnopolskim.

W odpowiedzi, w piśmie z dnia 14 listopada 2005r. strona postępowania poinformowała, iż we wszystkich produkowanych przez nią wózkach „Piotruś” stosowane jest podwozie wyposażone w dwa hamulce postojowe. Z informacji przekazanych przez stronę postępowania wynika, iż w wózku zakwestionowanym w toku kontroli przez Inspekcję Handlową obsługa sklepu pomyłkowo zamontowała do tego wózka podwozie od innego typu wózka. Zdarzenie to miało charakter incydentalny. Strona postępowania poinformowała również, że we wszystkich placówkach którym dostarcza wózki przeprowadzono oględziny oraz ponowne przeszkolenie personelu. W żadnym sklepie nie stwierdzono podobnych nieprawidłowości.

Odnosząc się do zastrzeżeń Prezesa UOKiK dotyczących instrukcji dołączanej do wózka będącego przedmiotem postępowania, przedsiębiorca Edward Tutakowski prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Producent Wózków Dziecięcych Firma „Tutek” uznał ich zasadność i poinformował, iż wprowadził zalecone przez Prezesa UOKiK zmiany, na dowód czego przekazał egzemplarz poprawionej instrukcji.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK na podstawie art. 22 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów w piśmie z dnia 28 listopada 2005r. zwrócił się do Głównego Inspektora Inspekcji Handlowej o przeprowadzenie kontroli u przedsiębiorcy będącego stroną postępowania w celu zweryfikowania przekazanych przez niego informacji.

Wyniki kontroli zostały przekazane w piśmie Głównego Inspektoratu Inspekcji Handlowej z dnia 18 stycznia 2006r. Inspekcja Handlowa przeprowadziła kontrolę w sklepie firmowym przedsiębiorcy będącego stroną postępowania w Markach. W wyniku oględzin wózków będących przedmiotem postępowania Inspekcja Handlowa ustaliła, że wszystkie znajdujące się w sklepie egzemplarze są wyposażone w sprawnie działające hamulce na obu osiach. Nie zgłoszono również żadnych zastrzeżeń do instrukcji obsługi wózka.

Prezes UOKiK ustalił i stwierdził, co następuje:

Przedsiębiorca Edward Tutakowski prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Producent Wózków Dziecięcych Firma „Tutek” jest producentem w rozumieniu art. 3 pkt 2 lit. a) ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów i ponosi odpowiedzialność za bezpieczeństwo produktów wprowadzonych na rynek na zasadach określonych w tej ustawie.

Zgodnie z art. 10 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, producent jest zobowiązany wprowadzać na rynek wyłącznie produkty bezpieczne. Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produktem bezpiecznym jest produkt, który w zwykłych lub innych, dających się w sposób uzasadniony przewidzieć warunkach jego używania, z uwzględnieniem czasu korzystania z produktu, a także, w zależności od rodzaju produktu, sposobu uruchomienia oraz wymogów instalacji i konserwacji, nie stwarza żadnego zagrożenia dla konsumentów lub stwarza znikome zagrożenie, dające się pogodzić z jego zwykłym używaniem i uwzględniające wysoki poziom wymagań dotyczących ochrony zdrowia i życia ludzkiego. Zgodnie z art. 5 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produkt, który nie spełnia wymagań określonych w art. 4, nie jest produktem bezpiecznym.

W toku kontroli w sklepie z artykułami dziecięcymi Firmy Handlowej „Dzidzius” w Toruniu inspektorzy reprezentujący Kujawsko - Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej dokonali badań organoleptycznych jednego egzemplarza wózka głębokiego z dodatkową spacerówką „Piotruś”. W wyniku kontroli ustalono, że badany wózek nie spełniał wymagań bezpieczeństwa. W toku postępowania prowadzonego przez Prezesa UOKiK strona postępowania poinformowała, iż produkowane przez nią wózki spełniają wymagania bezpieczeństwa, a egzemplarz badany w toku kontroli przez Inspekcję Handlową został nieprawidłowo zmontowany przez personel sklepu. Zlecona przez Prezesa UOKiK kontrola potwierdziła, iż wytwarzane przez stronę postępowania podwozia do wózków są wyposażone w dwa hamulce. W związku z powyższym, Prezes UOKiK uznał wyjaśnienia strony za wiarygodne. Strona postępowania zastosowała się również do żądania Prezesa UOKiK i zmieniła instrukcję obsługi wózka będącego przedmiotem postępowania. Oceniając działania podjęte w celu wyeliminowania w przyszłości podobnych sytuacji, Prezes UOKiK wziął również pod uwagę fakt, iż strona postępowania skontaktowała się ze swoimi odbiorcami i przeszkoliła personel sklepów.

Zgodnie z art. 24 ust. 14 pkt 2 Prezes UOKiK wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeśli:

- producent lub dystrybutor usunął przyczyny zagrożeń,

- w sposób niebudzący wątpliwości ustalono, że na rynku nie znajdują się produkty będące przedmiotem postępowania,
- w sposób niebudzący wątpliwości ustalono, że na rynek nie będą wprowadzane produkty będące przedmiotem postępowania.

Kontrola przeprowadzona przez Inspekcję Handlową na zlecenie Prezesa UOKiK potwierdziła, że wózek posiadający jeden hamulec bezpieczeństwa, znaleziony w sklepie z artykułami dziecięcymi Firmy Handlowej „Dzidziuś” w Toruniu był egzemplarzem jednostkowym, a wprowadzane przez stronę postępowania na rynek produkty spełniają wymagania bezpieczeństwa. Strona postępowania wprowadziła również zmiany w instrukcji obsługi dołączanej do wózków będących przedmiotem postępowania, a tym samym podjęła działania zalecone przez Prezesa UOKiK.

Biorąc pod uwagę powyższe, Prezes UOKiK postanowił jak w sentencji.

Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. Prezesa Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów
zastępca dyrektora Departamentu
Dorota Podsiedzik-Malec

Otrzymuje:

Edward Tutakowski
Producent Wózków Dziecięcych Firma „Tutek”
ul. Generała Zajączka 26
05 – 270 Marki