



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DIH-74- 36 /( 14)/09/JG

Warszawa, dn. 8 grudnia 2009r.

**DECYZJA DIH – 2 Nr 53/2009**

Na podstawie art. 24 ust. 1, 4 i 5 w związku z art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (Dz. U. nr 169, poz. 1200 ze zm.) po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie zobowiązania kontrolowanego do uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań próbki benzyny bezołowiowej 98 nr 0213/09/6426, niespełniającej wymagań jakościowych, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zobowiązuje przedsiębiorcę Waldemara Grzelaka, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą „a) Transport usługowy, b) Transwał, c) Stacja paliw” w Lidzbarku Warmińskim do uiszczenia na rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów kwoty **870,00 zł** (słownie: osiemset siedemdziesiąt złotych) stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań laboratoryjnych próbki nr 0213/09/6426.

**Uzasadnienie**

Pismem z dnia 23 lutego 2009 r. Warmińsko - Mazurski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przekazał Urzędowi Ochrony Konkurencji i Konsumentów protokół wraz z materiałami kontroli przeprowadzonej w stacji paliw w Lidzbarku Warmińskim, ul. Kopernika 33, należącej do Waldemara Grzelaka, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą „a) Transport usługowy, b) Transwał, c) Stacja paliw”, ul. Kopernika 33, 11-100 Lidzbark Warmiński.

W trakcie kontroli przeprowadzonej w dniu 3 lutego 2009 r. na stacji paliw w Lidzbarku Warmińskim, ul. Kopernika 33, należącej do Waldemara Grzelaka, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą „a) Transport usługowy, b) Transwał, c) Stacja paliw”, ul. Kopernika 33, 11-100 Lidzbark Warmiński, inspektorzy reprezentujący Warmińsko - Mazurskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej pobrali do badań z partii liczącej ok. 600 litrów próbki benzyny bezołowiowej 98, tj. próbkę podstawową (nr 0213/09/6426) i kontrolną (nr 9658/09/6426) w ilości 4 litrów każda.

Następnie inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Olsztynie w dniu 3 lutego 2009 r. przekazali próbki benzyny bezołowiowej 98 do Specjalistycznego Laboratorium Badania Paliw i Produktów Chemii Gospodarczej Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Bydgoszczy, według protokołu przyjęcia próbki/próbki kontrolnej do badania z dnia 3 lutego 2009 r.

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez Specjalistyczne Laboratorium Badania Paliw i Produktów Chemii Gospodarczej Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Bydgoszczy (protokół z badań nr 94/PP/2008) wykazały, że oferowana w dniu kontroli benzyna bezołowiowa 98 (o numerze próbki 0213/09/6426), nie spełnia wymagań jakościowych określonych w §1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 9 grudnia 2008 r. w sprawie wymagań jakościowych dla paliw ciekłych (Dz. U. z 2008 r. Nr 221, poz. 1441), dalej: „rozporządzenie w sprawie wymagań jakościowych dla paliw ciekłych”, w zakresie parametrów: badawczej liczby oktanowej (wynik badania próbki: 88,9 przy normie min. 98,0) oraz motorowej liczby oktanowej (wynik badania próbki: 75,5 przy normie min. 88,0), zawartość siarki (wynik badania próbki: 156 mg/kg przy normie max 10 mg/kg). Przedsiębiorca nie wnioskował o zbadanie próbki kontrolnej.

Prezes UOKiK mając na uwadze wyniki badań laboratoryjnych przeprowadzonych przez Specjalistyczne Laboratorium Badania Paliw i Produktów Chemii Gospodarczej Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Bydgoszczy, uznał za zasadne wszczęcie postępowania administracyjnego na podstawie ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (Dz. U. Nr 169, poz. 1200 ze zm.), zwanej dalej: „ustawą o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw”, w sprawie dotyczącej ustalenia wysokości należności pieniężnej stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań próbki benzyny bezołowiowej 98 oraz zobowiązania przedsiębiorcy do jej uiszczenia na rachunek UOKiK. Zgodnie z art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), pismem z dnia 26 sierpnia 2009 r., Prezes UOKiK powiadomił przedsiębiorcę Waldemara Grzelaka, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą „a) Transport usługowy, b) Transwał, c) Stacja paliw” w Lidzbarku Warmińskim, jako stronę postępowania, o wszczęciu przedmiotowego postępowania administracyjnego. Przedsiębiorca został także poinformowany, że przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie w sprawie, jako stronie biorącej udział w postępowaniu administracyjnym przysługuje, na podstawie art. 10 Kodeksu postępowania administracyjnego, prawo wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz żądań zgłoszonych w trakcie postępowania, a także prawo do składania wniosków dowodowych. W odpowiedzi strona pismem z dnia 4 września 2009 r. wniosła o zawieszenie postępowania do czasu rozstrzygnięcia przez Sąd Rejonowy w Lidzbarku Warmińskim sprawy o sygn. akt II K 391/09 oraz o przeprowadzenie dowodu z przesłuchania świadka Pana Marcina Grzelaka na okoliczność przebiegu kontroli przeprowadzonej w dniu 3 lutego 2009 r. na stacji paliw w Lidzbarku Warmińskim przy ul. Kopernika 33 oraz na okoliczność ustalenia rzeczywistej ilości benzyny bezołowiowej 98 znajdującej się w zbiorniku w chwili kontroli.

### **Prezes UOKiK ustalił i stwierdził:**

Przedsiębiorca Waldemar Grzelak, prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą „a) Transport usługowy, b) Transwał, c) Stacja paliw” w Lidzbarku Warmińskim wprowadził do obrotu benzynę bezołowiową 98 niespełniającą wymagań jakościowych określonych w rozporządzeniu w sprawie wymagań jakościowych dla paliw ciekłych, wydanym na podstawie art. 3 ust. 2 pkt 1 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw.

Zgodnie z art. 3 ust 1 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, paliwa transportowane, magazynowane, wprowadzane do obrotu oraz gromadzone w stacjach zakładowych powinny spełniać wymagania jakościowe określone dla danego paliwa, ze względu na ochronę środowiska, wpływ na zdrowie ludzi oraz prawidłową pracę silników zamontowanych w pojazdach, ciągnikach rolniczych, a także maszynach nieporuszających się po drogach. Zgodnie z art. 24 ust. 1 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw jeżeli przeprowadzone badania wykazały, że paliwo nie spełnia wymagań jakościowych określonych w ustawie, Zarządzający zobowiązuje kontrolowanego, w drodze decyzji, do uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań.

Odnosząc się do wniosku strony zawartego w piśmie z dnia 4 września 2009 r. Prezes UOKiK wydał postanowienie z dnia 23 października 2009 r., w którym odmówił uwzględnienia wniosku o zawieszenie przedmiotowego postępowania oraz postanowienie z dnia 28 października 2009 r., w którym odmówił przeprowadzenia dowodu. W uzasadnieniu postanowienia z dnia 23 października 2009 r. Prezes UOKiK stwierdził, że nie ma podstaw do zawieszenia przedmiotowego postępowania do czasu prawomocnego zakończenia postępowania toczącego się przed Sądem Rejonowym w Lidzbarku Warmińskim, bowiem nie występuje żadna z przesłanek wymienionych w art. 97 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego. Prezes UOKiK wskazał, że rozstrzygnięcie ww. Sądu nie będzie miało wpływu na wynik postępowania przed Prezesem UOKiK w sprawie zobowiązania kontrolowanego do uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań próbki benzyny bezołowiowej 98. W uzasadnieniu postanowienia z dnia 28 października 2009 r. Prezes UOKiK stwierdził, że nie ma podstaw do przesłuchania w charakterze świadka Pana Marcina Grzelaka, z uwagi na fakt, iż według protokołu kontroli w dniu 3 lutego 2009 r. podczas kontroli na stacji paliw w Lidzbarku Warmińskim przy ul. Kopernika 33 przy pobieraniu próbek był obecny pracownik stacji Pan Marcin Czupajto. Prezes UOKiK wskazał również, iż ilość paliwa w zbiorniku ustalono na podstawie oświadczenia Pana Marcina Czupajto, a objętość partii paliwa w ilości ok. 600 litrów, z której pobrano (z dystrybutora) próbkę odnotowano w protokole pobrania próbek paliw nr 01236, który został podpisany przez Pana Marcina Grzelaka. Ponadto Prezes UOKiK stwierdził, że próbki benzyny bezołowiowej 98 zostały pobrane z odmierzacza, czyli z urządzenia, z którego klienci

stacji tankują paliwo, a w momencie kontroli odmierzaczy był czynny i paliwo było dostępne dla klientów stacji. Zgodnie z art. 24 ust. 1 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw przy zobowiązaniu kontrolowanego do uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań istotne jest to, że badania wykazały, iż paliwo nie spełnia wymagań jakościowych, a nie ilość paliwa w zbiorniku.

Opierając się na wynikach badań laboratoryjnych przeprowadzonych przez Specjalistyczne Laboratorium Badania Paliw i Produktów Chemii Gospodarczej Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Bydgoszczy, Prezes UOKiK stwierdził, że pobrana w dniu 3 lutego 2009 r. próbka benzyny bezołowiowej 98 nie spełniała wymagań jakościowych określonych w §1 pkt 1 rozporządzenia w sprawie wymagań jakościowych dla paliw ciekłych w zakresie parametrów: badawczej liczby oktanowej (wynik badania próbki: 88,9 przy normie min. 98,0) oraz motorowej liczby oktanowej (wynik badania próbki: 75,5 przy normie min. 88,0), zawartość siarki (wynik badania próbki: 156 mg/kg przy normie max 10 mg/kg).

W związku z powyższym, Prezes UOKiK na podstawie art. 24 ust.1 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, zobowiązuje przedsiębiorcę Waldemara Grzelaka, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą „a) Transport usługowy, b) Transwał, c) Stacja paliw” w Lidzbarku Warmińskim do uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań próbki benzyny bezołowiowej 98 nr 0213/09/6426, w wysokości 870,00 zł. Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, Prezes UOKiK ustalił wysokość należności pieniężnej na podstawie wystawionego w dniu 6 lutego 2009 r. przez Dyrektora Specjalistycznego Laboratorium Badania Paliw i Produktów Chemii Gospodarczej Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Bydgoszczy zestawienia kosztów wykonanych badań próbki benzyny bezołowiowej (nr próbki 0213/09/6426) zgodnie z protokołem z badań numer 94/PP/2009.

Na podstawie art. 24 ust. 5 ww. ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw w związku z art. 2 § 2 i 47 § 1 Ordynacji podatkowej, oraz art. 130 kpa, przedsiębiorca Waldemar Grzelak, prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą „a) Transport usługowy, b) Transwał, c) Stacja paliw” w Lidzbarku Warmińskim jest obowiązany uiścić ww. należność pieniężną na rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów: NBP O/O WARSZAWA Nr 51 1010 1010 0078 7822 3100 0000 w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji a w przypadku złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy - w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji utrzymującej w mocy decyzję organu pierwszej instancji.

Biorąc powyższe pod uwagę, Prezes Urzędu Ochrony i Konkurencji i Konsumentów orzekł jak w sentencji.

Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa Urzędu  
Ochrony Konkurencji i Konsumentów  
Wiceprezes  
Małgorzata Kozak

Otrzymuje:

Waldemar Grzelak, ul. Piękna 6 B, 11-100 Lidzbark Warmiński