



PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
MAREK NIECHCIAŁ
DNR-730-232(17)/17/WK

Warszawa, 16 lutego 2018 r.

DECYZJA DNR-2/48/2018

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów:

- 1) na podstawie art. 84 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2017 r. poz. 1398) umarza wszczęte z urzędu postępowanie administracyjne w sprawie wprowadzonej do obrotu przez przedsiębiorcę Wojciecha Bączka prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Wojciech Bączek Zabawkarstwo w Węgrowie, zabawki - huśtawka plastikowa „bączek z paskiem”, kod EAN 5905914001400, niezgodnej z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek (Dz. U. poz. 1730), dalej „rozporządzenie” oraz ppkt 1.1. i ppkt 1.3 Załącznika nr 1 „Wymagania dla zabawek” pkt 1 „Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia oraz niezgodnej z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 7 rozporządzenia, w związku z wycofaniem wyrobu z obrotu oraz powiadomieniem użytkowników o stwierdzonych niezgodnościach;
- 2) na podstawie art. 97 ust. 4 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2017 r. poz. 1398) odstępuje od nałożenia na przedsiębiorcę Wojciecha Bączka prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Wojciech Bączek Zabawkarstwo w Węgrowie, kary pieniężnej za wprowadzenie do obrotu zabawki - huśtawka plastikowa „bączek z paskiem”, kod EAN 5905914001400, niezgodnej z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek (Dz. U. poz. 1730), dalej „rozporządzenie” oraz ppkt 1.1. i ppkt 1.3 Załącznika nr 1 „Wymagania dla zabawek” pkt 1 „Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia, w związku z przedstawieniem przez ww. przedsiębiorcę dowodów potwierdzających



wykonanie postanowienia (DNR-730-232(8)17/WK) Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z dnia 27 października 2017 r.;

- 3) na podstawie art. 74 ust. 1 - 3 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2017 r. poz. 1398), zwanej dalej „ustawa o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku”:
- a) ustala wysokość opłaty za badania laboratoryjne zabawki - huśtawka plastikowa „bączek z paskiem”, kod EAN 5905914001400, wykonane w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek z siedzibą w Lublinie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów potwierdzone kosztorysem przeprowadzonych badań laboratoryjnych nr 68/2017 z dnia 21 lipca 2017 r. – na kwotę 329,16 zł (trzysta dwadzieścia dziewięć złotych i szesnaście groszy),
 - b) zobowiązuje przedsiębiorcę Wojciecha Bączka prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Wojciech Bączek Zabawkarstwo w Węgrowie, do poniesienia opłaty za badania laboratoryjne zabawki - huśtawka plastikowa „bączek z paskiem”, kod EAN 5905914001400 w wysokości 329,16 zł (trzysta dwadzieścia dziewięć złotych i szesnaście groszy).

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Łodzi, [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE]

stwierdzono w ofercie sprzedaży m.in. ww. zabawkę - huśtawka plastikowa „bączek z paskiem”, kod EAN 5905914001400.

Z dokumentów załączonych do akt sprawy wynika, że przedmiotowa zabawka została zakupiona przez kontrolowanych przedsiębiorców w ilości 10 sztuk od Wojciecha Bączka prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Wojciech Bączek Zabawkarstwo w Węgrowie na podstawie faktury VAT nr 224/2GS/05/2017 z dnia 31 maja 2017 r.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie (sprawozdanie z badań nr 178/2017 z dnia 21 lipca 2017 r. zastąpione sprawozdaniem z badań nr 178/2017 z dnia

10 października 2017 r.) wykazały, że zabawka - huśtawka plastikowa „bączek z paskiem”, kod EAN 5905914001400 nie spełnia wymagań normy PN-EN 71-8:2012+Apl:2013-03 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 8: Zabawki aktywizujące przeznaczone do użytku domowego”:

- pkt 4.6.2, z uwagi na niewystarczającą wytrzymałość statyczną;
- pkt 4.6.3, z uwagi na zaniżoną odległość pomiędzy najniższą częścią siedziska i górną powierzchnią drążka zabezpieczającego połączonego z paskiem krokowym;
- pkt 4.6.7b, z uwagi na to, że przy montażu zabawki zostały wykonane węzły, które nie są systemami nierozbieralnymi, których siłowe rozebranie powoduje zniszczenie wyrobu, ponieważ istnieje możliwość przecięcia przez użytkownika opasek zaciskowych i rozwiązania węzłów bez zniszczenia wyrobu; węzły nie są również systemami całkowicie odpornymi na ingerencję z zewnątrz, tzn. złączami spawalnymi lub wykonanymi metodą wtryskową;
- pkt 5.1.1, z uwagi na brak słowa „Ostrzeżenie”, przed tekstem informującym o maksymalnym dozwolonym obciążeniu umieszczonym na etykiecie dołączonej do zabawki.

W związku z powyższym Łódzki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej stwierdził, że zabawka - huśtawka plastikowa „bączek z paskiem”, kod EAN 5905914001400, nie spełnia wymagań określonych w § 5 ust. 1 rozporządzenia oraz ppkt 1.1. i ppkt 1.3 załącznika nr 1 „Wymagania dla zabawek” pkt 1 „Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia oraz § 5 ust. 7 rozporządzenia i w dniu 3 sierpnia 2017 r. wydał kontrolowanemu, [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE] decyzję zakazującą na okres 3 miesięcy, dalszego udostępniania 2 sztuk zabawki - huśtawka plastikowa „bączek z paskiem”, kod EAN 5905914001400.

W związku ze stwierdzonymi niezgodnościami przedmiotowego wyrobu akta kontroli przekazano Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (zwanemu dalej „Prezesem UOKiK”), w celu wszczęcia z urzędu postępowania administracyjnego na podstawie przepisów ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku.

Zgodnie z art. 76 ust. 1 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku postępowanie w sprawie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych

z wymaganiami wszczyną się z urzędu, w przypadku stwierdzenia w toku kontroli, że wyrób nie spełnia wymagań.

W oparciu o ustalenia kontroli, w wyniku której stwierdzono, że wyrób nie spełnia wymagań oraz zważywszy na art. 88 i art. 74 ust. 1 i ust. 2 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów uznał za zasadne wszczęcie postępowania i pismem z dnia 16 października 2017 r. poinformował przedsiębiorcę Wojciecha Bączka prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Wojciech Bączek Zabawkarstwo w Węgrowie (zwanego dalej także: „stroną postępowania”), o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego:

- 1) w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki - huśtawka plastikowa „bączek z paskiem”, kod EAN 5905914001400, niezgodnej z:
 - a) wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia oraz:
 - ppkt 1.1. Załącznika nr 1 „Wymagania dla zabawek” pkt 1 „Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia, z uwagi na niewystarczającą wytrzymałość statyczną oraz fakt, iż przy montażu zabawki zostały wykonane węzły;
 - ppkt 1.3 ww. Załącznika nr 1 pkt 1 do rozporządzenia, z uwagi na zaniżoną odległość pomiędzy najniższą częścią siedziska i górną powierzchnią drążka zabezpieczającego połączonego z paskiem krokowym;ze względu na stwierdzone niezgodności zabawka stwarza ryzyko urazu lub obrażeń fizycznych użytkownika spowodowanych wypadnięciem dziecka z huśtawki;
 - b) § 5 ust. 7 rozporządzenia, z uwagi na brak słowa „Ostrzeżenie”, przed tekstem informującym o maksymalnym dozwolonym obciążeniu umieszczonym na etykiecie dołączonej do zabawki;
- 2) nałożenia na stronę postępowania kary pieniężnej za wprowadzenie do obrotu zabawki huśtawka plastikowa „bączek z paskiem”, kod EAN 5905914001400, niezgodnej z wymaganiami § 5 ust. 1 rozporządzenia oraz ppkt 1.1. Załącznika nr 1 „Wymagania dla zabawek” pkt 1 „Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia oraz ppkt 1.3 ww. Załącznika nr 1 pkt 1 do rozporządzenia;
- 3) w sprawie ustalenia opłaty za badania laboratoryjne zabawki huśtawka plastikowa „bączek z paskiem”, kod EAN 5905914001400.

Przepis art. 74 ust. 1 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku stanowi natomiast, iż w przypadku stwierdzenia, że wyrób nie spełnia wymagań lub stwarza zagrożenie,

opłaty związane z badaniami ponosi podmiot gospodarczy, który wprowadził wyrób do obrotu lub oddał go do użytku. Na podstawie art. 74 ust. 2 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku opłaty ustala organ nadzoru rynku, który poniósł koszty badań.

Według art. 88 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku producent, który wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyrób niezgodny z wymaganiami, podlega karze pieniężnej w wysokości do 100 000 zł.

Zgodnie natomiast z art. 97 ust. 1 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, kary pieniężne nakłada w drodze decyzji organ nadzoru rynku prowadzący postępowanie w sprawie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z wymaganiami.

Decyzją z dnia 18 października 2018 r. Prezes UOKiK przedłużył decyzję Łódzkiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej zakazującą dalszego przekazywania 2 sztuk zabawki - huśtawka plastikowa „bączek z paskiem”, kod EAN 5905914001400, do czasu zakończenia prowadzonego postępowania administracyjnego.

W dniu 24 października 2017 r. wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów pismo strony postępowania, w którym zwróciła się o nadesłanie sprawozdania z przeprowadzonych badań laboratoryjnych zabawki.

Pismem z dnia 27 października 2017 r. Prezes UOKiK przekazał sprawozdanie z badań laboratoryjnych nr 178/2017 z dnia 21 lipca 2017 r. oraz zastępujące je sprawozdanie z badań nr 178/2017 z dnia 10 października 2017 r.).

Postanowieniem z dnia 27 października 2017 r. Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin 30 dni na przedstawienie dowodów potwierdzających wycofanie wyrobu z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach poprzez zamieszczenie ogłoszenia na stronie internetowej: www.baczek.pl oraz w jednej gazecie (dzienniku) o zasięgu ogólnopolskim. Prezes UOKiK poinformował ponadto stronę postępowania, jakie dowody powinna przedstawić na potwierdzenie podjętych działań. Strona postępowania została poinformowana również o tym, iż organ nadzoru rynku odstąpi od nałożenia kary pieniężnej, jeżeli przedstawione zostaną wszystkie dowody potwierdzające wykonanie wskazanego postanowienia oraz jej działania odnoszą się do wszystkich znajdujących się w obrocie wyrobów, będących przedmiotem postępowania.

W dniu 1 grudnia 2017 r. wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów pismo z dnia 29 listopada 2017 r., w którym strona postępowania poinformowała, że podjęła działania naprawcze polegające na wycofaniu wyrobu z obrotu oraz powiadomieniu konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach wyrobu. Strona postępowania stwierdziła, iż niezwłocznie po otrzymaniu pisma Prezesa UOKiK zamieściła na stronie internetowej: www.baczek.pl oraz jednym w dzienniku o zasięgu ogólnopolskim powiadomienie o niezgodnościach wyrobu. Strona postępowania poinformowała ponadto, że w porozumieniu ze swoim wyłącznym dystrybutorem –

TUPIKO sp. z o.o. z siedzibą w Węgrowie, sporządziła wykaz odbiorców wyrobu wraz z liczbą sztuk wyrobów dostarczonych każdemu z odbiorców. Strona postępowania poinformowała, że sprzedaż wyrobu obejmowała okres od 2 stycznia 2016 r. do 18 października 2017 r. Do pisma zostały dołączone: oświadczenie, w którym strona postępowania zobowiązała się nie wprowadzać ponownie do obrotu zabawki huśtawka plastikowa „bączek z paskiem”, kod EAN 5905914001400; oświadczenie TUPIKO sp. z o.o. z siedzibą w Węgrowie potwierdzające, że jest generalnym dystrybutorem na terenie Polski; zestawienie sprzedaży 1400 sztuk wyrobu do wyłącznego dystrybutora; zestawienie sprzedaży 1400 sztuk wyrobu przez TUPIKO sp. z o.o. z siedzibą w Węgrowie do 48 kontrahentów wyrobu (porządek alfabetyczny i chronologiczny); poświadczone za zgodność z oryginałem kopie oświadczeń odbiorców potwierdzające brak wyrobu na stanie magazynowym; poświadczone za zgodność z oryginałem kopie faktur korygujących potwierdzających wycofanie z obrotu 200 sztuk; oświadczenie, w którym strona postępowania potwierdziła, że wyprodukowała 1538 sztuk wyrobu, z czego 1400 sztuk wyrobu dostarczyła wyłącznemu dystrybutorowi - TUPIKO sp. z o.o. z siedzibą w Węgrowie oraz obecnie na stanie magazynowym posiada 381 sztuk, w tym 198 sztuk wyrobów pochodzących ze zwrotów; pełnomocnictwo dla osoby upoważnionej do reprezentacji Wojciecha Bączka prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Wojciech Bączek Zabawkarstwo w Węgrowie; wydruk ze strony internetowej www.baczek.pl oraz egzemplarz gazety o zasięgu ogólnopolskim, w której zamieściła ogłoszenie o niezgodnościach wyrobu.

Pismem z dnia 5 stycznia 2018 r. Prezes UOKiK zwrócił się do strony postępowania o wyjaśnienie różnicy w liczbie wycofanych wyrobów wskazanych przy rozliczeniu stanu magazynowego (198 sztuk) a liczbą wyrobów wynikającą z faktur korygujących (200 sztuk).

W dniu 9 stycznia 2018 r. wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów pismo strony z dnia 8 stycznia 2018 r., w którym poinformowała, iż różnica w 2 sztukach zwróconych wyrobów wynika z faktu, iż TUPIKO sp. z o.o. z siedzibą w Węgrowie wystawiła dla kontrolowanego przedsiębiorcy fakturę korygującą na wszystkie dostarczone 3 sztuki wyrobu, natomiast faktycznie odebrała 1 sztukę wyrobu, gdyż jedną sztukę pobrano do badań laboratoryjnych, natomiast drugą sztukę wyrobu zabezpieczono, jako próbkę kontrolną.

Strona postępowania została poinformowana, iż zgodnie z art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1257), przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie, przysługuje jej prawo do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawo wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłaszanych żądań.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Zgodnie z treścią art. 79 ust. 1 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, stroną postępowania jest wyłącznie podmiot gospodarczy, wobec którego postępowanie zostało wszczęte. Przepis art. 4 pkt 19 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku stanowi, iż podmiotem gospodarczym jest producent.

Wojciech Bączek prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Wojciech Bączek Zabawkarstwo w Węgrowie, jest producentem wprowadzonej do obrotu zabawki - huśtawka plastikowa „bączek z paskiem”, kod EAN 5905914001400.

Według art. 4 pkt 20 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, za producenta uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mającą miejsce zamieszkania albo siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu wyroby pochodzące z państw trzecich. Natomiast treść przepisu art. 4 pkt 26 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku stanowi, iż przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie wyrobu na rynku po raz pierwszy.

Zgodnie art. 5 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku muszą spełniać wymagania. W przypadku zabawek, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek.

Badania laboratoryjne przeprowadzone na zlecenie Łódzkiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek z siedzibą w Lublinie, (sprawozdanie z badań nr 178/2017 z dnia 21 lipca 2017 r. zastąpione sprawozdaniem z badań nr 178/2017 z dnia 10 października 2017 r.) wykazały, że huśtawka plastikowa „bączek z paskiem”, kod EAN 5905914001400 nie spełnia wymagań normy PN-EN 71-8:2012+Apl:2013-03 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 8: Zabawki aktywizujące przeznaczone do użytku domowego”:

- pkt 4.6.2, z uwagi na niewystarczającą wytrzymałość statyczną;
- pkt 4.6.3, z uwagi na zaniżoną odległość pomiędzy najniższą częścią siedziska i górną powierzchnią drążka zabezpieczającego połączony z paskiem krokowym;
- pkt 4.6.7b, z uwagi na to, że przy montażu zabawki zostały wykonane węzły, które nie są systemami nierozbieralnymi, których siłowe rozebranie powoduje zniszczenie wyrobu, ponieważ istnieje możliwość przecięcia przez użytkownika opasek zaciskowych i rozwiązania węzłów bez zniszczenia wyrobu; węzły nie są również systemami całkowicie

odpornymi na ingerencję z zewnątrz, tzn. złączami spawalnymi lub wykonanymi metodą wtryskową;

- pkt 5.1.1, z uwagi na brak słowa „Ostrzeżenie”, przed tekstem informującym o maksymalnym dozwolonym obciążeniu umieszczonym na etykiecie dołączonej do zabawki.

Ustalenia kontroli, w wyniku której stwierdzono, że wyrób nie spełnia wymagań oraz, że podmiotem gospodarczym, który wprowadził do obrotu wyrób niezgodny z wymaganiami jest Wojciech Bączek prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Wojciech Bączek Zabawkarstwo w Węgrowie, a także fakt, że koszt badań laboratoryjnych zabawki – huśtawka plastikowa „bączek z paskiem”, kod EAN 5905914001400, poniósł Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, uzasadniały wszczęcie przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów na podstawie art. 76 ust. 1 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki niezgodnej z wymaganiami; na podstawie art. 88 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku postępowania administracyjnego w sprawie nałożenia na przedsiębiorcę - Wojciecha Bączka prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Wojciech Bączek Zabawkarstwo w Węgrowie, kary pieniężnej za wprowadzenie do obrotu zabawki – huśtawka plastikowa „bączek z paskiem”, kod EAN 5905914001400, niezgodnej z wymaganiami oraz na podstawie art. 74 ust. 1 i ust. 2 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku w sprawie ustalenia opłaty za badania laboratoryjne wyrobu przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Według art. 88 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku producent, który wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyrób niezgodny z wymaganiami, podlega karze pieniężnej w wysokości do 100 000 zł.

Na podstawie § 5 ust. 1 rozporządzenia zabawki, a także zawarte w nich substancje chemiczne nie mogą stanowić zagrożenia dla bezpieczeństwa i zdrowia dzieci lub osób trzecich podczas przewidywanego okresu ich użytkowania, zgodnie z przeznaczeniem lub w sposób możliwy do przewidzenia, z uwzględnieniem zachowania się dzieci. Według treści pkt 1.1. Załącznika nr 1 „Wymagania dla zabawek” pkt 1 „Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia, zabawki i ich części oraz, w przypadku zabawek mocowanych, ich umocowanie muszą posiadać wymaganą wytrzymałość mechaniczną i, jeżeli jest to konieczne, taką stabilność, aby obciążenia, którym są poddawane podczas używania, nie powodowały ich łamania lub odkształcenia się, które mogłyby spowodować powstanie u użytkownika ryzyka urazu lub obrażeń fizycznych. Zgodnie z pkt 1.3 Załącznika nr 1 „Wymagania dla zabawek” pkt 1 „Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i

mechanicznych” do rozporządzenia, zabawki muszą być tak zaprojektowane i wyprodukowane, aby nie stanowiły zagrożenia lub zagrożenie spowodowane ruchem ich części było minimalne. Zgodnie z § 5 ust. 7 rozporządzenia, treść ostrzeżenia poprzedza się słowem odpowiednio: „Ostrzeżenie” lub „Ostrzeżenia”.

W piśmie zawiadamiającym o wszczęciu postępowania Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów przedstawił stronie postępowania stan faktyczny i wyznaczył jej termin 30 dni od dnia doręczenia pisma, na przedstawienie dowodów potwierdzających wycofanie wyrobu z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach wyrobu na stronie internetowej: www.baczek.pl oraz w jednym dzienniku o zasięgu ogólnopolskim. Ponadto Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania, jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjęcia przez nią działań.

W postanowieniu z dnia 27 października 2017 r. Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin 30 dni na przedstawienie dowodów potwierdzających wycofanie wyrobu z obrotu, zniszczenie wyrobu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach poprzez zamieszczenie ogłoszenia na stronie internetowej: www.baczek.pl oraz w jednym dzienniku o zasięgu ogólnopolskim. Ponadto Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania, jakie dowody powinna przedstawić na potwierdzenie podjętych działań.

W toku prowadzonego postępowania administracyjnego strona postępowania podjęła działania wskazane w postanowieniu Prezesa UOKiK z dnia 27 października 2017 r. polegające na wycofaniu kwestionowanych wyrobów z obrotu oraz powiadomieniu konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach. Na potwierdzenie podjętych działań strona postępowania przedstawiła: oświadczenie, potwierdzające, że na stanie magazynowym posiada 381 sztuk, w tym 198 sztuk wyrobów pochodzących ze zwrotów przez wyłącznego dystrybutora - TUPIKO sp. z o.o. z siedzibą w Węgrowie, oświadczenie, w którym zobowiązała się nie wprowadzać ponownie do obrotu zabawki huśtawka plastikowa „bączek z paskiem”, kod EAN 5905914001400; oświadczenie TUPIKO sp. z o.o. z siedzibą w Węgrowie potwierdzające, że jest generalnym dystrybutorem na terenie Polski; zestawienie sprzedaży 1400 sztuk wyrobu do wyłącznego dystrybutora; zestawienie sprzedaży 1400 sztuk wyrobu przez TUPIKO sp. z o.o. z siedzibą w Węgrowie do 48 kontrahentów wyrobu (porządek alfabetyczny i chronologiczny); poświadczone za zgodność z oryginałem kopie oświadczeń odbiorców potwierdzające brak wyrobu na stanie magazynowym; poświadczone za zgodność z oryginałem kopie faktur korygujących; oświadczenie w którym strona postępowania potwierdziła, że wyprodukowała 1538 sztuk wyrobu, z czego 1400 sztuk dostarczyła wyłącznemu dystrybutorowi - TUPIKO sp. z o.o. z siedzibą w Węgrowie; wydruk ze strony internetowej www.baczek.pl oraz egzemplarz gazety o zasięgu ogólnopolskim, w której zamieszczono wymagane ogłoszenie powiadomienia

konsumentów o niezgodnościach wyrobu. Strona postępowania przekazała wyjaśnienia, z których wynika, iż w rzeczywistości wycofała od kontrahentów 198 sztuk wyrobów.

Przedstawione przez stronę postępowania dowody stanowią w ocenie Prezesa UOKiK wystarczającą podstawę do stwierdzenia, że zabawka - huśtawka plastikowa „bączek z paskiem”, kod EAN 5905914001400, nie znajduje się już w obrocie, a konsumenci zostali powiadomieni o istniejących zagrożeniach.

Stosownie do treści art. 84 ust. 1 pkt 2 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, organ nadzoru rynku prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że niezgodność wyrobu z wymaganiami została usunięta, wyrób został wycofany z obrotu, odzyskany, zniszczony lub użytkownicy zostali powiadomieni o stwierdzonych niezgodnościach wyrobu.

Mając ponadto na względzie, iż przedłożone w toku postępowania dowody: zestawienie sprzedaży wyrobu do wyłącznego dystrybutora - przez TUPIKO sp. z o.o. z siedzibą w Węgrowie; zestawienie sprzedaży wyrobu przez wyłącznego dystrybutora; oświadczenie strony postępowania potwierdzające, że nie będzie wprowadzać ponownie do obrotu zabawki - huśtawka plastikowa „bączek z paskiem”, kod EAN 5905914001400; poświadczone za zgodność z oryginałem kopie oświadczeń odbiorców potwierdzające brak wyrobu na stanie magazynowym; poświadczone za zgodność z oryginałem kopie faktur korygujących potwierdzających wycofanie wyrobu z obrotu; rozliczenie stanu magazynowego; wydruk ze strony internetowej www.baczek.pl oraz egzemplarz gazety o zasięgu ogólnopolskim, w której zamieszczono wymagane ogłoszenie o niezgodności wyrobu, stanowią o wykonaniu postanowienia Prezesa UOKiK z dnia 27 października 2017 r., Prezes UOKiK odstąpił od nałożenia kary pieniężnej na stronę postępowania.

Zgodnie natomiast z art. 97 ust. 1 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, kary pieniężne nakłada w drodze decyzji organ nadzoru rynku prowadzący postępowanie w sprawie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z wymaganiami.

Jak wynika z art. 97 ust. 4 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, organ nadzoru rynku odstępuje od nałożenia kary pieniężnej, jeżeli podmiot gospodarczy, podlegający karze, przedstawił dowody potwierdzające wykonanie postanowienia, o którym mowa w art. 82 ust. 1 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku.

Przepis art. 74 ust. 1 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku stanowi, iż w przypadku stwierdzenia, że wyrób nie spełnia wymagań lub stwarza zagrożenie, opłaty związane z badaniami ponosi podmiot gospodarczy, który wprowadził wyrób do obrotu lub oddał go do użytku. Opłaty ustala organ nadzoru rynku, który poniósł koszty badań (art. 74 ust. 2 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku). Zgodnie z treścią przepisu art. 74 ust. 3 ustawy o

systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, opłaty ustala się na podstawie uzasadnionych kosztów poniesionych w związku z badaniami wyrobu.

Badania laboratoryjne przeprowadzone na zlecenie Łódzkiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek z siedzibą w Lublinie, Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie (sprawozdanie z badań nr 178/2017 z dnia 21 lipca 2017 r. zastąpione sprawozdaniem z badań nr 178/2017 z dnia 10 października 2017 r.) wykazały, że zabawka huśtawka plastikowa „bączek z paskiem”, kod EAN 5905914001400 nie spełnia wymagań normy PN-EN 71-8:2012+Apl:2013-03 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 8: Zabawki aktywizujące przeznaczone do użytku domowego”:

- pkt 4.6.2, z uwagi na niewystarczającą wytrzymałość statyczną;
- pkt 4.6.3, z uwagi na zaniżoną odległość pomiędzy najniższą częścią siedziska i górną powierzchnią drążka zabezpieczającego połączonego z paskiem krokowym;
- pkt 4.6.7b, z uwagi na to, że przy montażu zabawki zostały wykonane węzły, które nie są systemami nierozbieralnymi, których siłowe rozebranie powoduje zniszczenie wyrobu, ponieważ istnieje możliwość przecięcia przez użytkownika opasek zaciskowych i rozwiązania węzłów bez zniszczenia wyrobu; węzły nie są również systemami całkowicie odpornymi na ingerencję z zewnątrz, tzn. złączami spawalnymi lub wykonanymi metodą wtryskową;
- pkt 5.1.1, z uwagi na brak słowa „Ostrzeżenie”, przed tekstem informującym o maksymalnym dozwolonym obciążeniu umieszczonym na etykiecie dołączonej do zabawki.

Negatywny wynik badań laboratoryjnych zabawki potwierdza zasadność poniesionych kosztów badań i obliguje organ nadzoru rynku do ustalenia opłaty za powyższe badania i zobowiązania wprowadzającego do obrotu zabawkę, do jej uiszczenia. W niniejszej sprawie, koszty badań laboratoryjnych zabawki w wysokości **329,16 zł** (trzysta dwadzieścia dziewięć złotych i szesnaście groszy), poniósł Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, do którego zadań, zgodnie z art. 10 ust. 1 pkt 8 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 1059 z późn. zm.), należy prowadzenie laboratoriów kontrolno-analitycznych Inspekcji.

Wysokość opłaty za badania laboratoryjne zabawki - huśtawka plastikowa „bączek z paskiem”, kod EAN 5905914001400, została ustalona na podstawie kosztorysu przeprowadzonych badań laboratoryjnych nr 68/2017) z dnia 21 lipca 2017 r. – na kwotę 329,16 zł (trzysta dwadzieścia dziewięć złotych i szesnaście groszy), sporządzonego przez

Specjalistyczne Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie.

Przedsiębiorca Wojciech Bączek prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Wojciech Bączek Zabawkarstwo w Węgrowie, w związku z wprowadzeniem do obrotu zabawki - huśtawka plastikowa „bączek z paskiem”, kod EAN 5905914001400, niezgodnej z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia oraz ppkt 1.1. i ppkt 1.3 Załącznika nr 1 „Wymagania dla zabawek” pkt 1 „Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia oraz § 5 ust. 7 rozporządzenia, jak również tym, że jest stroną prowadzonego postępowania, jest zobowiązany ponieść opłatę związaną z badaniami laboratoryjnymi próbki przedmiotowej zabawki.

Na podstawie art. 63 ust. 3 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku w związku z art. 47 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 201 z późn. zm.) Wojciech Bączek prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Wojciech Bączek Zabawkarstwo w Węgrowie, jest obowiązany uiścić kwotę w wysokości 329,16 zł (trzysta dwadzieścia dziewięć złotych i szesnaście groszy), w terminie **14 dni** od dnia doręczenia decyzji na rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów: **NBP O/O WARSZAWA Nr 51 1010 1010 0078 7822 3100 0000**.

Zgodnie z art. 143 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, wniesienie wniosku o ponowne rozpatrzenie nie wstrzymuje obowiązku uiszczenia opłaty za badania laboratoryjne. W związku z powyższym Prezes UOKiK orzekł, jak w sentencji.

Pouczenie

- 1) Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1257), w związku z art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2017 r. poz. 1398), od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie **14 dni** od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy;
- 2) W przypadku, gdyby strona zamierzała zakwestionować tylko rozstrzygnięcie zawarte w pkt 3 sentencji decyzji, w zakresie nałożonego obowiązku poniesienia opłaty za badania laboratoryjne zabawki, strona może na podstawie art. 74 ust. 2 oraz, w związku z art. 63 ust. 2 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 144 oraz na podstawie 141 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r.

- Kodeks postępowania administracyjnego, w terminie 7 dni od dnia doręczenia, decyzji zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy;

- 3) Na podstawie art. 52 § 3, art. 53 § 1 i art. 54 § 1 w związku z art. 3 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2017 r. poz. 1369, z późn. zm.), strona postępowania może wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, za pośrednictwem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji, bez skorzystania z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

W przypadku skorzystania z ww. uprawnienia i zakwestionowania rozstrzygnięcia zawartego w pkt 1 i pkt 2 sentencji decyzji, zgodnie z art. 233 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi w związku z § 2 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. poz. 2193, z późn. zm.), strona postępowania zobowiązana jest uiścić wpis stały, który wynosi 200 zł.

W przypadku zakwestionowania rozstrzygnięcia zawartego w pkt 3 sentencji decyzji, zgodnie z art. 233 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi w związku z § 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi, strona postępowania zobowiązana jest uiścić wpis stosunkowy, którego wysokość zależy od wartości przedmiotu zaskarżenia i wynosi odpowiednio:

- a) jeżeli ustalona przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów należność pieniężna wynosi do 10 000 zł – 4 % wartości przedmiotu zaskarżenia, nie mniej jednak niż 100 zł;
- b) jeżeli ustalona przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów należność pieniężna opiewa na kwotę ponad 10 000 zł do 50 000 zł – 3 % wartości przedmiotu zaskarżenia, nie mniej jednak niż 400 zł;
- c) jeżeli ustalona przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów należność pieniężna opiewa na kwotę ponad 50 000 zł do 100 000 zł - 2 % wartości przedmiotu zaskarżenia, nie mniej jednak niż 1500 zł.

Zgodnie z § 5 rozporządzenia Rady Ministrów z 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi, wpis uiszcza się gotówką do kasy Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie lub na rachunek bankowy tego Sądu, wskazując tytuł wpłaty oraz rodzaj pisma, od którego wpis jest uiszczany.

- 4) Na podstawie art. 243 § 1 w związku z art. 244 § 1, art. 245 § 1 i art. 246 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2017 r. poz. 1369, z późn. zm.), stronie postępowania składającej skargę na decyzję Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie przysługuje możliwość ubiegania się o przyznanie prawa pomocy w zakresie całkowitym lub częściowym, na jej wniosek złożony przed wszczęciem postępowania sądowoadministracyjnego lub w jego toku, polegającego na zwolnieniu od kosztów sądowych oraz ustanowieniu adwokata, radcy prawnego, doradcy podatkowego lub rzecznika patentowego. Wniosek ten wolny jest od opłat sądowych. Wymogi formalne wniosku określone zostały w art. 252 § 1 i § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi.
- 5) Na podstawie art. 127a § 1 i § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257), w trakcie biegu terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy strona postępowania może zrzec się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wobec Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Z up. Prezesa UOKiK
Zastępca Dyrektora
Departamentu Nadzoru Rynku
Jadwiga Gunerka