



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
TOMASZ CHRÓSTNY**

Warszawa, 1 października 2020 r.

DNR-2.730.160.2020.MG

DECYZJA DNR-2/212/2020

Na podstawie art. 78 w związku z art. 58 ust. 1 i ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2019 r. poz. 544, z późn. zm.), dalej: „uosoziur” oraz art. 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256, z późn. zm.), dalej: „kpa”, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów przedłuża okres obowiązywania, wydanego w dniu 30 czerwca 2020 r. przez Lubelskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej dla TURIS spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Lublinie, dalej „strona postępowania” zakazu udostępniania 8 szt. zabawki: *hustawka dysk 237007 S35, kod EAN 8719202491722*, do czasu zakończenia postępowania.

UZASADNIENIE

W toku kontroli (nr akt kontroli: NB.8361.43 i 43A.2020) przeprowadzonej przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Lublinie w dniu 20 maja 2020 r. u TURIS spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Lublinie, stwierdzono w ofercie handlowej zabawkę: *hustawka dysk 237007 S35, kod EAN 8719202491722*, dalej określoną również jako „zabawka”, „wyrób”.

Badania laboratoryjne przeprowadzone na zlecenie Lubelskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Laboratorium Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Lublinie (sprawozdanie z badań nr 111/2020) wykazały, że zabawka: *hustawka dysk 237007 S35, kod EAN 8719202491722* nie spełnia wymagań zawartych w pkt 4.6.2 *Wytrzymałość statyczna belek poprzecznych, zespołów hustawkowych i łączników*



zawieszenia normy PN-EN 71-8:2018-04 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 8: Zabawki aktywizujące przeznaczone do użytku domowego”, z uwagi na odłączenie liny od siedziska w trakcie utrzymania masy 200 kg (element wtryskowy zabezpieczający koniec liny przy siedzisku został odłączony).

Ponadto w toku kontroli Inspektorzy Lubelskiego Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej stwierdzili, że zabawka: *huśtawka dysk 237007 S35, kod EAN 8719202491722* nie spełnia wymagań normy PN-EN 71-08:2018-04 „Bezpieczeństwo zabawek”. Część 8: Zabawki aktywizujące przeznaczone do użytku domowego” określonych w:

a) pkt 5.1.1 z uwagi na: brak w dołączonej instrukcji słowa „Ostrzeżenie” przed informacją dotyczącą maksymalnego obciążenia (40 kg) oraz brak ostrzeżenia, czy zabawka aktywizująca przeznaczona jest do użytku wewnątrz czy na zewnątrz (ostrzeżenia te powinny być wyraźnie widoczne dla konsumenta przed zakupem), a także brak słowa „Ostrzeżenie” przed ostrzeżeniem „Wyłącznie do użytku domowego zamieszczonym na etykiecie i w instrukcji,

b) pkt 5.2 z uwagi na brak w instrukcji rysunku umożliwiającego konsumentowi prawidłowy montaż huśtawki,

c) pkt 5.2d z uwagi na brak w instrukcji informacji dotyczącej minimalnego prześwitu, który powinien być zachowany między elementem huśtawkowym i podłożem oraz informacji, jak regulować linkę, by uzyskać minimalny prześwit,

d) pkt 5.2h z uwagi na brak w instrukcji informacji, że modyfikacje oryginalnej zabawki dokonane przez konsumenta powinny być wykonane zgodnie z instrukcją producenta,

e) pkt 5.3e z uwagi na brak w instrukcji informacji, że należy wymieniać uszkodzone części zgodnie z instrukcją, wraz z instrukcją dotyczącą wymiany uszkodzonych części.

Nieprawidłowości stwierdzono również w dwóch nadesłanych deklaracjach zgodności z 16 sierpnia 2017 roku i z 10 listopada 2018 roku. W ww. deklaracjach brak jest odwołania do norm zharmonizowanych mających zastosowanie do wyrobu (m.in brak normy PN-EN 71-8:2018-04 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 8: Zabawki aktywizujące przeznaczone do użytku domowego”), co narusza wymagania określone w pkt 6 załącznika nr 3 „Elementy Deklaracji Zgodności” do rozporządzenia.

Zgodnie z art. 75 ust. 1 uosozinr w przypadku gdy w wyniku kontroli organ nadzoru rynku, który ją przeprowadził, stwierdzi, że wyrób nie spełnia wymagań lub stwarza zagrożenie, może, w drodze decyzji, zakazać udostępniania wyrobu na okres nie dłuższy niż 3 miesiące.

Lubelski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej stwierdził, że wyrób nie spełnia wymagań określonych w § 5 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2019 r. poz. 1816), dalej: „rozporządzenie”, oraz w pkt 1.1 załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK 1. Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia i w związku z powyższym wydał w dniu 30 czerwca 2020 r. decyzję, w której zakazał TURIS spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Lublinie udostępniania 8 szt. zabawki: *huśtawka dysk 237007 S35, kod EAN 8719202491722*, na okres 3 miesięcy od dnia doręczenia decyzji.

Akta z przeprowadzonej kontroli w toku której stwierdzono, że wyroby nie spełniają wymagań oraz stwierdzono niezgodności formalne, przekazano Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, dalej: „Prezes UOKiK”, celem wszczęcia postępowania administracyjnego na podstawie uosozinr.

Zgodnie z art. 58 ust. 1 uosozinr, system nadzoru rynku tworzą organy wymienione z ust. 2 i 3, zwanej dalej „organami nadzoru rynku”, oraz organy celne. Przepis art. 58 ust. 3 pkt 1 stanowi, iż postępowania, o których mowa w art. 76 ust. 1 i 1a oraz art. 85 ust. 1, prowadzi Prezes UOKiK.

Pismem z dnia 3 września 2020 r. Prezes UOKiK zawiadomił SCAWAR spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie:

1. wprowadzonej do obrotu przez ww. przedsiębiorcę zabawki: *huśtawka dysk 237007 S35, kod EAN 8719202491722*, niezgodnej z wymaganiami określonymi w: § 5 ust. 1 rozporządzenia w związku z pkt 1.1 załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK 1. Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia ze względu na odłączenie liny od siedziska w trakcie utrzymania masy 200 kg (element wtryskowy zabezpieczający koniec liny przy siedzisku został odłączony), co może stwarzać ryzyko powstania u użytkownika urazu lub obrażeń fizycznych i stwierdzonych niezgodności formalnych polegających na niedopełnieniu przez SCAWAR spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie, obowiązków określonych w art. 17 pkt 2 w związku z art. 13 pkt 9 uosozinr w zakresie sprawdzenia dołączenia do zabawki: *huśtawka dysk 237007 S35, kod EAN 8719202491722* informacji, w tym dotyczących bezpieczeństwa użytkowania takich jak:
 - a) brak ostrzeżenia, czy zabawka aktywizująca przeznaczona jest do użytku wewnątrz czy na zewnątrz,

- b) umożliwiających konsumentowi prawidłowy montaż huśtawki,
- c) dotyczących minimalnego prześwitu, który powinien być zachowany między elementem huśtawkowym i podłożem oraz informacji, jak regulować linkę, uzyskać minimalny prześwit,
- d) że modyfikacje oryginalnej zabawki dokonane przez konsumenta powinny być wykonane zgodnie z instrukcją producenta,
- e) że należy wymieniać uszkodzone części zgodnie z instrukcją, wraz z instrukcją dotyczącą wymiany uszkodzonych części.

oraz niezgodnej z § 5 ust. 7 rozporządzenia z uwagi na brak słowa „Ostrzeżenie” przed:

- a) informacją dotyczącą maksymalnego obciążenia (40 kg)
- b) ostrzeżeniem „Wyłącznie do użytku domowego zamieszczonym na etykiecie i w instrukcji,

2. nałożenia na SCAWAR spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie kary pieniężnej za niedopełnienie przez dystrybutora obowiązku w zakresie sprawdzenia dołączenia do zabawki: huśtawka dysk 237007 S35, kod EAN 8719202491722 informacji, w tym dotyczących bezpieczeństwa użytkowania takich jak:

- a) brak ostrzeżenia, czy zabawka aktywizująca przeznaczona jest do użytku wewnątrz czy na zewnątrz,
- b) umożliwiających konsumentowi prawidłowy montaż huśtawki,
- c) dotyczących minimalnego prześwitu, który powinien być zachowany między elementem huśtawkowym i podłożem oraz informacji, jak regulować linkę, by uzyskać minimalny prześwit,
- d) że modyfikacje oryginalnej zabawki dokonane przez konsumenta powinny być wykonane zgodnie z instrukcją producenta,
- e) że należy wymieniać uszkodzone części zgodnie z instrukcją, wraz z instrukcją dotyczącą wymiany uszkodzonych części.

Zgodnie z brzmieniem § 5 ust. 1 rozporządzenia zabawki, a także zawarte w nich substancje chemiczne nie mogą stanowić zagrożenia dla bezpieczeństwa i zdrowia dzieci lub osób trzecich podczas przewidywanego okresu ich użytkowania, zgodnie z przeznaczeniem lub w sposób możliwy do przewidzenia, z uwzględnieniem zachowania się dzieci. Według pkt 1.1 załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK 1. Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia, zabawki i ich części oraz, w przypadku zabawek mocowanych, ich umocowanie muszą posiadać wymagana wytrzymałość mechaniczną i, jeżeli to konieczne, taką stabilność, aby obciążenia, którym są

poddawane podczas używania, nie powodowały ich łamania lub odkształcenia się, które mogłyby spowodować powstanie u użytkownika ryzyka urazu lub obrażeń fizycznych.

Według § 5 ust. 7 rozporządzenia, treść ostrzeżenia poprzedza się słowem odpowiednio „Ostrzeżenie” lub „Ostrzeżenia”.

Zgodnie z artykułem 17 pkt 2 uosozinr dystrybutor ma obowiązek sprawdzić, przed udostępnieniem wyrobu na rynku, czy producent i importer spełnili obowiązki określone m.in. w art. 13 pkt 9 uosozinr, który stanowi, że producent ma obowiązek dołączyć do wyrobu instrukcje, informacje, w tym dotyczące bezpieczeństwa użytkowania oraz jeżeli jest to wymagane, kopie deklaracji zgodności i etykiety, sporządzone w języku polskim w sposób jasny, zrozumiały i czytelny.

Na podstawie art. 78 uosozinr organ nadzoru rynku prowadzący postępowanie może, w drodze decyzji, przedłużyć okres obowiązywania zakazu, o którym mowa w art. 75 ust. 1, do czasu zakończenia postępowania.

Mając na uwadze, że zabawka stwarza ryzyko powstania u użytkownika urazu lub obrażeń fizycznych, Prezes UOKiK stwierdził, iż zasadne jest przedłużenie okresu obowiązywania zakazu wydanego przez Lubelskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w dniu 30 czerwca 2020 r.

Zgodnie z art. 108 § kpa decyzji, od której służy odwołanie, może być nadany rygor natychmiastowej wykonalności, gdy jest to niezbędne ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego albo dla zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami bądź też ze względu na inny interes społeczny lub wyjątkowo ważny interes strony.

W niniejszej sprawie nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności jest zasadne ze względu na ochronę zdrowia użytkowników.

Postępowanie ma na celu wycofanie wyrobu z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach.

P o u c z e n i e

1. Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kpa, w związku z art. 63 ust. 2 uosozinr, strona postępowania może w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, zwrócić się do Prezesa UOKiK z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Na podstawie art. 52 § 3, art. 53 § 1 i art. 54 § 1 w związku z art. 3 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2019 r. poz. 2325, z późn.zm.), strona postępowania może wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, za pośrednictwem Prezesa

UOKiK, w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji, bez skorzystania z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

W przypadku skorzystania z ww. uprawnienia, zgodnie z art. 233 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi w związku z § 2 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2003 r. poz. 2193, z późn. zm.), strona postępowania zobowiązana jest uiścić wpis stały, który wynosi 200 zł.

Zgodnie z § 5 rozporządzenia Rady Ministrów z 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi, wpis uiszcza się gotówką do kasy Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie lub na rachunek bankowy tego Sądu, wskazując tytuł wpłaty oraz rodzaj pisma, od którego wpis jest uiszczany.

3. Na podstawie art. 243 § 1 w związku z art. 244 § 1, art. 245 § 1 i art. 246 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi stronie postępowania składającej skargę na decyzję Prezesa UOKiK do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie przysługuje możliwość ubiegania się o przyznanie prawa pomocy w zakresie całkowitym lub częściowym, na jej wniosek złożony przed wszczęciem postępowania sądowoadministracyjnego lub w jego toku, polegającego na zwolnieniu od kosztów sądowych oraz ustanowieniu adwokata, radcy prawnego, doradcy podatkowego lub rzecznika patentowego. Wniosek ten wolny jest od opłat sądowych. Wymogi formalne wniosku określone zostały w art. 252 § 1 i § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi.
4. Na podstawie art. 127a § 1 i § 2 kpa, w trakcie biegu terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy strona postępowania może zrzec się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wobec Prezesa UOKiK, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia Prezesowi UOKiK oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Z up. Prezesa Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów
ZASTĘPCA DYREKTORA
Departamentu Nadzoru Rynku
Jadwiga Gunerka

/podpisano elektronicznie/