



**PREZES**  
**URZĘDU OCHRONY**  
**KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**  
**MAREK NIECHCIAŁ**  
DNR-730-233(17)/17/WK

Warszawa, 16 lutego 2018 r.

**DECYZJA DNR-2/53/2018**

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów:

- 1) na podstawie art. 84 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2017 r. poz. 1398) umarza wszczęte z urzędu postępowanie administracyjne w sprawie wprowadzonej do obrotu przez przedsiębiorcę – PRODAR spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowo – akcyjna z siedzibą w Warszawie, o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki - kaczka dmuchana numer NGY00828, kod EAN 5902388366080, niezgodnej z wymaganiami dla zabawek określonymi w § 5 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek (Dz. U. poz. 1730), zwanego dalej „rozporządzeniem” oraz ppkt 1.4.2. i ppkt 1.4.3. załącznika nr 1 pkt 1 „Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia, w związku z wycofaniem wyrobu z obrotu oraz powiadomieniem użytkowników o stwierdzonych niezgodnościach;
- 2) na podstawie art. 97 ust. 4 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2017 r. poz. 1398) odstępuje od nałożenia na przedsiębiorcę PRODAR spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowo – akcyjna z siedzibą w Warszawie, kary pieniężnej za wprowadzenie do obrotu, zabawki - kaczka dmuchana numer NGY00828, kod EAN 5902388366080, niezgodnej z wymaganiami dla zabawek określonymi w § 5 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia oraz ppkt 1.4.2. i ppkt 1.4.3. załącznika nr 1 pkt 1 „Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia, w związku z przedstawieniem przez ww. przedsiębiorcę dowodów potwierdzających wykonanie postanowienia (DNR-730-233(5)17/WK) Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z dnia 27 października 2017 r.;



- 3) na podstawie art. 97 ust. 4 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2017 r. poz. 1398) odstępuje od nałożenia na przedsiębiorcę PRODAR spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowo – akcyjna z siedzibą w Warszawie, kary pieniężnej za niedopełnienie obowiązku w zakresie umieszczenia na zabawce kaczką dmuchana numer NGY00828, kod EAN 5902388366080, informacji umożliwiających identyfikację importera, sporządzonych w języku polskim, w związku z przedstawieniem przez ww. przedsiębiorcę dowodów potwierdzających wykonanie postanowienia (DNR-730-233(5)17/WK) Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z dnia 27 października 2017 r.;
- 4) na podstawie art. 74 ust. 1 - 3 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2017 r. poz. 1398), zwanej dalej „ustawą o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku”:
- a) ustala wysokość opłaty za badania laboratoryjne zabawki - kaczką dmuchana numer NGY00828, kod EAN 5902388366080, wykonane w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek z siedzibą w Lublinie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów potwierdzone kosztorysem przeprowadzonych badań laboratoryjnych nr 74/2017 z dnia 7 sierpnia 2017 r. – na kwotę 256, 00 zł (dwieście pięćdziesiąt sześć złotych);
- b) zobowiązuje przedsiębiorcę PRODAR spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowo – akcyjna z siedzibą w Warszawie, do poniesienia opłaty za badania laboratoryjne zabawki - kaczką dmuchana numer NGY00828, kod EAN 5902388366080 w wysokości 256, 00 zł (dwieście pięćdziesiąt sześć złotych).

## UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej u [REDAKTURA]  
[REDAKTURA] [REDAKTURA] [REDAKTURA] [REDAKTURA] [REDAKTURA] [REDAKTURA] [REDAKTURA]  
[REDAKTURA] inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Olszynie stwierdzili w ofercie handlowej, m.in. ww. wyrób.

Z materiału dowodowego zgromadzonego w toku prowadzonego postępowania kontrolnego wynika, że przedmiotowa zabawka w ilości 60 sztuk została zakupiona przez kontrolowanego przedsiębiorcę od „NOWA” S.A. z siedzibą w Sosnowcu na podstawie faktury nr F/0004/04/PP/2017 z dnia 5 kwietnia 2017 r., która zakupiła ww. wyrób od PRODAR Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie w ilości 1200 sztuk na podstawie faktury nr F/000112/17 z 20 marca 2017 r. oraz GTX TRANS Sp. z o.o. z siedzibą w Bolesławcu w ilości 1200 sztuk na podstawie F/00001/17/MK z dnia 17 marca 2017 r., która z kolei zakupiła 1200 sztuk wyrobu od

PRODAR spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowo – akcyjna z siedzibą w Warszawie na podstawie faktury nr F/000109/17 z dnia 17 marca 2017 r.

PRODAR spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowo – akcyjna z siedzibą w Warszawie przedstawiła fakturę 17YSA3747 z dnia 10 stycznia 2017 r. oraz fakturę 17YSA3746 PART1 z dnia 13 stycznia 2017 r., potwierdzającą zakupienie 2400 sztuk wyrobu od chińskiego przedsiębiorcy – NINGBO BESHINY INTERNATIONAL TRADING CO. LTD., 3RD Floor, No. 655, The Extension Sect of Lianfeng Road, Haishu District, Ningbo, China. Ponadto przedsiębiorca przedstawił dokument odprawy celnej z dnia 23 lutego 2017 r., który wskazuje, że PRODAR spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowo – akcyjna z siedzibą w Warszawie, jest wprowadzającym wyrób do obrotu.

Kaczka jest zabawką napelnianą powietrzem. Maksymalny wymiar zabawki w stanie nienadmuchanym wynosi około 217 mm. Zabawka wykonana jest z tworzywa poliwinylowego. Z boku zabawki znajduje się otwór wlotowy służący do nadmuchiwania z przymocowaną na stałe zatyczką. W jednym ze skrzydeł znajduje się metalowy dysk z otworem w środku, przez który przepływające powietrze (po ściśnięciu zabawki) wydaje świszczący dźwięk.

Przedmiotowa zabawka nie posiada opakowania. Na etykiecie przedmiotowej zabawki umieszczono następujące informacje:

- znak CE;
- NOWA, produkt numer: NGY00828;
- nazwa wyrobu: Kaczka dmuchana;
- kod EAN 5902388366080;
- dane importera: NOWA S.A., [REDACTED];
- kraj produkcji: „Wyprodukowano w Chinach”;
- Zgodność z zasadniczymi wymaganiami określonymi w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 20 października 2017 r. w sprawie wymagań dla zabawek;
- Ostrzeżenie: Używaj zabawek zgodnie z przeznaczeniem. Zachowaj instrukcję zabawki.

Na zlecenie Warmińsko – Mazurskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, przedmiotową zabawkę poddano badaniom laboratoryjnym o surowszych parametrach, właściwym dla zabawek dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Lublinie (sprawozdanie z badań nr 187/2017 z dnia 7 sierpnia 2017 r.) na zlecenie Warmińsko – Mazurskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej wykazały, że ww. zabawka jest niezgodna z pkt 4.18a i pkt 5.1b normy PN-EN 71-1:2015-01 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne



W związku ze stwierdzonymi niezgodnościami przedmiotowego wyrobu akta kontroli przekazano Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (zwanemu dalej „Prezesem UOKiK”), w celu wszczęcia z urzędu postępowania administracyjnego na podstawie przepisów ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku.

Zgodnie z art. 76 ust. 1 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku postępowanie w sprawie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z wymaganiami wszczyna się z urzędu, w przypadku stwierdzenia w toku kontroli, że wyrób nie spełnia wymagań.

W oparciu o ustalenia kontroli, w wyniku której stwierdzono, że wyrób nie spełnia wymagań oraz zważywszy na art. 88, art. 91 pkt 3 i art. 74 ust. 1 i ust. 2 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów uznał za zasadne wszczęcie postępowania i pismem z dnia 16 października 2017 r. poinformował przedsiębiorcę PRODAR spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowo – akcyjna z siedzibą w Warszawie (zwanego dalej także: „stroną postępowania”), o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie:

- 1) wprowadzonej do obrotu zabawki kaczka dmuchana numer NGY00828, kod EAN 5902388366080, niezgodnej z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia oraz ppkt 1.4.2 i ppkt 1.4.3 załącznika nr 1 pkt 1 „Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia, z uwagi na odłączenie w trakcie badania wytrzymałości na rozciąganie małego elementu, który może zostać połknięty lub przedostać się do dróg oddechowych, co stwarza ryzyko uduszenia użytkownika poprzez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez części zaklinowane w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych;
- 2) nałożenia na stronę postępowania kary pieniężnej za wprowadzenie do obrotu zabawki kaczka dmuchana numer NGY00828, kod EAN 5902388366080, niezgodnej z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia oraz ppkt 1.4.2 i ppkt 1.4.3 załącznika nr 1 pkt 1 „Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia;
- 3) nałożenia na stronę postępowania kary pieniężnej za niedopełnienie obowiązku w zakresie umieszczenia na wprowadzonej do obrotu zabawce kaczka dmuchana numer NGY00828, kod EAN 5902388366080, informacji umożliwiających identyfikację importera, sporządzonych w języku polskim;
- 4) ustalenia opłaty za badania laboratoryjne zabawki kaczka dmuchana numer NGY00828, kod EAN 5902388366080.

Decyzją z dnia 18 października 2018 r. Prezes UOKiK przedłużył decyzję Warmińsko – Mazurskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej zakazującą dalszego przekazywania 44 sztuk zabawki - kaczka dmuchana numer NGY00828, kod EAN 5902388366080, niezgodnej z wymaganiami dla zabawek określonymi w § 5 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia oraz ppkt 1.4.2. i ppkt 1.4.3. załącznika nr 1 pkt 1 „Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia, do czasu zakończenia prowadzonego postępowania administracyjnego.

Postanowieniem z dnia 27 października 2017 r. Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin 30 dni na przedstawienie dowodów potwierdzających wycofanie wyrobu z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach poprzez zamieszczenie ogłoszenia w jednej gazecie (dzienniku) o zasięgu ogólnopolskim. Prezes UOKiK poinformował ponadto stronę postępowania, jakie dowody powinna przedstawić na potwierdzenie podjętych działań. Strona postępowania została poinformowana również o tym, iż organ nadzoru rynku odstąpi od nałożenia kary pieniężnej, jeżeli przedstawione zostaną wszystkie dowody potwierdzające wykonanie wskazanego postanowienia oraz jej działania odnoszą się do wszystkich znajdujących się w obrocie wyrobów, będących przedmiotem postępowania.

W dniu 27 grudnia 2017 r. wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów pismo z dnia 19 grudnia 2017 r., w którym strona postępowania poinformowała, że nie posiada na stanie magazynowym zabawki oraz podjęła działania naprawcze polegające na wycofaniu wyrobu z obrotu i powiadomieniu konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach wyrobu. Strona postępowania oświadczyła, że poinformowała odbiorców zabawki o stwierdzonych niezgodnościach wyrobu oraz konieczności wycofania go z obrotu. Strona postępowania potwierdziła ponadto, że od jednego z odbiorców otrzymała oświadczenie o nieposiadaniu zabawki na stanie magazynowym, natomiast od drugiego informację o zniszczeniu wyrobu. Do pisma zostały dołączone: pełnomocnictwo dla osoby upoważnionej do reprezentacji PRODAR spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowo – akcyjna z siedzibą w Warszawie; zestawienie adresowe 2 odbiorców wyrobu, którym dostarczono 2400 sztuk wyrobów; wydruk ze stanu magazynowego; faktury zakupu wyrobu; pisma skierowane przez stronę postępowania do odbiorców wyrobu zawierające prośbę o zwrot zabawki w przypadku jej posiadania bądź nadesłanie oświadczenia o nieposiadaniu zabawki oraz prośbę poinformowanie dalszych odbiorców o niezgodności wyrobu; oświadczenie odbiorcy strony postępowania potwierdzające poinformowanie własnych odbiorców o stwierdzonych niezgodnościach wyrobu oraz zawierające prośbę o zwrot zabawki w przypadku jej posiadania bądź nadesłanie oświadczenia o nieposiadaniu zabawki; protokoły potwierdzające zniszczenie wyrobu przez drugiego odbiorcę (protokół nr 01/12/17 wraz z dokumentem wydania nr RW 0002/12/S/2017 z dnia 4 grudnia 2017 r. oraz protokół zniszczenia wyrobu nr 02/12/17 wraz z dokumentem wydania

nr RW 0001/12/S/2017 z dnia 4 grudnia 2017 r.); fotografie zniszczonych wyrobów; wycinek z gazety, w której zamieszczono ogłoszenie o stwierdzonych niezgodnościach wyrobu; pisma jednego z odbiorców strony postępowania skierowane przez do dalszych kontrahentów informujące o stwierdzonych niezgodnościach wyrobu oraz zawierające prośbę o zwrot zabawek w przypadku ich posiadania bądź nadesłanie oświadczenia o nieposiadaniu wyrobu na stanie magazynowym.

Pismem z dnia 16 stycznia 2018 r. Prezes UOKiK zwrócił się do strony postępowania o przekazanie w terminie 7 dni od daty otrzymania pisma, o nadesłanie oświadczeń potwierdzających, że jeden z odbiorców nie posiada zabawki na stanie magazynowym, natomiast drugi odbiorca dokonał zniszczenia wszystkich znajdujących się na stanie wyrobów. Ponadto Prezes UOKiK zwrócił się do strony postępowania o wyjaśnienie, ile sztuk zniszczonych wyrobów znajdujących się u odbiorcy, stanowiły wyroby wycofane od dalszych odbiorców.

W dniu 30 stycznia 2018 r. wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów pismo strony z dnia 25 stycznia 2018 r., w którym strona postępowania poinformowała, że dostarczyła GTX TRANS Sp. z o.o. z siedzibą w Bolesławcu 1200 sztuk na podstawie na podstawie faktury nr F/000109/17 z dnia 17 marca 2017 r. oraz „NOWA” S.A. z siedzibą w Sosnowcu 1200 sztuk na podstawie faktury nr F/000112/17 z dnia 20 marca 2017 r. Strona postępowania poinformowała, że GTX TRANS Sp. z o.o. z siedzibą w Bolesławcu sprzedała wszystkie zabawki do „NOWA” S.A. z siedzibą w Sosnowcu na podstawie faktury F/00001/17/MK z dnia 17 marca 2017 r. Łącznie „NOWA” S.A. z siedzibą w Sosnowcu zakupiła od odbiorców 2400 sztuk wyrobu, z czego sprzedała własnym kontrahentom 550 sztuk wyrobu. Strona postępowania oświadczyła, że „NOWA” S.A. z siedzibą w Sosnowcu zniszczyła 1850 sztuk wyrobów znajdujących się na jej stanie magazynowym oraz poinformowała własnych odbiorców o stwierdzonej niezgodności wyrobu oraz konieczności jego zwrotu, w przypadku posiadania bądź przekazania oświadczeń o nieposiadaniu wyrobu na stanie magazynowym. Strona postępowania poinformowała, że zwróciła się również do ww. odbiorcy z prośbą o przekazanie informacji, ile sztuk sprzedanych zabawek, zostało do niego zwróconych. Do pisma zostały dołączone pisma strony postępowania skierowane 2 odbiorców wyrobu; oświadczenie odbiorcy strony postępowania o braku wyrobu na stanie magazynowym, z uwagi na jej dalszą odsprzedaż wraz z fakturą sprzedaży; oświadczenie odbiorcy strony postępowania potwierdzające zniszczenie wszystkich posiadanych na stanie wyrobów oraz poinformowanie własnych odbiorców o stwierdzonej niezgodności wyrobu. Odbiorca strony postępowania przekazał pisma skierowane do kontrahentów wyrobu oraz poinformował, iż nie otrzymał od wszystkich odpowiedzi. Poinformował ponadto, że jeden z odbiorców potwierdził posiadanie na stanie wyrobu oraz zobowiązał się do jego wycofania.

Strona postępowania została poinformowana, iż zgodnie z art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1257), przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie, przysługuje jej prawo do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawo wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłaszanych żądań.

**Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:**

PRODAR spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowo – akcyjna z siedzibą w Warszawie, jest importerem wprowadzonej do obrotu zabawki - kaczka dmuchana numer NGY00828, kod EAN 5902388366080.

Zgodnie z treścią art. 79 ust. 1 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, stroną postępowania jest wyłącznie podmiot gospodarczy, wobec którego postępowanie zostało wszczęte. Przepis art. 4 pkt 19 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku stanowi, iż podmiotem gospodarczym jest importer.

Według art. 4 pkt 9 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, za importera uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mającą miejsce zamieszkania albo siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu wyroby pochodzące z państw trzecich. Natomiast treść przepisu art. 4 pkt 26 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku stanowi, iż przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie wyrobu na rynku po raz pierwszy.

Zgodnie art. 5 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku muszą spełniać wymagania. W przypadku zabawek, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Lublinie (sprawozdanie z badań nr 187/2017 z dnia 7 sierpnia 2017 r.) na zlecenie Warmińsko – Mazurskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej wykazały, że ww. zabawka jest niezgodna z pkt 4.18a i pkt 5.1b normy PN-EN 71-1:2015-01 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne”, z uwagi na odłączenie od zabawki zatyczki, która mieści się całkowicie w cylindrze do badania małych części.



Ustalenia kontroli, w wyniku której stwierdzono, że wyrób nie spełnia wymagań oraz, że podmiotem gospodarczym, który wprowadził do obrotu wyrób niezgodny z wymaganiami jest PRODAR spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowo – akcyjna z siedzibą w Warszawie, a także fakt, że koszt badań laboratoryjnych zabawki – kaczka dmuchana numer NGY00828, kod EAN 5902388366080, poniósł Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, uzasadniały wszczęcie przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki niezgodnej z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia oraz ppkt 1.4.2. i ppkt 1.4.3. załącznika nr 1 pkt 1 „Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia; w sprawie nałożenia kary pieniężnej za niedopełnienie obowiązku za wprowadzenie do obrotu, zabawki - kaczka dmuchana numer NGY00828, kod EAN 5902388366080, niezgodnej z wymaganiami; w sprawie nałożenia kary pieniężnej za niedopełnienie obowiązku umieszczenia na zabawce kaczka dmuchana numer NGY00828, kod EAN 5902388366080, informacji umożliwiających identyfikację importera, sporządzonych w języku polskim oraz w sprawie ustalenia opłaty za badania laboratoryjne wyrobu przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek w Lublinie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Treść przepisu określonego w § 5 ust. 1 rozporządzenia, stanowi, że zabawki, a także zawarte w nich substancje chemiczne nie mogą stanowić zagrożenia dla bezpieczeństwa i zdrowia dzieci lub osób trzecich podczas przewidywanego okresu ich użytkowania, zgodnie z przeznaczeniem lub w sposób możliwy do przewidzenia, z uwzględnieniem zachowania się dzieci. Zgodnie natomiast z § 5 ust. 2 rozporządzenia, podczas projektowania i produkowania zabawek uwzględnia się zdolności dzieci, a tam, gdzie jest to uzasadnione, również ich opiekunów, w szczególności w przypadku zabawek przeznaczonych dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy lub z innych określonych grup wiekowych.

Zgodnie z ppkt 1.4.2 załącznika nr 1 pkt 1 „Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia, zabawki i ich części muszą mieć takie wymiary, aby nie stwarzać ryzyka uduszenia przez odcięcie dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez zabawki lub ich części, zaklinowane w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych. Zgodnie natomiast z ppkt 1.4.3 załącznika nr 1 pkt 1 „Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia, zabawki i ich części przeznaczone dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy, a także wszystkie dające się odłączyć elementy tych zabawek, muszą posiadać takie wymiary, aby uniemożliwić ich połknięcie lub przedostanie się do dróg oddechowych; dotyczy to także zabawek, które są przeznaczone do wkładania do ust, ich części oraz wszystkich dających się odłączyć elementów tych zabawek.

Zgodnie z treścią art. 88 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, producent

albo importer, albo instalator, który wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyrób niezgodny z wymaganiami, podlega karze pieniężnej w wysokości do 100 000 zł.

Zgodnie z treścią art. 91 pkt 3 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, importer wyrobu wprowadzonego do obrotu lub oddanego do użytku, który nie dopełnia obowiązków w zakresie umieszczenia na wyrobie informacji umożliwiających jego identyfikację, sporządzonych w języku polskim, podlega karze pieniężnej w wysokości do 10 000 zł.

W piśmie zawiadamiającym o wszczęciu postępowania Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów przedstawił stronie postępowania stan faktyczny i wyznaczył jej termin 30 dni od dnia doręczenia pisma, na przedstawienie dowodów potwierdzających wycofanie wyrobu z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach wyrobu w jednym dzienniku o zasięgu ogólnopolskim. Ponadto Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania, jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjęcia przez nią działań.

W postanowieniu z dnia 27 października 2017 r. Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin 30 dni na przedstawienie dowodów potwierdzających wycofanie wyrobu z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach poprzez zamieszczenie ogłoszenia w jednym dzienniku o zasięgu ogólnopolskim. Ponadto Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania, jakie dowody powinna przedstawić na potwierdzenie podjętych działań.

W toku prowadzonego postępowania administracyjnego strona postępowania podjęła działania wskazane w postanowieniu Prezesa UOKiK z dnia 27 października 2017 r. polegające na wycofaniu kwestionowanych wyrobów z obrotu oraz powiadomieniu konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach. Na potwierdzenie podjętych działań strona postępowania przedstawiła: zestawienie adresowe 2 odbiorców wyrobu; oświadczenie odbiorcy strony postępowania o braku wyrobu na stanie magazynowym; oświadczenie odbiorcy strony postępowania potwierdzające zniszczenie 1850 sztuk wyrobów znajdujących się na stanie magazynowym; protokoły zniszczenia (protokół nr 01/12/17 wraz z dokumentem wydania nr RW 0002/12/S/2017 z dnia 4 grudnia 2017 r. oraz protokół nr 02/12/17 wraz z dokumentem wydania nr RW 0001/12/S/2017 z dnia 4 grudnia 2017 r.); fotografie zniszczonych wyrobów; wycinek z gazety, w której zamieszczono ogłoszenie o niezgodnościach wyrobu; pisma odbiorcy strony postępowania informujące własnych kontrahentów o stwierdzonej niezgodności wyrobu.

Przedstawione przez stronę postępowania dowody stanowią w ocenie Prezesa UOKiK wystarczającą podstawę do stwierdzenia, że zabawka - kaczka dmuchana numer NGY00828, kod EAN 5902388366080, nie znajduje się już w obrocie, a konsumenci zostali powiadomieni o istniejących zagrożeniach.

Stosownie do treści art. 84 ust. 1 pkt 2 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, organ nadzoru rynku prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli

stwierdzi, że niezgodność wyrobu z wymaganiami została usunięta, wyrób został wycofany z obrotu, odzyskany, zniszczony lub użytkownicy zostali powiadomieni o stwierdzonych niezgodnościach wyrobu.

Mając ponadto na względzie, iż przedłożone w toku postępowania dowody: zestawienie adresowe 2 odbiorców wyrobu; oświadczenie odbiorcy strony postępowania o braku wyrobu na stanie magazynowym; oświadczenie odbiorcy strony postępowania potwierdzające zniszczenie 1850 sztuk wyrobów znajdujących się na stanie magazynowym; protokoły zniszczenia (protokół nr 01/12/17 wraz z dokumentem wydania nr RW 0002/12/S/2017 z dnia 4 grudnia 2017 r. oraz protokół nr 02/12/17 wraz z dokumentem wydania nr RW 0001/12/S/2017 z dnia 4 grudnia 2017 r.); fotografie zniszczonych wyrobów; wycinek z gazety, w której zamieszczono ogłoszenie o niezgodnościach wyrobu, stanowią o wykonaniu postanowienia z dnia 27 października 2017 r., Prezes UOKiK odstąpił od nałożenia kary pieniężnej na stronę postępowania.

Na podstawie art. 97 ust. 1 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, kary pieniężne, o których mowa w art. 88 i art. 91 pkt 3 nakłada, w drodze decyzji, organ nadzoru rynku prowadzący postępowanie.

Jak wynika z art. 97 ust. 4 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, organ nadzoru rynku odstępuje od nałożenia kary pieniężnej, jeżeli podmiot gospodarczy, podlegający karze, przedstawił dowody potwierdzające wykonanie postanowienia, o którym mowa w art. 82 ust. 1 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku.

Przepis art. 74 ust. 1 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku stanowi, iż w przypadku stwierdzenia, że wyrób nie spełnia wymagań lub stwarza zagrożenie, opłaty związane z badaniami ponosi podmiot gospodarczy, który wprowadził wyrób do obrotu lub oddał go do użytku. Opłaty ustala organ nadzoru rynku, który poniósł koszty badań (art. 74 ust. 2 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku). Zgodnie z treścią przepisu art. 74 ust. 3 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, opłaty ustala się na podstawie uzasadnionych kosztów poniesionych w związku z badaniami wyrobu.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Lublinie (sprawozdanie z badań nr 187/2017 z dnia 7 sierpnia 2017 r.) na zlecenie Warmińsko – Mazurskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej wykazały, że ww. zabawka jest niezgodna z pkt 4.18a i pkt 5.1b normy PN-EN 71-1:2015-01 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne”, z uwagi na odłączenie od zabawki zatyczki, która mieści się całkowicie w cylindrze do badania małych części.

Negatywny wynik badań laboratoryjnych zabawki potwierdza zasadność poniesionych kosztów badań i obliguje organ nadzoru rynku do ustalenia opłaty za powyższe badania i zobowiązania wprowadzającego do obrotu zabawkę, do jej uiszczenia. W niniejszej sprawie,

koszty badań laboratoryjnych zabawki w wysokości **256 zł** (dwieście pięćdziesiąt sześć złotych), poniósł Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, do którego zadań, zgodnie z art. 10 ust. 1 pkt 8 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 1059 z późn. zm.), należy prowadzenie laboratoriów kontrolno-analitycznych Inspekcji.

Wysokość opłaty za badania laboratoryjne zabawki - zabawka - kaczka dmuchana numer NGY00828, kod EAN 5902388366080, została ustalona na podstawie kosztorysu przeprowadzonych badań laboratoryjnych nr 74/2017) z dnia 7 sierpnia 2017 r. – na kwotę **256 zł** (dwieście pięćdziesiąt sześć złotych), sporządzonego przez Specjalistyczne Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie.

Przedsiębiorca PRODAR spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowo – akcyjna z siedzibą w Warszawie, w związku z wprowadzeniem do obrotu zabawki - kaczka dmuchana numer NGY00828, kod EAN 5902388366080, niezgodnej z wymaganiami dla zabawek określonymi w § 5 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia oraz ppkt 1.4.2. i ppkt 1.4.3. załącznika nr 1 pkt 1 „Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia, jak również tym, że jest stroną prowadzonego postępowania, jest zobowiązany ponieść opłatę związaną z badaniami laboratoryjnymi próbki przedmiotowej zabawki.

Na podstawie art. 63 ust. 3 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku w związku z art. 47 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 201 z późn. zm.) PRODAR spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowo – akcyjna z siedzibą w Warszawie, jest obowiązana uiścić kwotę w wysokości **256 zł** (dwieście pięćdziesiąt sześć złotych), w terminie **14 dni** od dnia doręczenia decyzji na rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów: **NBP O/O WARSZAWA Nr 51 1010 1010 0078 7822 3100 0000**.

Zgodnie z art. 143 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1257), wniesienie wniosku o ponowne rozpatrzenie nie wstrzymuje obowiązku uiszczenia opłaty za badania laboratoryjne. W związku z powyższym Prezes UOKiK orzekł, jak w sentencji.

### **Pouczenie**

- 1) Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1257), w związku z art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2017 r. poz. 1398), od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie **14 dni** od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy;

- 2) W przypadku, gdyby strona zamierzała zakwestionować tylko rozstrzygnięcie zawarte w pkt 4 sentencji decyzji, w zakresie nałożonego obowiązku poniesienia opłaty za badania laboratoryjne zabawki, strona może na podstawie art. 74 ust. 2 oraz, w związku z art. 63 ust. 2 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 144 oraz na podstawie 141 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego, w terminie 7 dni od dnia doręczenia, decyzji zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy;
- 3) Na podstawie art. 52 § 3, art. 53 § 1 i art. 54 § 1 w związku z art. 3 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2017 r. poz. 1369, z późn. zm.), strona postępowania może wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, za pośrednictwem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji, bez skorzystania z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

W przypadku skorzystania z ww. uprawnienia i zakwestionowania rozstrzygnięcia zawartego w pkt 1, pkt 2 i pkt 3 sentencji decyzji, zgodnie z art. 233 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi w związku z § 2 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. poz. 2193, z późn. zm.), strona postępowania zobowiązana jest uiścić wpis stały, który wynosi 200 zł.

W przypadku zakwestionowania rozstrzygnięcia zawartego w pkt 4 sentencji decyzji, zgodnie z art. 233 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi w związku z § 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi, strona postępowania zobowiązana jest uiścić wpis stosunkowy, którego wysokość zależy od wartości przedmiotu zaskarżenia i wynosi odpowiednio:

- a) jeżeli ustalona przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów należność pieniężna wynosi do 10 000 zł – 4 % wartości przedmiotu zaskarżenia, nie mniej jednak niż 100 zł;
- b) jeżeli ustalona przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów należność pieniężna opiewa na kwotę ponad 10 000 zł do 50 000 zł – 3 % wartości przedmiotu zaskarżenia, nie mniej jednak niż 400 zł;
- c) jeżeli ustalona przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów należność pieniężna opiewa na kwotę ponad 50 000 zł do 100 000 zł - 2 % wartości przedmiotu zaskarżenia, nie mniej jednak niż 1500 zł.

Zgodnie z § 5 rozporządzenia Rady Ministrów z 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi, wpis uiszcza się gotówką do kasy Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie lub na rachunek bankowy tego Sądu, wskazując tytuł wpłaty oraz rodzaj pisma, od którego wpis jest uiszczany.

- 4) Na podstawie art. 243 § 1 w związku z art. 244 § 1, art. 245 § 1 i art. 246 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2017 r. poz. 1369, z późn. zm.), stronie postępowania składającej skargę na decyzję Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie przysługuje możliwość ubiegania się o przyznanie prawa pomocy w zakresie całkowitym lub częściowym, na jej wniosek złożony przed wszczęciem postępowania sądowoadministracyjnego lub w jego toku, polegającego na zwolnieniu od kosztów sądowych oraz ustanowieniu adwokata, radcy prawnego, doradcy podatkowego lub rzecznika patentowego. Wniosek ten wolny jest od opłat sądowych. Wymogi formalne wniosku określone zostały w art. 252 § 1 i § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi.
- 5) Na podstawie art. 127a § 1 i § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257), w trakcie biegu terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy strona postępowania może zrzec się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wobec Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Z up. Prezesa UOKiK  
Zastępca Dyrektora  
Departamentu Nadzoru Rynku  
Jadwiga Gunerka