



**PREZES**  
**URZĘDU OCHRONY**  
**KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**  
*MAŁGORZATA KRASNODEBSKA - TOMKIEL*

DIH-74- 38 /( 9 )/09/JG

Warszawa, dn. 29 czerwca 2009r.

**DECYZJA DIH – 2 Nr 16/2009**

Na podstawie art. 24 ust. 1, 4 i 5 w związku z art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (Dz. U. nr 169, poz. 1200 ze zm.) po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie zobowiązania kontrolowanego do uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań próbki oleju napędowego (nr 2656/08/2853), niespełniającego wymagań jakościowych, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zobowiązuje przedsiębiorcę Łukasza Pawła Chromicz, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe Stacja Paliw w Nowogardzie do uiszczenia na rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów kwoty **886,00 zł**, słownie: osiemset osiemdziesiąt sześć złotych, stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań laboratoryjnych próbki nr 3044/08/5631.

**Uzasadnienie**

Pismem z dnia 20 stycznia 2009 r. Zachodniopomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przekazał Urzędowi Ochrony Konkurencji i Konsumentów protokół wraz z materiałami kontroli przeprowadzonej w stacji paliw w Nowogardzie przy ul. Górnej 6, należącej do Łukasza Pawła Chromicz, ul. Zagłoby 4/3, 71-687 Szczecin, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe Stacja Paliw.

W trakcie kontroli przeprowadzonej w dniu 13 grudnia 2008 r. na stacji paliw w Nowogardzie, ul. Górna 6, należącej do Łukasza Pawła Chromicz, inspektorzy reprezentujący Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Szczecinie pobrali do badań z odmierzacza paliwa podłączonego do zbiornika nr 2 próbki oleju

napędowego z partii liczącej 1970 litrów, tj. próbkę podstawową (nr 3044/08/5631) i kontrolną (nr 6844/08/5631) w ilości 4 litrów każda.

Następnie inspektorzy Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w dniu 15 grudnia 2008 r. przekazali próbkę oleju napędowego do Specjalistycznego Laboratorium Badania Paliw i Produktów Chemii Gospodarczej w Bydgoszczy, według protokołu przyjęcia próbki/próbki kontrolnej do badania z dnia 15 grudnia 2008 r.

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez akredytowane, niezależne laboratorium Specjalistyczne Laboratorium Badania Paliw i Produktów Chemii Gospodarczej w Bydgoszczy, (protokół z badań nr 1949/PP/2008) wykazały, że oferowany w dniu kontroli olej napędowy (o numerze próbki 3044/08/5631), nie spełnia wymagań jakościowych określonych w obowiązującym w dniu kontroli rozporządzeniu Ministra Gospodarki i Pracy z dnia 19 października 2005 r. w sprawie wymagań jakościowych dla paliw ciekłych (Dz. U. z 2005 r., Nr 216, poz. 1825 ze zm.) dalej: rozporządzenie w sprawie wymagań jakościowych dla paliw ciekłych, ze względu na zbyt niską temperaturę zapłonu. Wynik badania tego parametru w próbce wyniósł bowiem 46°C przy normie min. 55°C. Kontrolowany nie wnioskował o zbadanie próbki kontrolnej.

Prezes UOKiK mając na uwadze wyniki badań laboratoryjnych przeprowadzonych przez Specjalistyczne Laboratorium Badania Paliw i Produktów Chemii Gospodarczej w Bydgoszczy, uznał za zasadne wszczęcie postępowania administracyjnego na podstawie ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (Dz. U. nr 169, poz. 1200 ze zm.), zwanej dalej ustawą o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw. Zgodnie z art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), pismem z dnia 21 kwietnia 2009 r., Prezes UOKiK powiadomił przedsiębiorcę Łukasza Pawła Chromicz, jako stronę postępowania, o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie dotyczącej ustalenia wysokości należności pieniężnej stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań próbki oleju napędowego oraz zobowiązania przedsiębiorcy do jej uiszczenia na rachunek UOKiK. Przedsiębiorca został także poinformowany, że przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie w sprawie, jako stronie biorącej udział w postępowaniu administracyjnym przysługuje, na podstawie art. 10 Kodeksu postępowania administracyjnego, prawo wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz żądań zgłoszonych w trakcie postępowania, a także prawo do składania wniosków dowodowych. Strona nie skorzystała z przysługującego jej prawa.

### **Prezes UOKiK ustalił i stwierdził:**

Przedsiębiorca Łukasz Paweł Chromicz wprowadził do obrotu olej napędowy niespełniający wymagań jakościowych określonych w rozporządzeniu w sprawie wymagań jakościowych dla paliw ciekłych, wydanym na podstawie art. 3 ust. 2 pkt 1 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw.

Zgodnie z art. 3 ust 1 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, paliwa transportowane, magazynowane, wprowadzane do obrotu oraz gromadzone w stacjach zakładowych powinny spełniać wymagania jakościowe określone dla danego paliwa, ze względu na ochronę środowiska, wpływ na zdrowie ludzi oraz prawidłową pracę silników zamontowanych w pojazdach, ciągnikach rolniczych, a także maszynach nieporuszających się po drogach. Zgodnie z art. 24 ust. 1 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw jeżeli przeprowadzone badania wykazały, że paliwo nie spełnia wymagań jakościowych określonych w ustawie, Zarządzający zobowiązuje kontrolowanego, w drodze decyzji, do uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań.

Opierając się na wynikach badań laboratoryjnych przeprowadzonych przez Specjalistyczne Laboratorium Badania Paliw i Produktów Chemii Gospodarczej w Bydgoszczy, Prezes UOKiK stwierdził, że pobrana w dniu 13 grudnia 2008 r. próbka oleju napędowego nie spełniała wymagań jakościowych określonych w obowiązującym w dniu kontroli rozporządzeniu w sprawie wymagań jakościowych dla paliw ciekłych w zakresie parametru – temperatury zapłonu, wynik badania próbki: 46°C przy normie min. 55°C (protokół z badań nr 1949/PP/2008).

W związku z powyższym, Prezes UOKiK na podstawie art. 24 ust.1 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, zobowiązuje przedsiębiorcę Łukasza Pawła Chromicz do uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań próbki oleju napędowego (nr 3044/08/5631), w wysokości 886,00 zł. Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw, Prezes UOKiK ustalił wysokość należności pieniężnej na podstawie zestawienia kosztów badań sporządzonych, zgodnie z § 9 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 kwietnia 2002 r. w sprawie szczegółowego trybu pobierania i badania próbek produktów przez organy Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2002 r. Nr 57, poz. 522) przez kierownika Specjalistycznego Laboratorium Badania Paliw i Produktów Chemii Gospodarczej w Bydgoszczy, w którym wykonano badania próbki. Na podstawie art. 24 ust. 5 ww. ustawy, przedsiębiorca Łukasz

Paweł Chromicz jest obowiązany uiścić ww. należność pieniężną na rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów: NBP O/O WARSZAWA Nr 51 1010 1010 0078 7822 3100 0000.

Biorąc powyższe pod uwagę, Prezes Urzędu Ochrony i Konkurencji i Konsumentów orzekł jak w sentencji.

Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Otrzymuje:

Łukasz Paweł Chromicz, prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą P.H.U. Stacja Paliw, ul. Zagłoby 4/3, 71-687 Szczecin

Z up. Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów  
Wiceprezes  
Małgorzata Kozak