



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-70-30(8)/10/KW

Warszawa, dn. 2 lipca 2010 r.

DECYZJA DNR-1/39/2010

I Na podstawie art. 24 ust. 4 pkt 1 lit. b oraz pkt 2 lit. b i c, w związku z art. 10 ust. 1, art. 5 ust. 1 i 3, art. 4 ust. 1 i 2 pkt 1 i 4 oraz art. 13 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275, z 2007 r. Nr 35, poz. 215, z 2008 r. Nr 157, poz. 976 oraz z 2009 r. Nr 20, poz. 106 i Nr 18, poz. 97) oraz § 2 ust. 2 pkt 2 i § 3 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 30 kwietnia 2009 r. w sprawie wprowadzania środków przewidzianych przepisami o ogólnym bezpieczeństwie produktów w odniesieniu do produktów zawierających biocyd fumaran dimetylu (Dz. U. Nr 72, poz. 621), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu wobec przedsiębiorcy NG2 Spółka Akcyjna z siedzibą w Polkowicach w sprawie ogólnego bezpieczeństwa półbutów dziecięcych Magic Lady model CP26 92360, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdza, że te produkty, ze względu na zawyżony poziom fumaranu dimetylu w podeszwie z wyściółką, nie są bezpieczne i:

- 1) w przypadku egzemplarzy półbutów dziecięcych Magic Lady model CP26 92360, które nie zostały wprowadzone na rynek – zakazuje przedsiębiorcy NG2 Spółka Akcyjna z siedzibą w Polkowicach wprowadzania tych produktów na rynek i nakazuje podjęcie czynności niezbędnych do zapewnienia przestrzegania tego zakazu;
- 2) w przypadku egzemplarzy półbutów dziecięcych Magic Lady model CP26 92360 wprowadzonych na rynek - nakazuje przedsiębiorcy NG2 Spółka Akcyjna z siedzibą w Polkowicach natychmiastowe wycofanie z rynku tych produktów;

3) w przypadku egzemplarzy półbutów dziecięcych Magic Lady model CP26 92360 wprowadzonych na rynek - nakazuje przedsiębiorcy NG2 Spółka Akcyjna z siedzibą w Polkowicach ostrzeżenie konsumentów o zagrożeniu stwarzanym przez te produkty; ostrzeżenie powinno mieć formę ogłoszenia opublikowanego w gazecie o zasięgu ogólnopolskim w trzech kolejnych wydaniach gazety i zawierać dokładny opis zagrożenia powodowanego przez produkty, charakterystykę partii produktów, które nie są bezpieczne oraz wskazanie przedziału czasowego, w którym były one sprzedawane.

II Na podstawie art. 24 ust. 12 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275, z 2007 r. Nr 35, poz. 215, z 2008 r. Nr 157, poz. 976 oraz z 2009 r. Nr 20, poz. 106 i z 2009 r. Nr 18, poz. 97) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zobowiązuje przedsiębiorcę NG2 Spółka Akcyjna z siedzibą w Polkowicach do przekazania Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów dowodów wykonania decyzji w zakresie pkt I niezwłocznie, nie później niż w terminie 14 dni od dnia, w którym decyzja stanie się ostateczna, przy czym w zakresie obowiązku dotyczącego ostrzeżenia konsumentów - kopie ogłoszeń należy przekazać Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów niezwłocznie, nie później niż w terminie 7 dni od dnia ostatniej publikacji.

III Na podstawie art. 33a ust. 2 pkt 2 w związku z art. 13 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. w sprawie ogólnego bezpieczeństwa produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275, z 2007 r. Nr 35, poz. 215, z 2008 r. Nr 157, poz. 976 oraz z 2009 r. Nr 20, poz. 106 i Nr 18, poz. 97), za wprowadzenie na rynek produktów niespełniających wymagań bezpieczeństwa, tj. półbutów dziecięcych Magic Lady model CP26 92360, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów nakłada na przedsiębiorcę NG2 Spółka Akcyjna z siedzibą w Polkowicach karę pieniężną w wysokości 35 000 zł, (słownie: trzydzieści pięć tysięcy złotych), płatną do budżetu państwa.

IV Na podstawie art. 24 ust. 11 w zw. z art. 5 ust. 3 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275, z 2007 r. Nr 35, poz. 215, z 2008 r. Nr 157, poz. 976 oraz z 2009 r. Nr 20, poz. 106 i z 2009 r. Nr 18, poz. 97) Prezes

Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów nadaje niniejszej decyzji w zakresie pkt I rygor natychmiastowej wykonalności.

V Na podstawie art. 25a ust. 1 i 6 i art. 26 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275, z 2007 r. Nr 35, poz. 215, z 2008 r. Nr 157, poz. 976 oraz z 2009 r. Nr 20, poz. 106 i z 2009 r. Nr 18, poz. 97) oraz art. 264 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r., Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zobowiązuje przedsiębiorcę NG2 Spółka Akcyjna z siedzibą w Polkowicach do uiszczenia na rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów kwoty 346 zł, 20 gr (słownie: trzysta czterdzieści sześć złotych), stanowiącej równowartość kosztów badań przeprowadzonych przez Specjalistyczne Laboratorium Produktów Włókienniczych i Analizy Instrumentalnej z siedzibą w Łodzi w terminie 14 dni od dnia, w którym decyzja stanie się ostateczna.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 19 lutego 2010 r. Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przekazał do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK) protokół wraz z aktami kontroli dotyczącymi półbutów dziecięcych Magic Lady model CP26 92360, wprowadzonych na polski rynek przez przedsiębiorcę NG2 Spółka Akcyjna z siedzibą w Polkowicach.

Półbuty dziecięce Magic Lady model CP26 92360 mają kolor czarny i są zapinane na pasek z rzepem. Na pasku oraz na podeszwie jest umieszczone logo: „Magic Lady”. Część zewnętrzna cholewki wykonana jest z materiału skóropodobnego, część wewnętrzna – z materiału tekstylnego, a podeszwa - z tworzywa sztucznego. Wewnątrz buta jest umieszczone logo „Magic Lady”, rozmiar oraz symbol: CP26 92360d. Do butów, przy pomocy łańcuszka, dołączona jest etykieta zawierająca informacje dotyczące produktu. Na kartonowym pudełku w kolorze różowym, w które zapakowane są buty, znajduje się naklejka z danymi importera, zdjęciem półbuta oraz z następującymi informacjami: kod EAN 3416940000302, kolor: czarny, typ: dziecięce półbut, model: CP26-92360, cena PLN: 39,99, data produkcji 12-2008. Do obuwia dołączona jest informacja dotycząca zasad użytkowania, czyszczenia i konserwacji. W opakowaniu znajdują się również 3 saszetki z substancją pochłaniającą wilgoć. Półbuty są dostępne w rozmiarach od 25 do 30 oraz od 31 do 36.

W trakcie kontroli w sklepie Boti nr 1182, należącym do przedsiębiorcy NG2 Spółka Akcyjna z siedzibą w Polkowicach, mieszczącym się w hipermarkecie REAL przy ul. Kołobrzeskiej 32 w Gdańsku, inspektorzy reprezentujący Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej pobrali do badań laboratoryjnych próbkę półbutów dziecięcych Magic Lady model CP26 92360 i przekazali ją do Specjalistycznego Laboratorium Produktów Włókienniczych i Analizy Instrumentalnej z siedzibą w Łodzi, należącym do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, w celu przeprowadzenia badań pod kątem bezpieczeństwa chemicznego produktu. Kontrola została przeprowadzona w związku ze skargą konsumentki dotyczącą wystąpienia uczulenia u dziecka po użytkowaniu butów. Przeprowadzone badania laboratoryjne (sprawozdanie nr 582/208) wykazały zawyżony poziom fumananu dimetylu w podeszwie z wyściółką, który wyniósł 9,1 mg/kg i 11,5 mg/kg w butach prawych oraz 8,3 mg/kg i 8,4 mg/kg w butach lewych, co narusza wymagania określone w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 30 kwietnia 2009 r. w sprawie wprowadzenia środków przewidzianych przepisami o ogólnym bezpieczeństwie produktów w odniesieniu do produktów zawierających biocyd fumanan dimetylu (Dz. U. Nr 72, poz. 621), zwanym dalej „rozporządzeniem”. Zgodnie z § 3 rozporządzenia w odniesieniu do produktów zawierających biocyd fumanan dimetylu zakazuje się wprowadzania ich na rynek, a w przypadku produktów wprowadzonych na rynek nakazuje się ich natychmiastowe wycofanie z rynku. Zgodnie z § 2 ust. 2 pkt 2 tego rozporządzenia za produkt zawierający biocyd fumananu dimetylu uznaje się każdy produkt, w przypadku którego stężenie biocydu fumananu dimetylu przekracza 0,1 mg/kg masy produktu.

Przedsiębiorca NG2 Spółka Akcyjna z siedzibą w Polkowicach zakwestionował wyniki badań laboratoryjnych przeprowadzonych przez Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów Specjalistyczne Laboratorium Produktów Włókienniczych i Analizy Instrumentalnej z siedzibą w Łodzi i złożył wniosek o przebadanie próbki kontrolnej produktu. Ponowne badania laboratoryjne, przeprowadzone przez Instytut Inżynierii Materiałów Polimerowych i Barwników Oddział Zamiejscowy Barwników i Produktów Organicznych w Zgierzu potwierdziły niespełnianie przez półbuty dziecięce Magic Lady model CP26 92360 wymagań określonych w rozporządzeniu, wskazując na zawyżoną w stosunku do dopuszczalnej zawartość fumananu dimetylu w wysokości 89,0mg/kg (sprawozdanie z badań nr 10/LBS/19/G/10).

W związku z powyższym, Prezes UOKiK uznał za zasadne wszczęcie postępowania administracyjnego na podstawie ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275, z 2007 r. Nr 35, poz. 215, z 2008 r.

Nr 157, poz. 976 oraz z 2009 r. Nr 20, poz. 106 i Nr 18, poz. 97), zwanej dalej „ustawą o ogólnym bezpieczeństwie produktów”. Zgodnie z art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), pismem z dnia 25 lutego 2010 r., Prezes UOKiK powiadomił przedsiębiorcę NG2 Spółka Akcyjna z siedzibą w Polkowicach (stronę postępowania) o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie ogólnego bezpieczeństwa półbutów dziecięcych Magic Lady model CP26 92360 wyznaczając stronie postępowania termin 14 dni na zapoznanie się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Strona postępowania w wyznaczonym terminie nie ustosunkowała się do powyższego pisma i nie skorzystała z przysługujących jej praw.

Prezes UOKiK ustalił i stwierdził:

Przedsiębiorca NG2 Spółka Akcyjna z siedzibą w Polkowicach wprowadził półbuty dziecięce Magic Lady model CP26 92360 na polski rynek i jest producentem w rozumieniu art. 3 pkt 2 lit b ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, zgodnie z którym za producenta uznaje się przedstawiciela wytwórcy, a jeżeli wytwórca nie wyznaczył przedstawiciela - importera produktu, w przypadkach gdy wytwórca nie prowadzi działalności w Unii Europejskiej lub na terytorium państw członkowskich Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – stron umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym. Prezes UOKiK dysponuje fakturami zakupu przez przedsiębiorcę NG2 Spółka Akcyjna z siedzibą w Polkowicach półbutów dziecięcych Magic Lady model CP26 92360 od chińskiego przedsiębiorcy, a na etykiecie naklejonej na opakowaniu przedsiębiorca NG2 Spółka Akcyjna z siedzibą w Polkowicach jest określony jako importer.

Zgodnie z art. 10 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, producent zobowiązany jest wprowadzać na rynek wyłącznie produkty bezpieczne. Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produktem bezpiecznym jest produkt, który w zwykłych lub innych, dających się w sposób uzasadniony przewidzieć warunkach jego używania, z uwzględnieniem czasu korzystania z produktu, a także, w zależności od rodzaju produktu, sposobu uruchomienia oraz wymogów instalacji i konserwacji, nie stwarza żadnego zagrożenia dla konsumentów lub stwarza znikome zagrożenie, dające się pogodzić z jego zwykłym używaniem i uwzględniające wysoki poziom wymagań dotyczących ochrony zdrowia i życia ludzkiego. Zgodnie z art. 5 ust. 1

ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produkt, który nie spełnia wymagań określonych w art. 4 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów nie jest produktem bezpiecznym.

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów Specjalistyczne Laboratorium Produktów Włókienniczych i Analizy Instrumentalnej z siedzibą w Łodzi wykazały zawyżony – w stosunku do dopuszczalnego - poziom fumaranu dimetylu w podeszwie z wyściółką. Strona postępowania zakwestionowała prawidłowość powyższych badań i wniosła o przebadanie próbki kontrolnej półbutów w innym laboratorium twierdząc, iż negatywna ocena półbutów mogła stanowić jednostkowy przypadek lub być wynikiem błędnego wykonania pomiarów. Ponowne badania półbutów, przeprowadzone przez Instytut Inżynierii Materiałów Polimerowych i Barwników Oddział Zamiejscowy Barwników i Produktów Organicznych w Zgierzu, potwierdziły, że półbuty dziecięce Magic Lady model CP26 92360 nie spełniają ogólnych wymagań bezpieczeństwa. Mając na uwadze stwierdzone nieprawidłowości, jak również skargę konsumentki dotyczącą wystąpienia uczulenia u dziecka w wyniku użytkowania obuwia, Prezes UOKiK uznał, iż półbuty dziecięce Magic Lady model CP26 92360 stwarzają dla zdrowia dzieci poważne zagrożenie w rozumieniu art. 5 ust. 3 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, co oznacza, że stopień naruszenia wymagań bezpieczeństwa przez te produkty wymaga podjęcia natychmiastowych działań.

Ze względu na zagrożenia stwarzane przez półbuty dziecięce Magic Lady model CP26 92360, Prezes UOKiK uznał, iż niezbędne jest ich natychmiastowe wycofanie z rynku oraz zaprzestanie wprowadzania ich na rynek. Produkty, które znajdują się na rynku należy odebrać od dystrybutorów i zakazać prezentowania i oferowania ich konsumentom. Na podstawie art. 24 ust. 12 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, Prezes UOKiK zobowiązał stronę postępowania do przekazania dowodów wykonania decyzji w tym zakresie. W związku z powyższym, dowody wycofania wadliwych produktów z rynku należy przekazać Prezesowi UOKiK. W przypadku gdyby dystrybutorzy nie posiadali powyższych produktów, a tym samym nie byłoby możliwe ich odebranie, strona postępowania może przedstawić pisemne oświadczenia dystrybutorów o tym, że nie posiadają w sprzedaży produktów będących przedmiotem postępowania. Półbuty dziecięce Magic Lady model CP26 92360, które zostaną odebrane od dystrybutorów, jak również półbuty dziecięce Magic Lady model CP26 92360, które nie zostały wprowadzone na rynek, należy zniszczyć albo zwrócić do producenta, a dowody powyższych działań – w postaci np. protokołów zniszczenia lub faktur korygujących – należy przedstawić Prezesowi UOKiK.

Jednocześnie, biorąc pod rozwagę dużą liczbę wadliwych produktów wprowadzonych na rynek oraz skargę konsumentką na powyższy produkt dotyczącą wystąpienia uczulenia u dziecka po użytkowaniu półbutów, Prezes UOKiK uznał, iż niezbędne jest podjęcie działań w stosunku do półbutów, które zostały zakupione przez konsumentów i znajdują się w ich posiadaniu poprzez ostrzeżenie w prasie, co jest zgodne z art. 24 ust. 4 pkt 2 lit c ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów. Ponadto, na podstawie art. 24 ust. 12 powyższej ustawy, Prezes UOKiK zobowiązał stronę postępowania do przekazania dowodów wykonania decyzji w tym zakresie.

Zastosowane przez Prezesa UOKiK środki określone w art. 24 ust. 4 pkt 1 lit. b oraz pkt 2 lit. b i c ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów są adekwatne do zagrożenia stwarzanego przez powyższe produkty.

W związku z tym, iż Prezes UOKiK uznał, że półbuty dziecięce Magic Lady model CP26 92360 nie spełniają ogólnych wymagań bezpieczeństwa określonych w art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, wprowadzający je na rynek przedsiębiorca NG2 Spółka Akcyjna z siedzibą w Polkowicach naruszył obowiązek określony w art. 10 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, co wyczerpuje przesłanki określone w art. 33a ust. 2 pkt 2 powyższej ustawy.

Zgodnie z art. 33a ust 2 pkt 2 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, za wprowadzenie na rynek produktu niespełniającego wymagań bezpieczeństwa, Prezes UOKiK może nałożyć na producenta karę pieniężną w wysokości do 100 000 zł.

Kara pieniężna, nakładana na podstawie ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów ma charakter fakultatywny, co oznacza, że Prezes UOKiK w ramach uznania administracyjnego decyduje, czy w danej sprawie nałożenie kary jest zasadne. Ustawa o ogólnym bezpieczeństwie produktów nie zawiera zamkniętego katalogu przesłanek, od których uzależniona jest wysokość kar nakładanych na przedsiębiorców.

Art. 33a ust. 4 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie stanowi, że wysokość kary ustala się uwzględniając w szczególności stopień oraz okoliczności naruszenia obowiązków.

Na wysokość kary wpłynęła ocena całokształtu okoliczności sprawy, dokonana przez Prezesa UOKiK. Działalność strony postępowania ma charakter profesjonalny (zawodowy), co oznacza, że konsumenci mają prawo oczekiwać, iż wprowadzane przez tego przedsiębiorcę na rynek produkty będą spełniały wymagania bezpieczeństwa.

Za okoliczność obciążającą organ nadzoru uznał fakt, że półbuty dziecięce Magic Lady model CP26-92360 stwarzały poważne zagrożenie dla zdrowia dzieci, które, jak wynika z art. 4 ust. 2 pkt 4 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, stanowią kategorię konsumentów podlegających szczególnej ochronie. Prezes UOKiK wziął również pod uwagę wypadek konsumencki, związany z wystąpieniem uczulenia u dziecka po kilku godzinach użytkowania półbutów dziecięcych Magic Lady model CP26 92360. Za czynnik wpływający na wysokość kary organ nadzoru uznał również fakt, iż strona postępowania wprowadziła na rynek dużą ilość wadliwych produktów (4347 pary półbutów) przez długi okres (18 miesięcy). Ponadto, jako okoliczność obciążającą stronę postępowania uznał fakt, iż po uzyskaniu informacji, że półbuty dziecięce Magic Lady model CP26 92360 nie są bezpieczne, strona postępowania nie podjęła jakichkolwiek działań w celu wyeliminowania zagrożenia stwarzanego przez te produkty.

Kryterium pomocnicze przy określeniu wysokości kary pieniężnej stanowiła wysokość korzyści majątkowej osiągniętej przez stronę postępowania ze sprzedaży 4347 półbutów dziecięcych Magic Lady model CP26 92360 (173 836,53 zł). Wartość ta została określona jako iloczyn liczby produktów wprowadzonych na rynek i ceny sprzedaży jednej pary półbutów. Z uwagi na to, iż Prezes UOKiK nie posiadał pełnej informacji dotyczącej ceny sprzedaży półbutów dziecięcych Magic Lady model CP26 92360, przy szacowaniu korzyści majątkowej posłużył się ceną sprzedaży widniejącą na opakowaniu (39,99 zł).

Wymierzając karę, Prezes UOKiK uwzględnił wagę naruszenia przez stronę postępowania przepisów o ogólnym bezpieczeństwie produktów – należy bowiem zauważyć, że zgodnie z ustawą o ogólnym bezpieczeństwie, za czyn popełniony przez stronę Prezes UOKiK może nałożyć karę do 100 000 zł. Prezes UOKiK uznał, że kara określona w sentencji decyzji jest adekwatna do stwierdzonych naruszeń, spełni swój skutek prewencyjny i skłoni przedsiębiorcę do nienaruszania przepisów z zakresu ogólnego bezpieczeństwa produktów.

Zgodnie z art. 33a ust. 5 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, karę pieniężną należy uiścić w terminie 14 dni od dnia uprawomocnienia się decyzji Prezesa UOKiK na konto Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów: NBP O/O Warszawa 51 1010 1010 0078 7822 3100 0000.

Zgodnie z art. 24 ust. 11 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, w przypadku stwierdzenia, że produkt stwarza poważne zagrożenie, organ nadzoru nadaje decyzjom, o

którym mowa w art. 24 ust. 1, 2 i 4 rygor natychmiastowej wykonalności. Mając na uwadze wyniki badań laboratoryjnych przeprowadzonych przez Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów Specjalistyczne Laboratorium Produktów Włókienniczych i Analizy Instrumentalnej z siedzibą w Łodzi oraz przez Instytut Inżynierii Materiałów Polimerowych i Barwników Oddział Zamiejscowy Barwników i Produktów Organicznych w Zgierzu, jak również skargę konsumentki, Prezes UOKiK uznał, iż w/w produkty stwarzają poważne zagrożenie dla użytkowników. Wobec powyższego, Prezes UOKiK nadał niniejszej decyzji w zakresie określonym w pkt I tej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

Na podstawie art. 25a ust. 1 i ust. 6 i art. 26 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów oraz art. 264 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, Prezes UOKiK nałożył na przedsiębiorcę NG2 Spółka Akcyjna z siedzibą w Polkowicach obowiązek uiszczenia na rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów kwoty 346 zł, 20 gr, stanowiącej równowartość kosztów badań laboratoryjnych przeprowadzonych przez Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów Specjalistyczne Laboratorium Produktów Włókienniczych i Analizy Instrumentalnej z siedzibą w Łodzi. Wysokość należności pieniężnej (opłaty) została ustalona na podstawie kosztorysu sporządzonego przez powyższe laboratorium (nr 44/2009 z dnia 3 grudnia 2009 r.). Opłatę, stanowiącą dochód budżetu państwa, należy uiścić w terminie 14 dni od dnia, w którym decyzja Prezesa UOKiK stanie się ostateczna, na konto Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów: NBP O/O Warszawa 51 1010 1010 0078 7822 3100 0000.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK orzekł jak w sentencji.

Niniejsza decyzja, zgodnie z art. 25 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, stanowi podstawę wpisu do prowadzonego przez Prezesa UOKiK rejestru produktów niebezpiecznych. Zgodnie z § 4 pkt 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 14 kwietnia 2004 r. w sprawie szczegółowego sposobu prowadzenia rejestru produktów niebezpiecznych (Dz. U. z 2004 r. Nr 87, poz. 814), w przypadku decyzji, której nadano rygor

natychmiastowej wykonalności, Prezes UOKiK dokonuje wpisu do rejestru z urzędu po otrzymaniu potwierdzenia doręczenia stronie tej decyzji.

Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego w związku z art. 26 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy. W przypadku kwestionowania wyłącznie postanowienia o kosztach zawartego w pkt V niniejszej decyzji, na podstawie art. 264 § 2 i 127 § 3 w związku z art. 144 oraz art. 141 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, w związku z art. 26 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, należy złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 7 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji.

z up. Prezesa Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów
Małgorzata Kozak
Wiceprezes

Otrzymuje:

NG2 Spółka Akcyjna
Ul. Strefowa 6
59-101 Polkowice