



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DOK3-424/01/2004/EP

Warszawa, 2005-01-06

**Decyzja Nr DOK - 3/2005**

Na podstawie art. 17 w związku z art. 12 ust. 1 oraz ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2003 r. nr 86, poz. 804 z późn. zm.), Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, po przeprowadzeniu postępowania antymonopolowego z wniosku Orbis Casino Sp. z o. o. z siedzibą w Warszawie, **wydaje zgodę** na dokonanie koncentracji polegającej na objęciu przez panów: Zbigniewa Benbenka i Krzysztofa Dąbrowskiego, członków Rady Nadzorczej Zjednoczonych Przedsiębiorstw Rozrywkowych S.A. z siedzibą w Warszawie, funkcji członków Rady Nadzorczej u konkurencyjnego przedsiębiorcy, tj. Orbis Casino Sp. z o. o. z siedzibą w Warszawie.

**Uzasadnienie**

W dniu 8 października 2004 r. wpłynęło do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zgłoszenie zamiaru koncentracji przedsiębiorców, polegającej na objęciu przez panów: Zbigniewa Benbenka i Krzysztofa Dąbrowskiego, członków Rady Nadzorczej Zjednoczonych Przedsiębiorstw Rozrywkowych S.A. z siedzibą w Warszawie (dalej jako „ZPR”), funkcji członków Rady Nadzorczej u konkurencyjnego przedsiębiorcy, tj. Orbis Casino Sp. z o. o. z siedzibą w Warszawie (dalej jako „Orbis Casino”).

W związku z tym, iż:

- spełnione zostały niezbędne przesłanki uzasadniające obowiązek zgłoszenia zamiaru koncentracji, bowiem łączny obrót uczestników koncentracji w roku obrotowym poprzedzającym rok zgłoszenia przekraczał wartość określoną w art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2003 r.

nr 86, poz. 804 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą o ochronie konkurencji i konsumentów”, tj. 50 mln euro,

- objęcie przez tę samą osobę funkcji członka organu zarządzającego albo organu kontrolnego u konkurujących ze sobą przedsiębiorców jest sposobem koncentracji określonym w art. 12 ust. 3 pkt 2 ww. ustawy,
- nie występuje w tej sprawie żadna okoliczność z katalogu przesłanek wymienionych w art. 13 ww. ustawy, powodująca odstępianie od konieczności zgłoszenia koncentracji,

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wszczął postępowanie w niniejszej sprawie, o czym zawiadomił stronę pismem z dnia 5 listopada 2004 r.

### ***Przyczyny i zakres koncentracji***

Podstawą dokonanego przez Orbis Casino zgłoszenia zamiaru koncentracji są skierowane do tej Spółki oświadczenia jej udziałowców, tj. ZPR i Finkorp Sp. z o. o z siedzibą w Warszawie (dalej jako „Finkorp”), o zamiarze dokonania – zgodnie z postanowieniami umowy spółki Orbis Casino - zmian w składzie Rady Nadzorczej. Zamiarem ZPR jest powołanie jako jej przedstawiciela Pana Zbigniewa Benbenka, a zamiarem Finkorp jest powołanie jako przedstawiciela Pana Krzysztofa Dąbrowskiego.

Zgodnie z deklaracją zgłaszającego zamiar koncentracji, jej przyczyną jest realizacja woli udziałowców Spółki - wykonywana w ramach ich uprawnień statutowych i ustawowych - w zakresie kształtowania składu Rady Nadzorczej poprzez prawo dokonania zmiany ich przedstawicieli w jej składzie. Gospodarczym celem koncentracji jest wykonywanie procesów kontrolnych w Orbis Casino przez jej udziałowców. Planowana koncentracja nie wymaga zaangażowania środków finansowych.

### ***Uczestnicy koncentracji***

**Orbis Casino** jest spółką z ograniczoną odpowiedzialnością, w której udziały w równej, nie przekraczającej jednej trzeciej wartości kapitału spółki, zgodnie z art. 27 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 1992 r. o grach i zakładach wzajemnych (tekst jednolity Dz. U. z 2004 r. nr 4, poz. 27), zwanej dalej „ustawa o grach i zakładach wzajemnych”, posiadają: ZPR, Orbis S.A. i Finkorp.

Zasadnicza działalność Orbis Casino, związana z grami losowymi i zakładami wzajemnymi (PKD 92.71. Z), polega na prowadzeniu kasyn gry i salonów gier na automatach. Usługi świadczone w ramach tej działalności prowadzone są w 9 kasynach

usytuowanych w 8 miastach oraz w 3 samodzielnych salonach gier znajdujących się w Poznaniu, Łodzi i Płocku. W Warszawie usytuowane są dwa kasyna, przy czym w jednym z nich prowadzony jest również salon gier na automatach. Orbis Casino prowadzi także działalność gastronomiczną oraz działalność pomocniczą finansową, jednak ww. rodzaje działalności stanowią jedynie uzupełnienie do działalności zasadniczej, którą jest działalność w zakresie gier losowych.

W skład zarządu Orbis Casino wchodzi trzy osoby: Prezes Wojciech Szwedkiewicz oraz członkowie Jacek Sabo i Zofia Maruszyńska, natomiast rada nadzorcza składa się z następujących 6 osób: Ireneusz Węglowski, Maciej Grelowski, Wiesław Król, Aleksandra Kołodziejczyk oraz Agnieszka Benbenek i Teresa Jurzyk. Pani Agnieszka Benbenek, będąca członkiem zarządu ZPR, reprezentująca ZPR w radzie nadzorczej Orbis Casino, zostanie w wyniku planowanej koncentracji odwołana z pełnionej funkcji, a jej miejsce zajmie Pan Zbigniew Benbenek, zasiadający w Radzie Nadzorczej ZPR. W wyniku koncentracji odwołana zostanie także Pani Teresa Jurzyk, która pełni funkcję w radzie nadzorczej Orbis Casino z ramienia Finkorp. Na jej miejsce Finkorp zamierza powołać Pana Krzysztofa Dąbrowskiego, który jest jednocześnie członkiem rady nadzorczej ZPR. Według informacji przedstawionej wnioskodawcy przez Finkorp, zgłoszenie Pana Krzysztofa Dąbrowskiego jako kandydata do Rady Nadzorczej Orbis Casino uzasadnione jest bardzo dużym doświadczeniem zawodowym kandydata, zwłaszcza w zakresie funkcjonowania kasyn gry. Zgodnie z deklaracją Finkorp, Spółka nie dysponuje inną równoważną kandydaturą.

**ZPR** jest spółką akcyjną, której akcjonariuszami jest 547 osób fizycznych, przy czym żadna z nich nie posiada udziału uprawniającego do samodzielnego podejmowania uchwał. Akcjonariat Spółki podlega kontroli Ministra Finansów jako organu koncesyjnego w zakresie gier losowych.

ZPR świadczy usługi polegające na prowadzeniu salonów gier na automatach oraz kasyn gry. Usługi te oferuje w 81 salonach gier na automatach zlokalizowanych w 56 miastach kraju, oraz w 3 kasynach prowadzonych w Bydgoszczy, Krakowie i Warszawie. ZPR tworzy grupę kapitałową, w skład której wchodzi spółki prowadzące działalność radiową i telewizyjną, wydawniczą i poligraficzną, wydawania nagrań dźwiękowych, usług internetowych, hotelarskich i gastronomicznych, turystycznych, przewozowych oraz budowlanych i administracji obiektami biurowymi.

W skład zarządu ZPR wchodzi trzy osoby: Prezes Eligiusz Kisała oraz członkowie Agnieszka Benbenek i Iwona Sachmacińska, natomiast w skład rady nadzorczej wchodzi:

Zbigniew Benbenek, Krzysztof Dąbrowski, Emilia Zakrzewska, Wiesław Król i Andrzej Porębiak.

**Finkorp** świadczy usługi polegające na prowadzeniu salonów gier na automatach. Usługi te oferuje w 10 salonach gier na automatach zlokalizowanych w 10 miastach kraju. Spółka nie wchodzi w skład żadnej grupy kapitałowej, posiada jedynie mniejszościowe pakiety udziałów w kapitale zakładowym kilku spółek. Udziałowcami Finkorp są osoby fizyczne, z których żadna nie posiada udziału większościowego. Skład udziałowców Spółki podlega kontroli Ministra Finansów jako organu koncesyjnego w zakresie gier losowych. Zarząd Finkorpa jest jednoosobowy, funkcję prezesa pełni Pan Tomasz Gontarz, natomiast w skład rady nadzorczej wchodzi: Tomasz Mackiewicz, Ewa Suchowirska i Witold Sitnicki.

Jak z powyższego wynika, sześciuosobową Radę Nadzorczą Orbis Casino obecnie tworzą: Teresa Jurzyk i Wiesław Król – wskazani przez Finkorp, Maciej Grelowski i Ireneusz Węglowski – wskazani przez Orbis S.A. oraz Agnieszka Benbenek i Aleksandra Kołodziejczyk – wskazane przez ZPR. Po zrealizowaniu zamiaru koncentracji w Radzie Nadzorczej Orbis Casino nadal będzie zasiadało – zgodnie z § 18 pkt. 3 Umowy Spółki – po dwóch przedstawicieli każdego z udziałowców tej Spółki, tj.: Krzysztof Dąbrowski i Wiesław Król - wskazani przez Finkorp, Maciej Grelowski i Ireneusz Węglowski – wskazani przez Orbis S.A. oraz Zbigniew Bębenek i Aleksandra Kołodziejczyk – wskazani przez ZPR.

#### **Organ antymonopolowy ustalił i zważył, co następuje:**

Jak wynika z opisu działalności przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji, jej uczestnicy prowadzą działalność w zakresie gier losowych i gier na automatach. Urządzenie i prowadzenie działalności w ww. zakresie jest dozwolone wyłącznie na zasadach określonych w ustawie o grach i zakładach wzajemnych. Zgodnie z przepisami tej ustawy grami losowymi są gry o wygrane pieniężne lub rzeczowe, których wynik zależy od przypadku, a warunki gry określa regulamin, natomiast gry na automatach są grami o wygrane pieniężne lub rzeczowe na urządzeniach mechanicznych, elektromechanicznych i elektronicznych. Urządzenie gier losowych, takich jak gry cylindryczne, gry w karty i gry w kości, dozwolone jest wyłącznie w kasynach gry, a gier na automatach - w kasynach gry lub w salonach gier na automatach. Prowadzenie kasyna gry i salonu gier na automatach jest działalnością reglamentowaną, a podstawowym instrumentem reglamentacji jest wydawanie zezwoleń na prowadzenie działalności w tym zakresie i zatwierdzanie regulaminów gier przez ministra właściwego do spraw finansów publicznych. Ww. ustawa przewiduje limity

uzależniająca liczbę kasyn oraz liczbę salonów gier w danym mieście od liczby jego mieszkańców. Jedno zezwolenie udzielane jest na prowadzenie jednego ośrodka gier.

### ***Rynki, na które koncentracja wywiera wpływ***

Zgodnie z brzmieniem art. 4 pkt 8 ustawy przez rynek właściwy rozumie się rynek towarów, które ze względu na ich przeznaczenie, cenę oraz właściwości, w tym jakość, uznawane są przez ich nabywców za substytuty oraz są oferowane na obszarze, na którym ze względu na ich rodzaj i właściwości, istnienie barier dostępu do rynku, preferencje konsumentów, znaczące różnice cen i koszty transportu, panują zbliżone warunki konkurencji. A zatem rynek ten wyznaczają zasadniczo dwa elementy: towar (rynek produktowy) i terytorium (rynek geograficzny).

W odniesieniu do przedmiotowej koncentracji rynkami właściwymi produktowo są rynki usług świadczonych w kasynach gry i w salonach gier na automatach, natomiast rynkiem właściwym geograficznie jest rynek krajowy, ze względu na zasięg terytorialny działalności prowadzonej przez uczestników koncentracji, jak również z uwagi na kompetencje decyzyjne Ministra Finansów.

Według danych Ministerstwa Finansów („Informacja o realizacji ustawy o grach i zakładach wzajemnych w 2003 roku” – publikacja: [www.mofnet.gov.pl/informatory](http://www.mofnet.gov.pl/informatory)) w 2003 r. łączna wartość przychodów uzyskanych przez 5 przedsiębiorców działających na krajowym rynku usług świadczonych w kasynach gry wyniosła 885.206.000 zł. Wartość przychodów z tej działalności osiągniętych w tym roku przez Orbis Casino i ZPR wyniosła odpowiednio: [tajemnica przedsiębiorstwa], co stanowi ok. [tajemnica przedsiębiorstwa] % i ok. [tajemnica przedsiębiorstwa] % łącznej wartości tych przychodów. Na rynku usług świadczonych w salonach gier na automatach w 2003 r. prowadziło działalność 11 przedsiębiorców. Łączna wartość uzyskanych przez nich przychodów wyniosła 639.323.000 zł. Przychody uzyskane z tej działalności przez Orbis Casino, ZPR i Finkorp wyniosły odpowiednio: [tajemnica przedsiębiorstwa], co stanowi odpowiednio: ok. [tajemnica przedsiębiorstwa] % łącznej wartości tych przychodów.

W 2003 r. zostało wydanych 25 zezwoleń na prowadzenie kasyn gry oraz 156 zezwoleń na prowadzenie salonów gier na automatach. W roku poprzedzającym zgłoszenie Orbis Casino prowadziła 9 kasyn gry i 3 salony gier na automatach, co stanowi odpowiednio ok. [tajemnica przedsiębiorstwa] % łącznej liczby pozwoleń obowiązujących w 2003 r., natomiast ZPR prowadziła w tym roku 3 kasyna gry i 81 salonów gier na automatach, co stanowi odpowiednio ok. [tajemnica przedsiębiorstwa] % wszystkich obowiązujących w tym

roku pozwoleń. Finkorp prowadzi działalność jedynie w zakresie salonów gier na automatach i w 2003 r. Spółka ta prowadziła 9 takich salonów, co stanowi ok. [tajemnica przedsiębiorstwa] % wszystkich działających w tym roku salonów.

Zgodnie z postanowieniami rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 3 kwietnia 2002 r. w sprawie zgłoszenia zamiaru koncentracji przedsiębiorców (Dz. U. z 2002 r. nr 37, poz. 334):

- a) rynkiem właściwym, na który koncentracja wywiera wpływ w układzie horyzontalnym (poziomym), jest każdy rynek produktowy, na którym zaangażowani są co najmniej dwaj przedsiębiorcy uczestniczący w koncentracji (rynki wspólne) i gdzie koncentracja prowadzi do uzyskania łącznego udziału w rynku geograficznym w wysokości większej niż 20%.

W niniejszej sprawie rynkami wspólnymi dla uczestników koncentracji są rynki usług świadczonych w kasynach gry i salonach gier na automatach. Zgodnie jednak z powyższym określeniem, nie są to rynki, na które koncentracja wywiera wpływ, ponieważ nie prowadzi ona do uzyskania łącznego udziału w rynku w wysokości większej niż 20%. Jak wynika bowiem z przedstawionych wyżej danych, uczestnicy koncentracji posiadają udziały rynkowe przewyższające poziom 20% przed jej dokonaniem, a mianowicie: ZPR w rynku usług świadczonych w salonach gier na automatach, a Orbis Casino w rynku usług świadczonych przez kasyna gry. W tej sytuacji realizacja koncentracji nie powoduje zmian, o których mowa w ww. określeniu rynku właściwego, na który koncentracja wywiera wpływ.

- b) rynkiem właściwym, na który koncentracja wywiera wpływ w układzie wertykalnym (pionowym), jest każdy rynek produktowy, jeżeli równocześnie :
- działa na nim co najmniej jeden przedsiębiorca uczestniczący w koncentracji,
  - jest on równocześnie rynkiem zakupu lub sprzedaży ( poprzedni lub następny szczebel obrotu), na którym działa którykolwiek z pozostałych przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji,
  - indywidualny lub łączny udział w rynku przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji na tych rynkach przekracza 30%, bez względu na to, czy aktualnie istnieje powiązanie typu dostawca –odbiorca między tymi przedsiębiorcami.

Zgodnie z powyższą definicją w niniejszej sprawie brak jest rynków, na które koncentracja wywiera wpływ w układzie wertykalnym.

- c) rynkiem właściwym, na który koncentracja wywiera wpływ w układzie konglomeratowym, jest każdy rynek produktowy, na którym między przedsiębiorcami

uczestniczącymi w koncentracji nie istnieją żadne powiązania (układy) horyzontalne i wertykalne, ale przynajmniej jeden przedsiębiorca uczestniczący w koncentracji posiada więcej niż 40% udziału w jakimkolwiek rynku właściwym.

Zgodnie z powyższą definicją w niniejszej sprawie brak jest rynków, na które koncentracja wywiera wpływ w układzie konglomeratowym.

### **Ocena skutków koncentracji**

Przepis art. 17 ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów stanowi, iż Prezes Urzędu wydaje zgodę na dokonanie koncentracji, w wyniku której konkurencja na rynku nie zostanie istotnie ograniczona, w szczególności przez powstanie lub umocnienie pozycji dominującej na rynku.

Skutkiem realizacji przedmiotowego zamiaru koncentracji będzie objęcie przez dwie osoby sprawujące funkcje członków rady nadzorczej jednego przedsiębiorcy takich samych funkcji u konkurującego przedsiębiorcy. Rynek właściwy, na który przedmiotowa koncentracja wywiera wpływ, poddany jest reżimowi ustawy o grach i zakładach wzajemnych, która m.in. określa warunki i zasady prowadzenia kasyn gry i salonów gier na automatach, reguluje system uzyskiwania zezwoleń na prowadzenie takiej działalności, określa formy prowadzenia takiej działalności oraz lokalizację salonów gier.

W wyniku realizacji planowanej koncentracji trzech członkowie Rady Nadzorczej ZPR, tj. Krzysztof Dąbrowski, Zbigniew Benbenek oraz Wiesław Król, będą pełnić funkcje członków Rady Nadzorczej Orbis Casino. Koncentracja polegająca na łączeniu przez Wiesława Króla funkcji członka rady nadzorczej ZPR i Orbis Casino była rozpatrywana przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w 2000 roku. Postępowanie w ww. sprawie zostało zakończone pozytywną decyzją (DDR-411/24/00/EK).

W ocenie organu antymonopolowego powołanie panów: Zbigniewa Benbenka i Krzysztofa Dąbrowskiego, członków Rady Nadzorczej ZPR, na członków sześciuosobowej Rady Nadzorczej Orbis Casino, nie spowoduje uzyskania istotnego wpływu na działania podejmowane przez ten organ. Zgodnie z § 18 Umowy Spółki, każdy ze Wspólników dysponujący co najmniej 1/3 udziału w kapitale zakładowym powołuje 2 członków Rady. Rada Nadzorcza Orbis Casino – zgodnie z § 21 umowy Spółki – podejmuje uchwały większością głosów obecnych, a w razie równości głosów decyduje głos przewodniczącego Rady. Wobec powyższego ZPR nie uzyska przewagi liczebnej głosów w tym organie, uwzględniając także sprawowanie funkcji członka rady nadzorczej zarówno ZPR, jak i Orbis Casino przez Wiesława Króla. Brak decydującego wpływu ZPR na organ kontrolny Orbis

Casino pozwala wnioskować, że ZPR nie uzyska decydującego wpływu na działalność Orbis Casino. Dokonując zatem oceny stanu konkurencji na rynkach usług świadczonych w kasynach gry i salonach gier na automatach po dokonaniu koncentracji nie należy sumować pozycji rynkowych jej uczestników, bowiem pozostaną oni przedsiębiorcami konkurencyjnymi wobec siebie. Oznacza to, że stan i struktura konkurencji na omawianych rynkach nie ulegnie zmianie.

Wobec powyższego należy uznać, że w wyniku przedmiotowej koncentracji konkurencja nie zostanie istotnie ograniczona, w szczególności poprzez powstanie lub umocnienie pozycji dominującej ZPR na rynku usług świadczonych w kasynach gry, jak również posiadanej przez ZPR na krajowym rynku usług świadczonych w salonach gier na automatach. Stąd orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie:

Stosownie do treści art. 78 ust. 1 ustawy *o ochronie konkurencji i konsumentów*, w związku z art. 479<sup>28</sup> § 2 k.p.c. – od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie, za pośrednictwem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, w terminie dwutygodniowym od dnia jej doręczenia.

Z upoważnienia Prezesa  
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów  
DYREKTOR  
Departamentu Ochrony Konkurencji  
*Piotr Mück*

Otrzymują :

Orbis Casino Sp. z o. o., Warszawa

*za pośrednictwem pełnomocnika*

Pana Tomasza Skorupińskiego

Orbis Casino Sp. z o. o.

ul. Okrąg 3

00-415 Warszawa