



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
MAREK NIECHCIAŁ**

DNR-730-316(18)/17(KS)

Warszawa, 12 czerwca 2018 r.

DECYZJA DNR-2/167/2018

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów:

- 1) na podstawie art. 84 ust. 1 pkt 2 w związku z art. 58 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2017 r. poz. 1398 oraz z 2018 r. poz. 650), zwanej dalej: „usozinr”, umarza wszczęte z urzędu postępowanie administracyjne w sprawie wprowadzonego do obrotu – przez przedsiębiorcę „BEMKO” Spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Jawczycach k/Ożarów Mazowieckiego – wyłącznika nadprądowego BEMKO S7/1P-B16, EAN 5908311361399, nie spełniającego wymagań określonych w § 5, § 6, § 7 ust. 1 pkt 2) i ust. 2 pkt 3) rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 2 czerwca 2016 r. w sprawie wymagań dla sprzętu elektrycznego (Dz. U. z 2016 r. poz. 806), zwanego dalej: „rozporządzeniem”, z uwagi na wycofanie wyrobów z obrotu oraz powiadomienie użytkowników o stwierdzonych niezgodnościach;
- 2) na podstawie art. 97 ust. 4 usozinr odstępuje od nałożenia na ww. przedsiębiorcę kary pieniężnej za wprowadzenie do obrotu ww. wyłącznika nadprądowego, nie spełniającego wymagań określonych w § 5, § 6, § 7 ust. 1 pkt 2) i ust. 2 pkt 3) rozporządzenia, z uwagi na przedstawienie dowodów potwierdzających wykonanie postanowienia Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z dnia 13 lutego 2018 r. tj. dowodów potwierdzających wycofanie wyrobu z obrotu oraz powiadomienie użytkowników o stwierdzonych niezgodnościach.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej – przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie – u przedsiębiorcy „BEMKO” Sp. z o.o. z siedzibą w Jawczycach k/Ożarów Mazowieckiego stwierdzono w ofercie sprzedaży wyłącznik nadprądowy BEMKO S7-1P-B16, (S7/1P-B16), kod kreskowy EAN: 5908311361399, zwany też dalej „wyłącznikiem nadprądowym”, „wyłącznikiem” lub „wyrobem”.



Inspektorzy ustalili też, że wyrób ten został zakupiony przez kontrolowaną spółkę wg faktury nr HAE16035 z dnia 29 grudnia 2016 r., a pierwsza sprzedaż była na podstawie faktury nr FS3244/17/BEM z dnia 28 lutego 2017 r.

Wyłącznik nadprądowy BEMKO S7-1P-B16, (S7/1P-B16), kod EAN: 5908311361399 posiada obudowę wykonaną z tworzywa sztucznego w kolorze białym. Wyrób ma dwa zaciski przyłączeniowe umieszczone po bokach urządzenia oraz pojedynczy przełącznik wykonany z tworzywa sztucznego w kolorze niebieskim o dwóch położeniach: „I – ON”, i „0 – OFF”. Ponadto urządzenie posiada wskaźnik włączenia/wyłączenia, wskazujący kolorem zielonym pozycję przełącznika „0 – OFF”, a kolorem czerwonym pozycję przełącznika „I – ON”. Na wyrobie w pobliżu przełącznika umieszczono się m.in. następujące dane: znak handlowy, B16, 240/415V~, EN60898, 6000 (w prostokącie), 3 (w kwadracie), S7/1 (w prostokącie), schemat pozycji wyłącznika: ↓ z oznaczeniem „I” na górze, „0” na dole, znak TÜV, znak CE. Na wyrobie umieszczono naklejkę z podanym oznaczeniem modelu, napisem „DATA: 2016” oraz kodem kreskowym EAN 5908311361399. Na obudowie wyrobu znajduje się m.in.: znak CE oraz znak handlowy. Urządzenia zapakowano w opakowanie zbiorcze zawierające 12 sztuk wyłącznika. Na opakowaniu zbiorczym umieszczono m.in. następujące informacje: określenie wyrobu, oznaczenie modelu, ilość sztuk, znak handlowy, znak CE, znak przekreślonego kontenera kołowego, znak TÜV, znak CE, EN60898, kraj pochodzenia: „Made in P.R.C.”, nazwę, adres i dane kontaktowe producenta: „BEMKO” Sp. z o.o. ul. Annopol 21, 03-236 Warszawa, POLAND, tel./fax: + 48 22 7321185, bemko@bemko.pl, www.bemko.eu”.

W celu sprawdzenia wprowadzonych do obrotu wyrobów pod kątem spełnienia wymagań określonych w rozporządzeniu, do badań laboratoryjnych pobrano próbkę wyłącznika w ilości 11 sztuk, a także pobrano w tej samej ilości próbkę kontrolną, którą po zabezpieczeniu pozostawiono pod nadzorem pracownika upoważnionego do reprezentowania kontrolowanej spółki, do czasu jej zwolnienia przez organ nadzoru.

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez Laboratorium Badawcze Stowarzyszenia Elektryków Polskich, Biuro Badawcze ds. Jakości, ul. M. Pożaryskiego 28, 04-703 Warszawa, Zakład Aparatów Niskiego Napięcia, ul. M. Rapackiego 13 w Lublinie wykazały, że wyłącznik nadprądowy nie jest zgodny z wymaganiami normy PN-EN 60898-1:2007+A12:2008+A13:2012 „Sprzęt elektroinstalacyjny Wyłączniki do zabezpieczeń przetężeniowych instalacji domowych i podobnych Część 1: Wyłączniki do obwodów prądu przemiennego” w zakresie punktów:

- 9.12.9.2, z uwagi na przekroczenie wartości energii, które wystąpiło podczas wykonywania w laboratorium próby znamionowej zwarciowej zdolności łączeniowej (*I_{cn}*). W czasie badania, wartość energii do jakiej powinien ograniczyć wyłącznik została przekroczona, dla wszystkich trzech egzemplarzy wyrobu ocenianych w tym zakresie, odpowiednio 3 -, 1,9 - i 1,2 - krotnie.

Wynik badania: **106,0 kA²s**, **68,1 kA²s**, **41,3 kA²s**), podczas gdy dopuszczalną wartość parametru określono na nie więcej niż 35 kA²s (Max. I²t ≤ 35 kA²s);

- 9.12.12.2, z uwagi na przekroczenie wymaganego czasu wyłączenia (maks. 60 s), w przypadku jednego na trzy badane egzemplarze, przy sprawdzeniu działania po próbie zwarciowej. Wymagane było wyłączenie w czasie > 0,1 s do 60 s, (wynik badania: >60 s oraz 16,0 s i 12,1 s). Wyłączniki nie powinny wykazywać uszkodzeń mających wpływ na dalsze ich użytkowanie;
- 6.1, z uwagi na brak oznakowania zdolności izolowania.

Przedstawione wyżej negatywne wyniki badań laboratoryjnych pobranej próbki wyrobu zawarto w sprawozdaniu z badania wyrobu Nr LA-17.089-2 z dnia 29 września 2017 r.

Z uwagi na stwierdzone nieprawidłowości ww. wyrób nie spełnia tym samym wymagań określonych w § 5, § 6 ust. 1 oraz w § 7 ust. 1 pkt 2) i § 7 ust. 2 pkt 3) rozporządzenia.

Po otrzymaniu sprawozdania Nr LA-17.089-2 z wynikami z badań wyrobu inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie przeprowadzili ponowną kontrolę w „BEMKO” Sp. z o.o. z siedzibą w Jawczycach k/Ożarów Mazowieckiego. W toku tej kontroli pracownika upoważnionego do reprezentowania spółki zapoznano z wynikami badań laboratoryjnych wyrobu, doręczając egzemplarz Sprawozdania z badania wyrobu nr LA-17.089-2 z dnia 29.09.2017 r. Ponadto poinformowano o zagrożeniach związanych z użytkowaniem wyrobu: wyłącznik nadprądowy BEMKO S7-1P-B16 oraz przysługującym przedsiębiorcy prawie do złożenia wniosku o badanie próbki kontrolnej.

Podczas tej kontroli inspektorzy stwierdzili na stanie magazynowym spółki 31632 szt. przedmiotowego wyrobu przeznaczonego do sprzedaży oraz 48 szt. nieprzeznaczonych do sprzedaży, tj. wyroby przeznaczone do wewnętrznej kontroli spółki.

Z uwagi na to, że ww. wyrób nie spełnia wymagań dla sprzętu elektrycznego, określonych w § 5, § 6 ust. 1 oraz w § 7 ust. 1 pkt 2) i § 7 ust. 2 pkt 3) rozporządzenia, Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej na podstawie art. 75 ust. 1, w związku z art. 58 ust. 2 pkt 1 usozinr oraz art. 104 i art. 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1257 oraz z 2018 r. poz. 149 i 650), dalej: „Kpa”, wydał w dniu 22 listopada 2017 r. dla kontrolowanej spółki decyzję NW.6.SOZ.12.21017 zakazującą, na okres 3 miesięcy od dnia doręczenia tej decyzji, udostępniania wyłącznika nadprądowego BEMKO S7/1P-B16, EAN 5908311361399 w ilości 31632 sztuki, a akta z tej kontroli przekazał do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (zwanego dalej Prezesem UOKiK) w celu dalszego procedowania, w tym ewentualnego wszczęcia postępowania administracyjnego.

Z uwagi na stwierdzone niezgodności, Prezes UOKiK pismem z dnia 08 lutego 2018 r. zawiadomił „BEMKO” Sp. z o.o. z siedzibą w Jawczycach (zwanej dalej „stroną”), o wszczęciu z urzędu postępowań administracyjnych w sprawie:

- 1) wprowadzonego do obrotu wyłącznika nadprądowego BEMKO S7/1P-B16, kod EAN 5908311361399, nie spełniającego wymagań określonych w § 5, § 6, § 7 ust. 1 pkt 2) i ust. 2 pkt 3) rozporządzenia, m.in. z uwagi na przekroczenie wartości energii, które wystąpiło podczas wykonywania w laboratorium próby znamionowej zwarciowej zdolności łączeniowej badanego wyłącznika, przekroczenie wymaganego czasu wyłączenia (maks. 60 s), w przypadku jednego z trzech badanych egzemplarzy, przy sprawdzeniu działania wyłączników po próbie zwarciowej oraz z uwagi na brak oznakowania na wyrobie zdolności izolowania,
- 2) nałożenia na stronę kary za wprowadzenie do obrotu ww. wyłącznika nadprądowego nie spełniającego wymagań określonych w § 5, § 6, § 7 ust. 1 pkt 2) i ust. 2 pkt 3) rozporządzenia.

W piśmie zawiadamiającym stronę o wszczęciu przez organ nadzoru rynku prowadzący postępowania administracyjnego Prezes UOKiK poinformował też, że zgodnie z art. 76 ust. 1 usozinr postępowanie w sprawie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z wymaganiami wszczyna się z urzędu, w przypadku stwierdzenia w toku kontroli, że wyrób nie spełnia wymagań. Ponadto organ nadzoru rynku prowadzący postępowania poinformował, że zgodnie z art. 73 § 1 i § 1a Kpa, strona ma prawo wglądu w akta sprawy, sporządzania z nich notatek, kopii lub odpisów.

Po otrzymaniu potwierdzenia, że strona odebrała pismo Prezesa UOKiK z dnia 08 lutego 2018 r. zawiadamiające o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzonego do obrotu wyłącznika nadprądowego, Prezes UOKiK postanowieniem z dnia 13 lutego 2018 r. wyznaczył stronie termin 30 dni od dnia otrzymania tego postanowienia na przekazanie dowodów wycofania wyrobu z obrotu oraz powiadomienia konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach w formie ogłoszenia prasowego o treści: „BEMKO” Sp. z o.o. z siedzibą w Jawczycach k/Ożarówka Mazowieckiego informuje, że wprowadzony do obrotu wyłącznik nadprądowy BEMKO S7/1P-B16, kod EAN 5908311361399, nie spełnia wymagań określonych w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 2 czerwca 2016 r. w sprawie wymagań dla sprzętu elektrycznego, z uwagi m.in. na znaczne przekroczenie wartości energii, stwierdzone w toku wykonywania w laboratorium próby znamionowej zwarciowej zdolności łączeniowej, a także przekroczenie wymaganego czasu wyłączenia, przy sprawdzeniu działania wyłącznika po próbie zwarciowej, a ponadto, z uwagi na brak oznakowania wyrobu w zakresie zdolności izolowania. Stwierdzone nieprawidłowości w zakresie działania wyrobu mogą powodować zagrożenie pożarowe w obiekcie, w którym zainstalowano wyrób. Ogłoszenie publikuje się w związku z prowadzonym postępowaniem przed Prezesem UOKiK”.

Ogłoszenie o ww. treści strona powinna opublikować w 1 dzienniku o zasięgu ogólnopolskim, w ramce o wielkości min. 7/7 cm, niezwłocznie po otrzymaniu niniejszego postanowienia, a także na stronie internetowej producenta, tj. www.bemko.eu.

W dniu 20 marca 2018 r. wpłynęło do UOKiK pismo z dnia 16 marca 2018 r., w którym strona poinformowała, że podjęła zalecone w postanowieniu Prezesa UOKiK działania naprawcze mające na celu wycofanie z obrotu i zablokowanie sprzedaży wyłącznika do czasu poprawienia, zgodnie z normą PN-EN 60989 oznaczenia wyrobu, a po wdrożeniu tych działań nastąpi ponowna weryfikacja wyrobu na zgodność z normami PN-EN 60898-1:2007+A12:2008+A13:2012 poprzez zlecone przez stronę badania laboratoryjne wykonane ponownie przez ww. Laboratorium Badawcze Stowarzyszenia Elektryków Polskich, Biuro Badawcze ds. Jakości. Ponadto strona poinformowała, że ogłoszenie informujące konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach, o treści wskazanej w postanowieniu Prezesa UOKiK z dnia 13 lutego 2018 r. zostało zamieszczone na stronie internetowej www.bemko.eu oraz ukaże się też w „Gazecie Polskiej Codziennie” w wydaniu z dnia 20.03.2018 r. (skany ogłoszenia ze strony internetowej i wzór ogłoszenia do zamieszczenia w gazecie strona załączyła do pisma). Ponadto strona załączyła do pisma zestawienie wszystkich dowodów zakupu oraz dokumentów SAD dla wyłącznika nadprądowego (wraz z kopiami tych dokumentów) oraz wykaz 214 odbiorców hurtowych z uwzględnieniem ilości sprzedanych im wyrobów, a także załączyła opracowany wzór oświadczenia dla odbiorców hurtowych o aktualnym stanie posiadania wyrobu. Z uwagi na dużą ilość odbiorców hurtowych oraz okresem ferii zimowych strona wnioskuje też o wydłużenie terminu na przesłanie wszystkich dowodów potwierdzających wycofanie z obrotu wyłącznika nadprądowego.

Pismem z dnia 27 marca 2018 r. Prezes UOKiK poinformował stronę, że w celu zakończenia prowadzonego postępowania koniecznym jest przekazanie od wszystkich kontrahentów strony (wykazanych w liście odbiorców hurtowych) dowodów potwierdzających wycofanie ww. wyrobu z obrotu (tj. ich oświadczeń o nieposiadaniu wyrobu w sprzedaży, bądź faktur korygujących potwierdzających zwrot towaru do sprzedawcy) oraz, że po zakończeniu wycofywania wyrobu z obrotu strona powinna załączyć oświadczenie końcowe, że wszystkie wycofane z obrotu wyłączniki zostaną ponownie wprowadzone do obrotu dopiero po prawidłowym oznaczeniu ograniczenia energii i zdolności izolowania oraz po otrzymaniu pozytywnego raportu z badań laboratoryjnych tych wyrobów (w tym też po dodatkowym ich oznakowaniu, które pozwoli zidentyfikować, ponownie wprowadzoną do obrotu i sprawdzoną partię wyrobów). Prezes UOKiK poinformował też, że na wszystkie dowody potwierdzające wycofanie z obrotu wyłącznika oczekuje w terminie 30 dni od dnia przekazania niniejszego pisma. Ponadto poinformował, że zgodnie z art. 10 § 1 Kpa stronie przysługuje czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji prawo wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań w terminie 10 dni od dnia otrzymania niniejszego pisma.

W dniu 02 maja 2018 r. wpłynęło do UOKiK pismo strony z dnia 27 kwietnia 2018 r. wraz z załączonymi oświadczeniami od 94 odbiorców hurtowych o nieposiadaniu wyrobu na stanie magazynowym. Ponadto strona załączyła do pisma kserokopię strony z „Gazety Polskiej Codziennie” – wydanie z dnia 20.03.2018 r. – z zamieszczonym ogłoszeniem informującym konsumentów o stwierdzonych nieprawidłowościach wyrobu.

W dniu 29 maja 2018 r. wpłynęło do UOKiK kolejne pismo strony z dnia 21 maja 2018 r. wraz z załączonymi oświadczeniami od dalszych 37 odbiorców hurtowych o nieposiadaniu wyrobu na stanie magazynowym. Ponadto strona załączyła dla 7 odbiorców hurtowych wyciągi z bazy CEIDG informując o likwidacji danego podmiotu gospodarczego bądź o zmianie jego profilu działalności, w tym także dodatkowo zweryfikowała wykaz odbiorców hurtowych zmniejszając ilość kontrahentów o 3 firmy zagraniczne, które mają zawieszoną działalność.

W dniu 05 czerwca 2018 r. strona przekazała do UOKiK drogą elektroniczną skan pisma z dnia 05.06.2018 r. wraz z załączonymi kopiami wszystkich pozostałych brakujących dowodów potwierdzających zakończenie procesu wycofywania z obrotu wyłącznika nadprądowego. Jednocześnie strona poinformowała, że oryginały tych dokumentów złożyła też do kancelarii UOKiK (komplet brakujących ww. dowodów wpłynął do UOKiK w dniu 05.06.2018 r.). W piśmie informującym o zakończeniu procesu wycofywania z obrotu wyłącznika strona przekazała, że wycofała łącznie 31 727 sztuk wyrobu (w tym 31 632 sztuki zablokowane na magazynie głównym strony i 95 sztuk zwrócone przez 3 odbiorców na podstawie faktur korygujących). Ponadto w swoim piśmie strona poinformowała, że wycofane z obrotu wyłączniki zostaną ponownie wprowadzone do obrotu dopiero po prawidłowym oznaczeniu ograniczenia energii i zdolności izolowania oraz po otrzymaniu pozytywnego raportu z nowych badań laboratoryjnych tych wyłączników. Strona poinformowała też, że po otrzymaniu raportu z badań laboratoryjnych wyłącznika, kopię tego sprawozdania przekaże do UOKiK do wiadomości.

W toku prowadzonego postępowania administracyjnego Prezes UOKiK informował stronę (m.in. w pismach z dnia 27.03.2018 r. i z dnia 17.05.2018 r.) o możliwości zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz o możliwości wypowiedzenia się, co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie.

Strona nie skorzystała ze swoich uprawnień.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Zgodnie z treścią art. 79 ust. 1 usozinr, stroną postępowania jest wyłącznie podmiot gospodarczy, wobec którego postępowanie zostało wszczęte. Zaś zgodnie z treścią art. 4 pkt 19 usozinr, za podmiot gospodarczy uważa się producenta, upoważnionego przedstawiciela, importera, dystrybutora albo instalatora.

„BEMKO” Sp. z o.o. z siedzibą w Jawczycach k/Ożarów Mazowiecki jest producentem wprowadzającym do obrotu wyłącznik nadprądowy BEMKO S7/1P-B16, EAN 5908311361399.

Zgodnie z treścią przepisu art. 4 pkt 20 u.s.o. przez producenta należy rozumieć osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, która wytwarza wyrób albo dla której ten wyrób zaprojektowano lub wytworzono, w celu wprowadzenia go do obrotu lub oddania do użytku pod własną nazwą lub znakiem towarowym.

Natomiast treść przepisu art. 4 pkt 26 u.s.o. stanowi, iż przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie wyrobu na rynku po raz pierwszy.

Stosownie do treści przepisu art. 5 u.s.o., wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku muszą spełniać wymagania.

Do wyłącznika nadprądowego zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 02 czerwca 2016 r. w sprawie wymagań dla sprzętu elektrycznego.

W wyniku przeprowadzonych badań laboratoryjnych pobranych próbek wyłącznika stwierdzono przekroczenie wartości energii podczas wykonywania w laboratorium próby znamionowej zwarciowej zdolności łączeniowej badanego wyrobu, a także przekroczenie wymaganego czasu wyłączenia (maks. 60 s), w przypadku jednego z trzech badanych egzemplarzy, podczas sprawdzania działania wyłączników po próbie zwarciowej, a ponadto stwierdzono brak oznakowania na wyrobie zdolności izolowania. Tym samym wyrób nie spełnia wymagań określonych w § 5, § 6 ust. 1 oraz w § 7 ust. 1 pkt 2) i § 7 ust. 2 pkt 3) rozporządzenia.

Zgodnie z § 5 rozporządzenia, na sprzęcie elektrycznym zamieszcza się podstawowe informacje, których znajomość i przestrzeganie są warunkiem, aby sprzęt elektryczny był użytkowany bezpiecznie i zgodnie z przeznaczeniem (a na wyłączniku brak oznakowania zdolności izolowania).

Stosownie do § 6 ust. 1 rozporządzenia, sprzęt elektryczny musi być zaprojektowany i wytworzony w sposób zapewniający jego zgodność z zasadami ochrony przed zagrożeniami, o których mowa w § 7, pod warunkiem, że jest on używany zgodnie z przeznaczeniem i utrzymywany we właściwym stanie technicznym.

W myśl § 7 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia, w celu ochrony przed zagrożeniami stwarzanymi przez sprzęt elektryczny, w procesie jego projektowania i wytwarzania należy przewidzieć i zastosować w nim odpowiednie środki techniczne zapewniające niepowstawanie temperatury, łuków lub promieniowania, mogących spowodować niebezpieczeństwo.

Natomiast zgodnie z § 7 ust. 2 pkt 3 rozporządzenia, w celu ochrony przed zagrożeniami mogącymi powstać na skutek oddziaływania czynników zewnętrznych na sprzęt elektryczny,

w procesie jego projektowania i wytwarzania należy przewidzieć i zastosować w nim odpowiednie środki techniczne, aby ten sprzęt nie narażał ludzi, zwierząt domowych oraz mienia na niebezpieczeństwo związane z możliwymi do przewidzenia warunkami przeciążenia.

Tym samym stwierdzone nieprawidłowości wyrobu mogą powodować zagrożenie pożarowe w obiekcie, w którym zainstalowano wyrób. W przypadku pojawienia się prądu zwarciovego, energia do jakiej wyłącznik ograniczy zabezpieczenie wykracza poza wartość dopuszczalną. Użytkowanie wyrobu może spowodować pożar, co zagraża osobom znajdującym się w obiekcie w wyniku działania płomieni lub wysokiej temperatury generowanej w wyniku pożaru i/lub zatruciem produktami spalania, a nawet doprowadzić do śmierci.

Stwierdzone niezgodności wyłącznika uzasadniały wszczęcie przez Prezesa UOKiK postępowania w sprawie wprowadzenia do obrotu wyrobów niezgodnych z wymaganiami dla sprzętu elektrycznego, które miało na celu wycofanie ich z obrotu wraz z powiadomieniem konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach.

W toku postępowania strona nie kwestionowała ustaleń kontroli, z których wynika, że wyłącznik nie spełnia wymagań rozporządzenia. Strona przekazała kopie wszystkich faktur zakupu tego wyrobu, zestawienie wszystkich odbiorców kontrolowanych wyłączników wraz z ilością sprzedanego towaru, a także sukcesywnie przekazywała do UOKiK, wskazane w postanowieniu Prezesa UOKiK z dnia 13 lutego 2018 r. dowody potwierdzające wycofanie z obrotu kontrolowanego wyrobu wraz z – zamieszczonym na stronie internetowej spółki oraz w gazecie ogólnopolskiej – ogłoszeniem o wskazanej treści, informującym konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach. Na koniec przy piśmie z dnia 05 czerwca 2018 r. strona przekazała wszystkie pozostałe brakujące dowody potwierdzające wycofanie z obrotu łącznie 31 727 sztuk wyrobu. Ponadto strona poinformowała, że wycofane z obrotu wyłączniki zostaną ponownie wprowadzone do obrotu dopiero po prawidłowym oznaczeniu ograniczenia energii i zdolności izolowania oraz po otrzymaniu pozytywnego raportu z nowych badań laboratoryjnych tych wyłączników, a kopię sprawozdania z badań strona przekaże też do UOKiK do wiadomości.

Stosownie do treści art. 84 ust. 1 pkt 2 usozinr, organ nadzoru rynku prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że niezgodność wyrobu z wymaganiami została usunięta, wyrób został wycofany z obrotu lub użytku, odzyskany, zniszczony lub powiadomiono użytkowników o stwierdzonych niezgodnościach.

Zgodnie z art. 58 ust. 3 pkt 1 usozinr, postępowania w sprawie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z wymaganiami prowadzi Prezes UOKiK.

Mając też na względzie, iż przedłożone w toku postępowania administracyjnego dowody, stanowią o wykonaniu przez stronę postanowienia Prezesa UOKiK z dnia 13 lutego 2018 r., Prezes UOKiK odstąpił od nałożenia ww. kary pieniężnej na stronę postępowania.

Jak wynika z art. 97 ust. 4 usozinr, organ nadzoru rynku odstępuje od nałożenia kary pieniężnej, jeżeli podmiot gospodarczy, podlegający karze, przedstawił dowody potwierdzające wykonanie postanowienia, o którym mowa w art. 82 ust. 1 usozinr.

W związku z powyższym Prezes UOKiK orzekł, jak w sentencji.

Pouczenie

1. Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 Kpa, w związku z art. 63 ust. 2 usozinr od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Na podstawie art. 52 § 3, art. 53 § 1 i art. 54 § 1, w związku z art. 3 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2017 r. poz. 1369, ze zm. dalej „poppsa”), strona postępowania może wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, za pośrednictwem Prezesa UOKiK w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji, bez skorzystania z prawa do zwrócenia z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy. Wpis od skargi wynosi 200 zł.
3. Na podstawie art. 243 § 1 w związku z art. 244 § 1, art. 245 § 1 i art. 246 § 2 poppsa, stronie postępowania składającej skargę na decyzję Prezesa UOKiK do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie przysługuje możliwość ubiegania się o przyznanie prawa pomocy w zakresie całkowitym lub częściowym, na jej wniosek złożony przed wszczęciem postępowania sądowoadministracyjnego lub w jego toku, polegającego na zwolnieniu od kosztów sądowych oraz ustanowieniu adwokata, radcy prawnego, doradcy podatkowego lub rzecznika patentowego. Wniosek ten wolny jest od opłat sądowych.
4. Na podstawie art. 127a § 1 i § 2 poppsa, w trakcie biegu terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, strona postępowania może zrzec się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wobec Prezesa UOKiK, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia Prezesowi UOKiK oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Z UP. PREZESA
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów
ZASTĘPCA DYREKTORA
Departamentu Nadzoru Rynku

Jurka
Jadwiga Gunerka

