



PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
MAREK NIECHCIAŁ

DNR-2.730.92.2019.IS

Warszawa, 12 sierpnia 2019 r.

DECYZJA DNR-2/148/2019

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów:

1. na podstawie art. 84 ust. 1 pkt 2 w związku z art. 58 ust. 3 pkt 1 z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2019 r., poz. 544 ze zm.), dalej „ustawa o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku”, umarza wszczęte z urzędu postępowanie w sprawie wprowadzonej do obrotu przez TOYS 4 ALL spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Robakowie zabawki grzechotka w kształcie słonia #CJ-0886691, kod EAN 1000008866911, niezgodnej z wymaganiami § 5 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek (Dz. U. poz. 1730), dalej „rozporządzenie”, oraz pkt 1.4.2., pkt 1.4.3. Załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK 1. Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia, w związku z wycofaniem wyrobów z obrotu oraz powiadomieniem konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach;
2. na podstawie art. 97 ust. 4 pkt 3 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku odstępuje od nałożenia na TOYS 4 ALL spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Robakowie kary pieniężnej za wprowadzenie do obrotu zabawki grzechotka w kształcie słonia #CJ-0886691, kod EAN 1000008866911 niezgodnej z wymaganiami rozporządzenia, w związku z przedstawieniem w wyznaczonym terminie dowodów potwierdzających wykonanie postanowienia z 10 czerwca 2019 r. i poprzestaje na pouczeniu ww. przedsiębiorcy;
3. na podstawie art. 74 ust. 1 - 3 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku:
 - a) ustala wysokość opłaty związanej z badaniami laboratoryjnymi zabawki grzechotka w kształcie słonia #CJ-0886691, kod EAN 1000008866911, wykonanymi w Laboratorium Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Lublinie, potwierdzonymi sprawozdaniem z badań nr 7/2019 z 8 lutego 2019 r. – na kwotę 568 zł (pięćset sześćdziesiąt osiem złotych);

b) zobowiązuje przedsiębiorcę TOYS 4 ALL spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Robakowie do poniesienia opłaty związanej z badaniami laboratoryjnymi zabawki grzechotka w kształcie słonia #CJ-0886691, kod EAN 1000008866911, w ustalonej wysokości 568 zł (pięćset sześćdziesiąt osiem złotych).

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Poznaniu, Delegatura w Lesznie (Nr akt kontroli D/LE.NR.8361.1.2019, D/LE.NR.8361.47.2019), stwierdzono w ofercie sprzedaży kontrolowanego przedsiębiorcy zabawkę grzechotka w kształcie słonia #CJ-0886691, kod EAN 1000008866911 (dalej także „zabawka”, „wyrób”), zakupioną przez kontrolowanego przedsiębiorcę od ICOM Poland spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp. k. z siedzibą w Robakowie, na podstawie faktury VAT 1169*/M1/08/2017 z 17 sierpnia 2017 r.

Na żądanie Inspekcji Handlowej TOYS 4 ALL spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Robakowie przedstawiła: deklarację zgodności z 27 października 2016 r., fakturę zakupu (Invoice No. CJ10161022-001 z 22 października 2016 r.) 864 sztuk zabawek grzechotka w kształcie słonia #CJ-0886691, kod EAN 1000008866911 od Chengji Toys & Gifts Co., Ltd, China oraz dokumenty odprawy celnej SAD z 28 listopada 2016 r.

Będący przedmiotem postępowania wyrób to miękka, wypchana zabawka w kształcie głowy słonia i uchwytu z 2 łapkami, pokryta materiałem włókienniczym. W uchwycie znajduje się element piszczący, a w głowie elementy grzechoczące. Na etykietce przymocowanej do zabawki znajdują się następujące informacje, m.in.: #CJ-0886691, kod EAN 1000008866911, nr partii 088669110916, producent - XinQing Craft Toys Jigengdao Industrial Zone, Beiwan Village, Lianxia Town, importer - Toys 4 All Sp. z o.o., wyprodukowano w ChRL, dystrybutor - ICOM POLAND sp. z o.o. sp. k., Ostrzeżenie!, znak graficzny ostrzegawczy dotyczący wieku (0-3), oznakowanie CE, Przeznaczone dla dzieci w wieku od urodzenia, Należy zdjąć opakowanie przed oddaniem do rąk dziecka.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Laboratorium Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie (sprawozdanie z badań nr 7/2019 z 8 lutego 2019 r.) wykazały, że zabawka grzechotka w kształcie słonia #CJ-0886691, kod EAN 1000008866911 nie spełnia wymagań normy PN-EN 71-1:2015-01 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne”, z uwagi na:

- nietrwałość szwów i dostępność wypełnienia z materiału włóknistego (pkt 5.2c);

- umieszczenie na etykiecie dołączonej do zabawki dwóch sprzecznych ze sobą ostrzeżeń dotyczących kategorii wiekowych, co może wprowadzać w błąd, tj. znaku graficznego ostrzegawczego dotyczącego wieku 0-3 oraz informacji „przeznaczone dla dzieci w wieku od urodzenia” (pkt 7.1).

W związku z powyższym Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej stwierdził, że zabawka nie spełnia wymagań rozporządzenia i wydał 6 marca 2019 r. decyzję, w której zakazał kontrolowanemu przedsiębiorcy udostępniania 7 sztuk zabawek grzechotka w kształcie słonia #CJ-0886691, kod EAN 1000008866911, na okres 3 miesięcy od dnia doręczenia decyzji. Decyzji został nadany rygor natychmiastowej wykonalności ze względu na ochronę zdrowia ludzkiego.

Akta z kontroli przekazano do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (dalej „Prezes UOKiK”) celem wszczęcia z urzędu postępowania administracyjnego na podstawie przepisów ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku.

Pismem z 6 maja 2019 r. Prezes UOKiK zawiadomił TOYS 4 ALL spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Robakowie (dalej także „strona postępowania”) o wszczęciu z urzędu postępowania w sprawie:

- wprowadzonej do obrotu zabawki grzechotka w kształcie słonia #CJ-0886691, kod EAN 1000008866911, niezgodnej z wymaganiami § 5 ust. 1 rozporządzenia oraz pkt 1.4.2., pkt 1.4.3. Załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK 1. Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia, z uwagi na nietrwałość szwów umożliwiającą dostęp do materiału włóknistego, co stwarza ryzyko uduszenia w przypadku dostania się materiału do dróg oddechowych;
- nałożenia na stronę postępowania kary pieniężnej za wprowadzenie do obrotu zabawki grzechotka w kształcie słonia #CJ-0886691, kod EAN 1000008866911, niezgodnej z wymaganiami § 5 ust. 1 rozporządzenia oraz pkt 1.4.2., pkt 1.4.3. Załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK 1. Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia;
- ustalenia opłaty związanej z badaniami laboratoryjnymi zabawki grzechotka w kształcie słonia #CJ-0886691, kod EAN 1000008866911.

Prezes UOKiK decyzją DNR-2/99/2019 z 4 czerwca 2019 r. przedłużył wydany 6 marca 2019 r. przez Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej zakaz udostępniania przez kontrolowanego przedsiębiorcę 7 sztuk zabawek, do czasu zakończenia postępowania.

Prezes UOKiK w piśmie zawiadamiającym o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego wyznaczył stronie postępowania termin 7 dni na przedstawienie: wszystkich

faktur zakupu zabawek wraz z dokumentami SAD, oświadczenia o aktualnym stanie posiadania zabawek, listy odbiorców wyrobów ze wskazaniem liczby wyrobów dostarczonych każdemu z nich oraz jednostkowej ceny sprzedaży wyrobów.

Strona postępowania pismem z 17 maja 2019 r. (do UOKiK wpłynęło 29 maja 2019 r.) poinformowała, że nie posiada na stanie magazynowym kontrolowanej zabawki. Oświadczyła, że przedstawiona Inspekcji Handlowej faktura No. CJ10161022-001 z 22 października 2016 r. stanowi jedyny dowód zakupu zabawek, a wszystkie zakupione zabawki (864 sztuki) sprzedała jednemu kontrahentowi ICOM Poland spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp. k. z siedzibą w Robakowie.

Ze względu na stwierdzone niezgodności i mając na uwadze, że wyrób stwarza ryzyko uduszenia dziecka oraz zważywszy na to, iż wszystkie zakupione zabawki strona postępowania sprzedała ICOM Poland spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp. k. z siedzibą w Robakowie, która z kolei udostępniła wyrób dalszym dystrybutorom, postanowieniem z 10 czerwca 2019 r. Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin 40 dni na przedstawienie dowodów potwierdzających wycofanie wyrobów z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach wyrobów z wymaganiami w formie ogłoszenia zamieszczonego w jednym dzienniku (gazecie) o zasięgu ogólnopolskim. Wyjaśnił ponadto, jakie dowody należy przedstawić na okoliczność podjętych działań.

Prezes UOKiK poinformował także stronę postępowania, iż organ nadzoru rynku odstąpi od nałożenia kary pieniężnej, jeżeli strona postępowania przedstawi w wyznaczonym terminie dowody potwierdzające wykonanie ww. postanowienia.

Postanowienie zostało skutecznie doręczone stronie postępowania 17 czerwca 2019 r.

Strona postępowania pismem z 27 czerwca 2019 r. (do UOKiK wpłynęło 2 lipca 2019 r.) poinformowała o wycofaniu zabawek z obrotu i przedstawiła dowody potwierdzające wykonanie postanowienia: fakturę Nr 22/MAG/12/2016 z 6 grudnia 2016 r. sprzedaży 864 zabawek kontrahentowi ICOM Poland spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp. k. z siedzibą w Robakowie, oświadczenie kontrahenta ICOM Poland spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp. k. z siedzibą w Robakowie o nieposiadaniu zabawek na stanie oraz poinformowaniu swoich kontrahentów o niezgodnościach zabawek z prośbą o odesłanie posiadanych wyrobów w celu wystawienia faktur korygujących i utylizacji zabawek, oświadczenia kontrahentów ICOM Poland spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp. k. z siedzibą w Robakowie o stanie posiadania zabawek, faktury korygujące potwierdzające zwrot 123 wyrobów oraz stronę z gazety z zamieszczonym ogłoszeniem.

Następnie pismem z 18 lipca 2019 r. (do UOKiK wpłynęło 22 lipca 2019 r.) kontrahent ICOM Poland spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp. k. z siedzibą w Robakowie przesłał pozostałe oświadczenia swoich kontrahentów o nieposiadaniu zabawki na stanie.

Prezes UOKiK pismem z 6 sierpnia 2019 r. zawiadomił stronę postępowania o przysługującym jej prawie do zapoznania się z aktami i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań oraz o możliwości przedstawienia stanowiska w sprawie.

Strona postępowania z przysługujących jej uprawnień nie skorzystała.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Zgodnie z art. 79 ust. 1 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, stroną postępowania jest wyłącznie podmiot gospodarczy, wobec którego postępowanie zostało wszczęte. Podmiotem gospodarczym, według art. 4 pkt 19 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku jest producent, upoważniony przedstawiciel, importer, dystrybutor albo instalator.

Według art. 4 pkt 9 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku importerem jest osoba fizyczna lub prawna albo jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, mająca miejsce zamieszkania albo siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu wyroby pochodzące z państw trzecich. Przepis art. 4 pkt 26 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku stanowi, iż przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie wyrobu na rynku po raz pierwszy. Według art. 4 pkt 23 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku przez udostępnienie wyrobu na rynku należy rozumieć każde dostarczenie wyrobu w celu jego dystrybucji, konsumpcji lub używania na rynku państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, w ramach działalności gospodarczej, odpłatnie lub nieodpłatnie.

W świetle zgromadzonego w sprawie materiału dowodowego TOYS 4 ALL spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Robakowie jest importerem zabawki grzechotka w kształcie słonia #CJ-0886691, kod EAN 1000008866911, co wynika z faktu, że dokonała ich zakupu od Chengji Toys & Gifts Co., Ltd z siedzibą w Chinach, tj. podmiotu posiadającego siedzibę poza terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa

członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) - strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym i wprowadziła ją do obrotu.

Zgodnie z przepisem art. 5 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku wyroby wprowadzone do obrotu lub oddawane do użytku muszą spełniać wymagania. Wymagania dla wyrobów podlegających ocenie zgodności określają przepisy wydane na podstawie art. 12 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku. W przypadku zabawek zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek.

Stwierdzone w wyniku badań laboratoryjnych niezgodności zabawki uzasadniały wszczęcie z urzędu przez Prezesa UOKiK postępowania w sprawie:

- wprowadzonej do obrotu zabawki grzechotka w kształcie słonia #CJ-0886691, kod EAN 1000008866911, niezgodnej z wymaganiami § 5 ust. 1 rozporządzenia oraz pkt 1.4.2., pkt 1.4.3. Załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK 1. Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia, z uwagi na nietrwałość szwów umożliwiającą dostęp do materiału włóknistego, co stwarza ryzyko uduszenia w przypadku dostania się materiału do dróg oddechowych;
- nałożenia na stronę postępowania kary pieniężnej za wprowadzenie do obrotu zabawki grzechotka w kształcie słonia #CJ-0886691, kod EAN 1000008866911, niezgodnej z wymaganiami § 5 ust. 1 rozporządzenia oraz pkt 1.4.2., pkt 1.4.3. Załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK 1. Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia;
- ustalenia opłaty związanej z badaniami laboratoryjnymi zabawki grzechotka w kształcie słonia #CJ-0886691, kod EAN 1000008866911.

Zgodnie z art. 76 ust. 1 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku postępowanie w sprawie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z wymaganiami wszczyna się z urzędu w przypadku stwierdzenia w toku kontroli, że wyrób nie spełnia wymagań albo nie spełnia wymagań i stwierdzono niezgodności formalne (...).

Zgodnie z § 5 ust. 1 rozporządzenia zabawki, a także zawarte w nich substancje chemiczne nie mogą stanowić zagrożenia dla bezpieczeństwa i zdrowia dzieci lub osób trzecich podczas przewidywanego okresu ich użytkowania, zgodnie z przeznaczeniem lub w sposób możliwy do przewidzenia, z uwzględnieniem zachowania się dzieci.

Przepis pkt 1.4.2. Załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK 1. Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia stanowi, że zabawki i ich części muszą mieć takie wymiary, aby nie stwarzać ryzyka uduszenia przez odcięcie

dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez zabawki lub ich części, zaklinowane w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych. Przepis pkt 1.4.3. Załącznika nr 1 „WYMAGANIA DLA ZABAWEK 1. Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia stanowi, że zabawki i ich części przeznaczone dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy, a także wszystkie dające się odłączyć elementy tych zabawek, muszą posiadać takie wymiary, aby uniemożliwić ich połknięcie lub przedostanie się do dróg oddechowych; dotyczy to także zabawek, które są przeznaczone do wkładania do ust, ich części oraz wszystkich dających się odłączyć elementów tych zabawek.

Zgodnie z art. 88 ust. 1 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku importer, który wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyrób niezgodny z wymaganiami, podlega karze pieniężnej w wysokości do 100 000 zł.

W toku postępowania Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin na przedstawienie dowodów potwierdzających wycofanie wyrobów z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach poprzez zamieszczenie ogłoszenia w jednym dzienniku (gazecie) o zasięgu ogólnopolskim wskazując jednocześnie, jakie dowody należy przedstawić na okoliczność podjętych przez nią działań.

W toku niniejszego postępowania, na podstawie dowodów zgromadzonych w aktach sprawy, Prezes UOKiK ustalił, że strona postępowania zakupiła zabawki od chińskiego przedsiębiorcy w ilości 864 sztuki, a następnie wszystkie zakupione zabawki udostępniła jednemu kontrahentowi ICOM Poland spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp. k. z siedzibą w Robakowie w celu dalszej dystrybucji.

Kontrahent ICOM Poland spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp. k. z siedzibą w Robakowie oświadczył, że nie posiada już zabawek na stanie oraz poinformował swoich kontrahentów o niezgodnościach zabawek w prośbę zwrotu posiadanych egzemplarzy w celu ich utylizacji i wystawienia faktur korygujących. W wyniku podjętych działań naprawczych kontrahenci przedstawili oświadczenia o stanie posiadania zabawek i zwrócili 123 wyroby, na które zostały wystawione faktury korygujące.

Zgodnie z art. 4 pkt 27 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku przez wycofanie z obrotu należy rozumieć działanie, którego celem jest zapobieżenie udostępnieniu wyrobu na rynku w danym łańcuchu dostaw.

Na podstawie art. 84 ust. 1 pkt 2 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, organ nadzoru rynku prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli wyrób został wycofany z obrotu oraz powiadomiono użytkowników o stwierdzonych niezgodnościach.

Zgromadzone w toku postępowania dowody: oświadczenia kontrahentów o stanie posiadania zabawek, faktury korygujące oraz strona z gazety z zamieszczonym ogłoszeniem są wystarczające do stwierdzenia, iż zabawki zostały wycofane z obrotu i nie będą udostępniane, a użytkownicy zostali powiadomieni o stwierdzonych niezgodnościach wyrobów.

Zgodnie z art. 97 ust. 4 pkt 3 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, organ nadzoru rynku, w drodze decyzji, odstępuje od nałożenia kary pieniężnej i poprzestaje na pouczeniu, jeżeli strona przedstawiła w wyznaczonym terminie dowody potwierdzające wykonanie postanowienia, o którym mowa w art. 82 ust. 1 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku.

Postanowienie z 10 czerwca 2019 r. o którym mowa w art. 82 ust. 1 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku zostało doręczone stronie postępowania 17 czerwca 2019 r., zatem 40-dniowy termin na jego wykonanie powinien upłynąć z dniem 27 lipca 2019 r. Niemniej jednak, ponieważ 27 lipca 2019 r. wypadł w sobotę, zgodnie z art. 57 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 ze zm.), wyznaczony w postępowaniu termin upływał następnego dnia, który nie jest dniem wolnym od pracy, a więc w poniedziałek 29 lipca 2019 r. Dowody na okoliczność wykonania przedmiotowego postanowienia strona postępowania doręczyła przed upływem wyznaczonego terminu, tj. 28 czerwca i 19 lipca 2019 r.

Mając na uwadze, że strona postępowania przedstawiła w wyznaczonym terminie dowody potwierdzające wykonanie postanowienia z 10 czerwca 2019 r., Prezes UOKiK odstępuje od nałożenia na stronę postępowania kary pieniężnej za wprowadzenie do obrotu zabawki niezgodnej z wymaganiami.

Jednocześnie, odstępując od nałożenia kary pieniężnej, Prezes UOKiK poucza TOYS 4 ALL spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Robakowie, że importer jest zobowiązany do przestrzegania obowiązków określonych w art. 16 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku. W przypadku ich naruszenia, organ nadzoru rynku może, w drodze decyzji administracyjnej, zastosować wobec takiego przedsiębiorcy środki przewidziane w ustawie o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, w tym nałożyć administracyjne kary pieniężne określone w rozdziale 8 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku.

Przepis art. 74 ust. 1-4 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku stanowi, iż w przypadku stwierdzenia, że wyrób nie spełnia wymagań lub stwarza zagrożenie, opłaty związane z badaniami ponosi podmiot gospodarczy, który wprowadził wyrób do obrotu lub oddał go do użytku. Opłaty ustala organ nadzoru rynku, który poniósł koszty badań. Opłaty ustala się na podstawie uzasadnionych kosztów poniesionych w związku z badaniami wyrobu. Opłaty stanowią dochód budżetu państwa.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Laboratorium Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Lublinie (sprawozdanie z badań nr 7/2019 z 8 lutego 2019 r.) wykazały niezgodności zabawki grzechotka w kształcie słonia #CJ-0886691, kod EAN 1000008866911.

Negatywny wynik badań laboratoryjnych potwierdza zasadność poniesionych kosztów badań i obliguje organ nadzoru rynku, który poniósł koszty badań, do ustalenia opłaty za powyższe badania i zobowiązania wprowadzającego do obrotu zabawki do jej uiszczenia.

W niniejszej sprawie koszty badań laboratoryjnych zabawki grzechotka w kształcie słonia #CJ-0886691, kod EAN 1000008866911 w wysokości 568 zł (pięćset sześćdziesiąt osiem złotych) poniósł Prezes UOKiK, do którego zadań, zgodnie z art. 10 ust. 1 pkt 8 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2018 r., poz. 1930 ze zm.), należy prowadzenie laboratoriów kontrolno-analitycznych Inspekcji.

Wysokość opłaty związanej z badaniami laboratoryjnymi zabawki grzechotka w kształcie słonia #CJ-0886691, kod EAN 1000008866911 została ustalona na podstawie kosztorysu nr 12/2018 z 8 lutego 2019 r., sporządzonego przez Laboratorium Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie. Na powyższe kwoty składają się: uzasadniony koszt pracy jednej osoby, stały dla laboratorium uzasadniony koszt pracy laboratorium, w tym urządzeń użytych w toku przeprowadzania badania.

TOYS 4 ALL spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Robakowie w związku z wprowadzeniem do obrotu zabawki grzechotka w kształcie słonia #CJ-0886691, kod EAN 1000008866911 jest zobowiązana ponieść opłatę związaną z badaniami laboratoryjnymi zabawki.

Na podstawie art. 63 ust. 3 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku w związku z art. 47 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2019 r., poz. 900) TOYS 4 ALL spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Robakowie obowiązana jest uiścić kwotę 568 zł (pięćset sześćdziesiąt osiem złotych) na rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów: **NBP O/O WARSZAWA Nr 51 1010 1010 0078 7822 3100 0000**, w terminie **14 dni** od dnia doręczenia niniejszej decyzji.

Zgodnie z art. 143 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 ze zm.), wniesienie wniosku o ponowne rozpatrzenie nie wstrzymuje obowiązku uiszczenia opłaty za badania laboratoryjne.

W związku z powyższym Prezes UOKiK orzekł, jak w sentencji.

Pouczenie

1. Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 ze zm.), dalej: „kpa”,

w związku z art. 63 ust. 2 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, strona postępowania może w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, zwrócić się do Prezesa UOKiK z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

W przypadku, gdyby strona postępowania zamierzała zakwestionować tylko rozstrzygnięcie zawarte w pkt 3 sentencji decyzji, w zakresie nałożonego obowiązku poniesienia opłaty związanej z badaniami zabawek, strona postępowania może, na podstawie art. 74 ust. 2 w związku z art. 63 ust. 2 ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku i art. 141 § 2 oraz art. 127 § 3 w związku z art. 144 kpa w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji, zwrócić się do Prezesa UOKiK z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

2. Na podstawie art. 52 § 3, art. 53 § 1 i art. 54 § 1 w związku z art. 3 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2018 r. poz. 1302 ze zm.), strona postępowania może wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, za pośrednictwem Prezesa UOKiK, w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji, bez skorzystania z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

W przypadku skorzystania z ww. uprawnienia i zakwestionowania rozstrzygnięć zawartych w pkt 1-2 sentencji decyzji, zgodnie z art. 233 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi w związku z § 2 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2003 r. poz. 2193, ze zm.), strona postępowania zobowiązana jest uiścić wpis stały, który wynosi 200 zł.

W przypadku zakwestionowania rozstrzygnięcia zawartego w pkt 3 sentencji decyzji, zgodnie z art. 233 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi w związku z § 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi, strona postępowania zobowiązana jest uiścić wpis stosunkowy, którego wysokość zależy od wartości przedmiotu zaskarżenia i wynosi odpowiednio:

- a) jeżeli ustalona przez Prezesa UOKiK należność pieniężna wynosi do 10 000 zł – 4 % wartości przedmiotu zaskarżenia, nie mniej jednak niż 100 zł;
- b) jeżeli ustalona przez Prezesa UOKiK należność pieniężna opiewa na kwotę ponad 10 000 zł do 50 000 zł – 3 % wartości przedmiotu zaskarżenia, nie mniej jednak niż 400 zł;

c) jeżeli ustalona przez Prezesa UOKiK należność pieniężna opiewa na kwotę ponad 50 000 zł do 100 000 zł - 2 % wartości przedmiotu zaskarżenia, nie mniej jednak niż 1500 zł.

Zgodnie z § 5 rozporządzenia Rady Ministrów z 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi, wpis uiszcza się gotówką do kasy Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie lub na rachunek bankowy tego Sądu, wskazując tytuł wpłaty oraz rodzaj pisma, od którego wpis jest uiszczany.

3. Na podstawie art. 243 § 1 w związku z art. 244 § 1, art. 245 § 1 i art. 246 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi stronie postępowania składającej skargę na decyzję Prezesa UOKiK do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie przysługuje możliwość ubiegania się o przyznanie prawa pomocy w zakresie całkowitym lub częściowym, na jej wniosek złożony przed wszczęciem postępowania sądowoadministracyjnego lub w jego toku, polegającego na zwolnieniu od kosztów sądowych oraz ustanowieniu adwokata, radcy prawnego, doradcy podatkowego lub rzecznika patentowego. Wniosek ten wolny jest od opłat sądowych. Wymogi formalne wniosku określone zostały w art. 252 § 1 i § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi.
4. Na podstawie art. 127a § 1 i § 2 kpa, w trakcie biegu terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy strona postępowania może zrzec się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wobec Prezesa UOKiK, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia Prezesowi UOKiK oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Z up. Prezesa
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów
Zastępcą Dyrektora
Departamentu Nadzoru Rynku
Jadwiga Gunerka