



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-73-111(3)/09/MP
BK/NR – 0271 – 353/08/MP

Warszawa, 4 maja 2009 r.

DECYZJA DNR-2/83/2009

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 3) ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2004 r. Nr 204, poz. 2087 ze zm.) oraz art. 1 i art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 10 lipca 2008 r. o zniesieniu Głównego Inspektora Inspekcji Handlowej, o zmianie ustawy o Inspekcji Handlowej oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 157, poz. 976)

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

umarza wszczęte z urzędu postępowanie w sprawie wprowadzenia do obrotu przez importera – STARLET D. S. KIMASZEWSCY Sp. j. z siedzibą w Kołobrzegu, zabawki – telefon komórkowy CUS. CODE 08-9039582, No. 389B, kod kreskowy 5908249039582, produkcji chińskiej, niezgodnej z wymaganiami zasadniczymi określonymi w § 7 ust. 1 pkt 1) i § 21 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 210, poz. 2045 ze zm.).

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku, u Władysława Bonka, właściciela Firmy Handlowej „BONK”, z siedzibą w Gdyni, stwierdzono w sprzedaży zabawki – telefon komórkowy CUS. CODE 08-9039582, No. 389B.

Przedmiotowy wyrób zakupiony został przez STARLET D. S. KIMASZEWSCY Sp. j. z siedzibą w Kołobrzegu, od GRAND (UNIVERSAL) SOURCING LTD., UNIT 1901, 19/F., YEN SHENG CENTRE, 64 HOI YUEN ROAD, KWUN TONG, KLN., HONG KONG.

Przedmiotowa zabawka to telefon komórkowy z otwieraną klapą wykonany z różowego, twardego tworzywa sztucznego, obklejonego kolorowymi naklejkami. Przyciski wykonane zostały z białego tworzywa gumopodobnego. Z boku zabawki jest antena

wykonana z bezbarwnego, przezroczystego tworzywa sztucznego, wewnątrz którego znajduje się dioda. Do telefonu przymocowany został różowy sznurek tworzący pętlę. Z tyłu zabawki jest głośnik oraz dająca otworzyć się jednym ruchem palca pokrywa (na pokrywie oznaczenie kształtu baterii wraz z zaznaczoną biegunowością „+/-„), pod którą znajduje się przedział na 3 baterie guzikowe (wewnątrz przedziału oznaczenie biegunowości „+/-„). Baterie dołączono w opakowaniu zabawki (oznaczenie baterii LR44).

Na opakowaniu zabawki znajdują się: znak CE, znak graficzny ostrzegawczy dotyczący wieku „0-3”, napis: „NO. 389B. MADE IN CHINA”. Ponadto na opakowaniu naklejone zostały etykiety zawierające: kod kreskowy, znak CE, znak graficzny ostrzegawczy dotyczący wieku „0-3”; informacje i ostrzeżenia: „Starlet. Importer: STARLET D. S. KIMASZEWSKY Sp. j., ul. Sienkiewicza 12, 78-100 Kołobrzeg. CUS CODE: 08-9039582. Telefon komórkowy. Zabawka. Uwaga! Nieodpowiednie dla dzieci poniżej 3 lat. Małe elementy, niebezpieczeństwo połknięcia. Nie używać w pobliżu uszu. Opakowanie nie jest zabawką, proszę je zachować, zawiera ważne informacje. Zabawką bawić się pod nadzorem dorosłych. Wyprodukowano w Chinach. Zabawka na baterie. Zabawka przeznaczona dla dzieci powyżej lat 3. Działa na baterie (nie załączone). Uwaga! 1. Należy wybrać bezpieczne miejsce do zabawy, nie na ulicy, piasku. 2. Nie stosować w pobliżu źródeł ciepła i w słońcu. Opakowanie nie jest zabawką.”; napisy: „należy używać wyłącznie baterii zgodnych z oznaczeniami na opakowaniu; używać baterii zaleconych lub równoważnych; należy używać wyłącznie baterii jednorazowego użytku, nie można ich ponownie ładować ani łączyć starych baterii z nowymi; baterie należy wkładać zgodnie z rysunkiem pokazanym na opakowaniu zabawki z zachowaniem prawidłowej biegunowości; z nieużywanej przez dłuższy czas zabawki należy usunąć baterie; włączyć przycisk „ON” uruchamiający zabawkę; przycisk „OFF” służy do wyłączania zabawki; baterie przewidziane do ładowania mogą być ładowane jedynie pod nadzorem osób dorosłych; zabawką bawić się pod nadzorem osób dorosłych; nie należy mieszać ze sobą różnych typów baterii; wyczerpane baterie należy wyjąć z zabawki; nie wolno zwierać zacisków zasilania.”.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek w Lublinie Głównego Inspektoratu Inspekcji Handlowej (Sprawozdanie z badań Nr 298/2008) wykazały, że ww. zabawka nie spełnia wymagań określonych w pkt 4.20 normy PN-EN 71-1:2006 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”, z uwagi na przekroczony dopuszczalny poziom ciśnienia akustycznej emisji L_{PA} .

Poza tym, ww. zabawka jest niezgodna również z normą PN-EN 62115:2005 (U) „*Bezpieczeństwo zabawek elektrycznych*”, z uwagi na:

- 1) brak oznaczenia napięcia nominalnego baterii, co jest niezgodne z pkt 7.1.1 ww. normy,
- 2) brak oznaczenia na opakowaniu informacji jakiego typu baterii należy używać, co jest niezgodne z pkt 7.4 ww. normy.

W związku z powyższym Pomorski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, że przedmiotowa zabawka może spowodować zagrożenie zdrowia dla użytkowników, ze względu na ryzyko uszkodzenia słuchu dziecka i wydał, na podstawie art. 40k ust. 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności, w dniu 17 października 2008 r. decyzję zakazującą kontrolowanemu, tj. Władysławowi Bonk, właścicielowi Firmy Handlowej „BONK”, dalszego przekazywania 92 szt. przedmiotowego wyrobu użytkownikowi, konsumentowi i dystrybutorowi do dnia 17 grudnia 2008 r.

Pismem z dnia 12 grudnia 2008 r. Główny Inspektor Inspekcji Handlowej powiadomił STARLET D. S. KIMASZEWSKY Sp. j. z siedzibą w Kołobrzegu (zwaną dalej także stroną postępowania) o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzenia do obrotu zabawki – telefon komórkowy CUS. CODE 08-9039582, No. 389B, kod kreskowy 5908249039582, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi -w § 7 ust. 1 pkt 1) i § 21 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek.

W dniu 12 grudnia 2008 r. Główny Inspektor Inspekcji Handlowej postanowieniem wyznaczył stronie 21-dniowy termin na podjęcie działań mających na celu usunięcie niezgodności bądź wycofanie ww. wyrobu z obrotu oraz wyjaśnił, jakie należy na tę okoliczność przedstawić dowody.

W dniu 12 grudnia 2008 r., Główny Inspektor Inspekcji Handlowej działając na podstawie art. 40k ust. 2 ustawy o systemie oceny zgodności, przedłużył wydany dla Władysława Bonka, właściciela Firmy Handlowej „BONK”, zakaz dalszego przekazywania przedmiotowego wyrobu użytkownikowi, konsumentowi i dystrybutorowi do czasu zakończenia prowadzonego postępowania administracyjnego.

Z dniem 31 grudnia 2008 r., na podstawie art. 1 ustawy z dnia 10 lipca 2008 r. o zniesieniu Głównego Inspektora Inspekcji Handlowej, o zmianie ustawy o Inspekcji Handlowej oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2008 r. Nr 157, poz. 976), zniesiony został Główny Inspektor Inspekcji Handlowej będący organem Inspekcji Handlowej, zaś jego dotychczasowe zadania i kompetencje przejął Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Natomiast w myśl art. 16 ust. 1 tejże ustawy postępowania wszczęte

i niezakończone przez Głównego Inspektora Inspekcji Handlowej są prowadzone przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

W piśmie z dnia 5 lutego 2009 r., z uwagi na brak działań strony, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ponownie poinformował stronę o możliwości podjęcia działań zmierzających do usunięcia niezgodności lub wycofania wyrobów z obrotu oraz wyjaśnił, jakie należy na tę okoliczność przedstawić dowody. Jednocześnie poinformowano stronę o zamiarze wydania decyzji nakazującej wycofanie przedmiotowego wyrobu z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach. Stronę również poinformowano o prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz wypowiedzenia się, co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów. Jednak strona z prawa tego nie skorzystała.

W dniu 2 kwietnia 2009 r. strona nadesłała do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów dokumenty potwierdzające podjęcie działań zmierzających do wycofania wyrobu z obrotu, tj. przekazała pismo informujące kontrahentów o konieczności wycofania przedmiotowej zabawki z obrotu, ze względu na zawyżony poziom ciśnienia akustycznego; wzór oświadczenia zawierającego prośbę o informację o stanie magazynowym wyrobu u poszczególnych odbiorców; zestawienie kontrahentów oraz potwierdzone za zgodność z oryginałem oświadczenia odbiorców o nieposiadaniu przedmiotowego wyrobu na stanie magazynowym.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

STARLET D. S. KIMASZEWSCY Sp. j. z siedzibą w Kołobrzegu jest importerem wprowadzającym do obrotu telefon komórkowy CUS. CODE 08-9039582. Zgodnie z art. 5 pkt 2) ustawy o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Natomiast zgodnie z art. 5 pkt 21) ustawy o systemie oceny zgodności, za importera uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mającą siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z państw trzecich.

Przepis art. 6 ust. 1 pkt 1) ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 ww. ustawy. W przypadku zabawek, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek w Lublinie Głównego Inspektoratu Inspekcji Handlowej (Sprawozdanie z badań Nr 298/2008) wykazały, że ww. zabawka nie spełnia wymagań określonych w pkt 4.20 normy PN-EN 71-1:2006 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”, z uwagi na przekroczony dopuszczalny poziom ciśnienia akustycznego emisji L_{pA} .

Poza tym, ww. zabawka jest niezgodna również z normą PN-EN 62115:2005 (U) „*Bezpieczeństwo zabawek elektrycznych*”, z uwagi na:

- 3) brak oznaczenia napięcia nominalnego baterii, co jest niezgodne z pkt 7.1.1 ww. normy,
- 4) brak oznaczenia na opakowaniu informacji jakiego typu baterii należy używać, co jest niezgodne z pkt 7.4 ww. normy.

Zgodnie z art. 13 ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności, domniemywa się, że wyrób spełnia określone zasadnicze wymagania, jeżeli jest zgodny z odpowiednimi postanowieniami norm zharmonizowanych. Jako, że norma *PN-EN 71-1:2006 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne”* w oparciu, o którą wykonano badania, jest normą zharmonizowaną, a przeprowadzone badania wykazały jej naruszenie, Główny Inspektor Inspekcji Handlowej stwierdził niezgodność wyrobu z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 7 ust. 1 pkt 1) i § 21 ust. 1 rozporządzenia i w dniu 12 grudnia 2008 r. wszczął przeciwko STARLET D. S. KIMASZEWSKY Sp. j., postępowanie administracyjne, mające na celu doprowadzenie do usunięcia niezgodności lub wycofania wyrobu z obrotu.

W toku postępowania strona nie kwestionowała, że zabawka – telefon komórkowy CUS. CODE 08-9039582 nie spełnia wymagań zasadniczych. Poinformowała odbiorców o stwierdzonych niezgodnościach przedmiotowego wyrobu i konieczności wycofania go z obrotu. Na okoliczność podjętych działań przedstawiła zestawienie kontrahentów oraz potwierdzone za zgodność z oryginałem oświadczenia odbiorców o nieposiadaniu przedmiotowego wyrobu na stanie magazynowym.

Zgodnie z art. 41c ust. 2 ustawy o systemie oceny zgodności, organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że wyrób spełnia zasadnicze lub inne wymagania; niezgodność wyrobu z zasadniczymi lub innymi wymaganiami została usunięta albo wyrób został wycofany z obrotu lub z użytku; postępowanie z innych przyczyn stało się bezprzedmiotowe.

Biorąc pod uwagę powyższe, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdził, iż dalsze prowadzenie postępowania stało się bezprzedmiotowe, z uwagi na brak wyrobu w obrocie i postanowił jak w sentencji.

Pouczenie

Na podstawie art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa Urzędu
Ochrony Konkurencji i Konsumentów
Włodzisław Kozak
Wiceprezes

Otrzymują:

STARLET
D. S. Kimaszewscy Sp. j.
ul. Sienkiewicza 12
78-100 Kołobrzeg

Do wiadomości:

- 1) Władysław Bonk
Firma Handlowa „BONK”
ul. Pucka 28
81-036 Gdynia
- 2) Pomorski Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej
- 3) *ala*

Ps. Inneleki

ZASTĘPCA DYREKTORA
Departamentu Nadzoru Rynku

Jadwiga Gunerka
106.03.04