



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-278(3)/12/KZ

Warszawa, 15 listopada 2012 r.

Decyzja DNR-2/268/2012

Na podstawie art. 40k ust. 4 w związku z art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.)

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

postanawia

przedłużyć wydany przez Dolnośląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej dla przedsiębiorcy FOXHOLDING Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Legnicy, zakaz dalszego udostępniania zabawki ITEM NO: MK8231562, kod EAN 5901282315620 (zestaw do piasku) w ilości 26 sztuk, niezgodnej z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 4 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454), zwanego dalej „rozporządzeniem” oraz pkt 1.2 załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia, do czasu zakończenia postępowania w sprawie wprowadzenia do obrotu wyrobów, niezgodnych z wymaganiami bezpieczeństwa.

Uzasadnienie

W toku kontroli przeprowadzonej w dniach 10 września - 5 października 2012 r. u przedsiębiorcy FOXHOLDING Sp. z o.o. z siedzibą w Legnicy, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej we Wrocławiu, Delegatura w Legnicy, stwierdzili w ofercie handlowej zabawkę ITEM NO: MK8231562, kod EAN 5901282315620 (zestaw do piasku). Z okazanego przez kontrolowanego dokumentu wynika, iż wyrób został zakupiony od przedsiębiorcy FOXHOLDING Sp. z o.o. z siedzibą w Legnicy na podstawie faktury VAT nr 7/08/2012 z dnia 2 sierpnia 2012 r.

Badania organoleptyczne przeprowadzone przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej we Wrocławiu, Delegatura w Legnicy, wykazały występowanie zadziórów i nierówności powierzchni na wyrobach, stwarzających ryzyko zranienia, co narusza pkt 1.2 załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia. Ponadto stwierdzono brak nazwiska, zarejestrowanej nazwy towarowej lub zarejestrowanego znaku towarowego i adresu, pod którym można skontaktować się z producentem, co jest niezgodne z wymaganiami określonymi w § 5 ust. 4 rozporządzenia.

Wobec powyższego, Dolnośląski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, na podstawie art. 40k ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności, zwanej dalej „ustawą”, wydał w dniu 5 października 2012 r. decyzję, w której zakazał kontrolowanemu, tj. FOXHOLDING Sp. z o.o. z siedzibą w Legnicy, dalszego udostępniania przedmiotowych zabawek.

Zgodnie z brzmieniem art. 40k ust. 1 ustawy, w przypadku gdy w wyniku kontroli organ wyspecjalizowany, który ją przeprowadził, stwierdzi, że wyrób nie spełnia zasadniczych, szczegółowych lub innych wymagań, może, w drodze decyzji, zakazać dalszego udostępniania wyrobu na okres nie dłuższy niż 2 miesiące.

Akta z przeprowadzonej kontroli przekazano do UOKiK celem wszczęcia postępowania administracyjnego na podstawie ustawy.

Art. 38 ust. 3 pkt 1 ustawy stanowi, że postępowanie w sprawie wprowadzenia do obrotu wyrobów niespełniających zasadniczych wymagań prowadzi Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

W niniejszej sprawie postępowanie zostało wszczęte pismem z dnia 7 listopada 2012 r. wobec przedsiębiorcy Czesława Barcewicza, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Czesław Barcewicz Holding Ltd w Legnicy.

Zgodnie z art. 40k ust. 4 ustawy o systemie oceny zgodności organ prowadzący postępowanie może w drodze decyzji przedłużyć okres obowiązywania zakazu do czasu zakończenia postępowania, które ma na celu wycofanie wyrobów z obrotu lub usunięcie stwierdzonych niezgodności.

Mając na uwadze poważne zagrożenie jakie powoduje przedmiotowa zabawka, związane z występowaniem zadziórów i nierównościami powierzchni na wyrobach, stwarzających ryzyko zranienia oraz stwierdzone niezgodności dotyczące braku nazwiska, zarejestrowanej nazwy towarowej lub zarejestrowanego znaku towarowego i adresu, pod którym można skontaktować się z producentem, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdził, iż zasadne jest przedłużenie zakazu Dolnośląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej z dnia 5 października 2012 r.

Postępowanie ma na celu usunięcie niezgodności ww. wyrobów albo wycofanie ich z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach z zasadniczymi wymaganiami.

P o u c z e n i e

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2000 r. nr 98, poz. 1071 ze zm.), w związku z art. 43 b ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów
Zastępca Dyrektora
Departamentu Nadzoru Rynku
Jadwiga Gunerka

Otrzymują:

1. FOXHOLDING Sp. z o. o.
ul. Szwoleżerów 7 a
59-220 Legnica

Do wiadomości:

1. Czesław Barcewicz
Holding Ltd
ul. Oświęcimska 8 lok. 6
59-220 Legnica
2. Dolnośląski Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej (DL-KBP-NU.8361.221.2012)
3. a/a