



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

Warszawa, dnia 20.06.2005 r.

DOK3-423/3/05/MB

DECYZJA nr DOK - 61/05

Na podstawie art. 17 w związku z art. 12 ust. 1 i ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2003 r. Nr 86, poz. 804 ze zm.), po przeprowadzeniu postępowania antymonopolowego z wniosku Raisio Polska Foods Sp. z o.o. z siedzibą w Karczewie, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów **wydaje zgodę** na dokonanie koncentracji, polegającej na objęciu przez Raisio Polska Foods Sp. z o.o. z siedzibą w Karczewie udziałów Obory w Kozienicach Sp. z o.o. z siedzibą w Kozienicach, powodującym uzyskanie co najmniej 25% głosów na zgromadzeniu wspólników tej Spółki.

UZASADNIENIE

W dniu 15 kwietnia 2005 r. wpłynęło do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, zwanego dalej „Prezesem Urzędu” lub „organem antymonopolowym”, zgłoszenie zamiaru koncentracji przedsiębiorców, polegającej na objęciu przez Raisio Polska Foods Sp. z o.o. z siedzibą w Karczewie, zwaną dalej „Raisio Polska”, udziałów Obory w Kozienicach Sp. z o.o. z siedzibą w Kozienicach, zwanej dalej „Obory”, powodującym uzyskanie co najmniej 25% głosów na zgromadzeniu wspólników tej Spółki.

W związku z tym, iż:

- 1) spełnione zostały niezbędne przesłanki uzasadniające obowiązek zgłoszenia zamiaru koncentracji, bowiem:
 - łączny obrót przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji - w roku obrotowym poprzedzającym rok zgłoszenia zamiaru koncentracji – przekroczył wartość określoną

w art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2003 r. Nr 86, poz. 804 ze zm.), zwanej dalej „ustawą o ochronie konkurencji”, tj. równowartość 50 mln EURO,

- objęcie udziałów przedsiębiorcy, powodujące uzyskanie co najmniej 25% głosów na zgromadzeniu wspólników jest jednym ze sposobów koncentracji, określonych w art. 12 ust. 3 pkt 1 ustawy o ochronie konkurencji,

2) nie występuje w tej sprawie żadna okoliczność z katalogu przesłanek wymienionych w art. 13 ustawy o ochronie konkurencji, wyłączająca obowiązek zgłoszenia zamiaru przedmiotowej koncentracji,

w dniu 15 kwietnia 2005 r. organ antymonopolowy wszczął postępowanie antymonopolowe w tej sprawie, o czym, zgodnie z art. 61 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), zawiadomił stronę pismem z dnia 22 kwietnia 2005 r.

Przyczyny i zakres koncentracji

Przedmiotowa koncentracja polegać będzie na objęciu przez Raisio Polska 4 nowoutworzonych udziałów w kapitale zakładowym Obory, powodującym zwiększenie posiadanych dotychczas 22 % głosów do poziomu 25% głosów na zgromadzeniu wspólników tej Spółki. Proces podwyższenia kapitału zakładowego spółki Obory zostanie przeprowadzony w dwóch etapach: w pierwszym etapie dojdzie do utworzenia 3 udziałów, których objęcie przez Raisio Polska spowoduje uzyskanie przez nią ok. 24% głosów na zgromadzeniu wspólników Obory, natomiast w drugim etapie dojdzie do podwyższenia kapitału zakładowego o kolejny 1 udział, w wyniku czego Raisio Polska będzie posiadała 26 udziałów, dających 25% głosów na zgromadzeniu wspólników Obory.

Po dokonaniu koncentracji kapitał zakładowy spółki Obory będzie się dzielił na 104 równe udziały. Struktura własnościowa tej Spółki będzie się przedstawiała następująco:

- Raisio Polska – 26 udziałów, dających 25 % głosów,
- Bengt Richard Forsman – 26 udziałów, dających 25 % głosów,
- Lars Mikael Hugoson – 24 udziały, dające 23,08 % głosów,
- Jerzy Oblizarowski – 13 udziałów, dających 12,5 % głosów,
- Irena Łażewska – 13 udziałów, dających 12,5 % głosów,
- Alviksgarden Lantbruks AB – 2 udziały, dające 1,92% głosów.

Celem koncentracji jest pozyskanie przez spółkę Obory [tajemnica przedsiębiorstwa].

Uczestnicy koncentracji

Raisio Polska (aktywny uczestnik koncentracji) należy do Grupy Raisio, na czele której stoi Raisio Group plc. z siedzibą w Raisio, Finlandia, prowadzącej działalność w dwóch segmentach:

1. Raisio Nutrition – sektor przemysłu żywnościowego i sektor przemysłu przetworzonych mieszanek paszowych dla zwierząt. W skład Raisio Nutrition wchodzi dwie jednostki – Produkcja Żywności (obejmuje przemysł młynarski, przetwórstwo tłuszczowe i ziemniaków) oraz Produkcja Pasz i Słodu (oferowanie wysoko przetworzonych mieszanek paszowych dla zwierząt hodowlanych, specjalistycznych pasz dla trzody chlewnej, bydła, drobiu, ryb i zwierząt futerkowych oraz zaopatrzenie browarów w słód). Raisio Nutrition koncentruje swoją działalność w krajach nadbałtyckich, zwłaszcza Finlandii, Polsce i Rosji.
2. Raisio Life Sciences – sektor dostarczania systemów analitycznych, sprzętu diagnostycznego i odczynników do monitorowania jakości i bezpieczeństwa żywności i pasz zwierzęcych (jednostka Diagnostyka Żywienia) oraz sektor opracowywania i wprowadzania na rynek składników Benecolu (ester stanolu), mającego zastosowanie w produktach w celu obniżenia poziomu cholesterolu (jednostka Składniki Żywności). Raisio Life Sciences koncentruje swoją działalność głównie na rynku europejskim.

Powyzsza działalność Grupy Raisio prowadzona jest w 11 zakładach produkcyjnych w 6 krajach: Finlandii, Polsce, Rosji, USA, Francji i we Włoszech.

Raisio Polska (jedyna spółka z Grupy Raisio działająca w Polsce) prowadzi działalność głównie na następujących rynkach właściwych: polskim rynku produkcji i sprzedaży wyrobów przetwórstwa tłuszczowego (margaryn i mieszanek masła i margaryny), polskim rynku produkcji i sprzedaży kremów twarogowych (mieszanki margaryny i twarogu) oraz polskim rynku sprzedaży mąki pszennej. Ponadto Spółka sprzedaje swoje produkty w następujących krajach Europy Środkowo – Wschodniej: Węgrzech (ok. [tajemnica przedsiębiorstwa] ogólnej wartości sprzedaży), Macedonii (ok. [tajemnic przedsiębiorstwa] ogólnej wartości sprzedaży), Łotwie (ok. [tajemnica przedsiębiorstwa] ogólnej wartości sprzedaży), Czechach (ok. [tajemnica przedsiębiorstwa] ogólnej wartości sprzedaży), Litwie (ok. [tajemnica przedsiębiorstwa] ogólnej wartości sprzedaży), Estonii (ok.

[tajemnica przedsiębiorstwa] ogólnej wartości sprzedaży), Rumunii (ok. [tajemnica przedsiębiorstwa] ogólnej wartości sprzedaży), Słowenii (ok. [tajemnica przedsiębiorstwa] ogólnej wartości sprzedaży) i Słowacji (ok. [tajemnica przedsiębiorstw] ogólnej wartości sprzedaży).

W 2004 r. udział Raisio Polska w krajowych rynkach produktowych przedstawiał się następująco:

- produkcja i sprzedaż wyrobów przetwórstwa tłuszczowego – ok. [tajemnica przedsiębiorstwa],
- produkcja i sprzedaż kremów twarożkowych – ok. [tajemnica przedsiębiorstwa]
- sprzedaż mąki pszennej – ok. [tajemnica przedsiębiorstwa].

Głównymi konkurentami Raisio Polska na polskim rynku wyrobów przetwórstwa tłuszczowego są: Unilever Polska S.A. z siedzibą w Warszawie (udział w rynku ok. [tajemnica przedsiębiorstwa]), Zakłady Przemysłu Tłuszczowego w Warszawie S.A. z siedzibą w Warszawie (udział w rynku ok. [tajemnica przedsiębiorstwa]) oraz Zakłady Tłuszczowe „Bielmar” Sp. z o.o. z siedzibą w Bielsku – Białej (udział w rynku ok. [tajemnica przedsiębiorstwa]).

Obory (pasywny uczestnik koncentracji) zajmuje się produkcją i sprzedażą mlecznych napojów fermentowanych (jogurty, kefiry, zsiadłe mleko). Działalność produkcyjną prowadzi w zakładzie w Kozienicach. Spółka sprzedaje swoje produkty głównie pod markami „Jogi” i „Tomi”. Udział spółki Obory w polskim rynku mlecznych napojów fermentowanych wyniósł w 2004 r. ok. [tajemnica przedsiębiorstwa]. Jej głównymi konkurentami na tym rynku są: Zott Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Opolu ([tajemnica przedsiębiorstwa] udziału w rynku), Danone Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie (ok. [tajemnica przedsiębiorstwa] udziału w rynku) oraz Campina Polska S.A. z siedzibą w Warszawie (ok. [tajemnica przedsiębiorstwa] udziału w rynku). Ponadto Spółka sprzedaje swoje produkty na Litwie (ok. [tajemnica przedsiębiorstwa] ogólnej wartości sprzedaży).

Obory posiadają spółkę zależną Irmlek Sp. z o.o. z siedzibą w Kozienicach, której przedmiotem działalności jest dzierżawa posiadanej nieruchomości na rzecz Spółki Obory.

W trakcie postępowania organ antymonopolowy ustalił i zważył, co następuje:

Rynek właściwy, na który koncentracja wywiera wpływ

W myśl art. 4 pkt 8 ustawy o ochronie konkurencji, przez rynek właściwy rozumie się rynek towarów, które ze względu na ich przeznaczenie, cenę oraz właściwości, w tym jakość, są uznawane przez ich nabywców za substytuty oraz są oferowane na obszarze, na którym ze względu na ich rodzaj i właściwości, istnienie barier dostępu do rynku, preferencje konsumentów, znaczące różnice cen i koszty transportu, panują zbliżone warunki konkurencji. A zatem rynek ten wyznaczają dwa elementy: towar (rynek produktowy) i terytorium (rynek geograficzny).

Przedsiębiorcy uczestniczący w koncentracji prowadzą działalność na rozłącznych rynkach produktowych, tj.: Raisio Polska na - rynku produkcji i sprzedaży wyrobów przetwórstwa tłuszczowego, rynku produkcji i sprzedaży kremów twarożkowych oraz rynku sprzedaży mąki pszennej, natomiast Obory – w zakresie produkcji i sprzedaży mlecznych napojów fermentowanych. Rynkami właściwymi w aspekcie geograficznym dla Raisio Polska są następujące rynki: polski, węgierski, macedoński, łotewski, czeski, litewski, estoński, rumuński, słoweński i słowacki, zaś dla spółki Obory rynki: polski i litewski.

Zgodnie z postanowieniami rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 3 kwietnia 2002 r. w sprawie zgłoszenia zamiaru koncentracji przedsiębiorców (Dz. U., Nr 37, poz. 334):

a) rynkiem właściwym, na który koncentracja wywiera wpływ w układzie horyzontalnym (poziomym), jest każdy rynek produktowy, na którym zaangażowani są co najmniej dwaj przedsiębiorcy uczestniczący w koncentracji (rynki wspólne) i gdzie koncentracja prowadzi do uzyskania łącznego udziału w rynku geograficznym w wysokości większej niż 20%.

Zgodnie z powyższą definicją w niniejszej sprawie brak jest rynków, na które koncentracja wywiera wpływ w układzie horyzontalnym, gdyż przedsiębiorcy w niej uczestniczący prowadzą działalność na rozłącznych rynkach właściwych.

b) rynkiem właściwym, na który koncentracja wywiera wpływ w układzie wertykalnym (pionowym), jest każdy rynek produktowy, jeżeli równocześnie :

- działa na nim co najmniej jeden przedsiębiorca uczestniczący w koncentracji,
- jest on równocześnie rynkiem zakupu lub sprzedaży (poprzedni lub następny szczebel obrotu), na którym działa którykolwiek z pozostałych przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji,

- indywidualny lub łączny udział w rynku przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji na tych rynkach przekracza 30%, bez względu na to, czy aktualnie istnieje powiązanie typu dostawca –odbiorca między tymi przedsiębiorcami.

Zgodnie z powyższą definicją w niniejszej sprawie brak jest rynków, na które koncentracja wywiera wpływ w układzie wertykalnym, bowiem zarówno bezpośredni uczestnicy koncentracji, jak również inni przedsiębiorcy należący do ich grup kapitałowych, nie prowadzą działalności na rynkach będących rynkami poprzedniego, bądź następnego szczebla obrotu.

c) rynkiem właściwym, na który koncentracja wywiera wpływ w układzie konglomeratowym, jest każdy rynek produktowy, na którym między przedsiębiorcami uczestniczącymi w koncentracji nie istnieją żadne powiązania (układy) horyzontalne i wertykalne, ale przynajmniej jeden przedsiębiorca uczestniczący w koncentracji posiada więcej niż 40% udziału w jakimkolwiek rynku właściwym.

Zgodnie z powyższą definicją w niniejszej sprawie brak jest rynków, na które koncentracja wywiera wpływ w układzie konglomeratowym, gdyż żaden z uczestników koncentracji nie dysponuje udziałem w jakimkolwiek rynku, na którym prowadzi działalność przekraczającym próg 40 %.

Ocena skutków koncentracji

Przepis art. 17 ustawy o ochronie konkurencji stanowi, iż Prezes Urzędu wydaje zgodę na dokonanie koncentracji, w wyniku której konkurencja na rynku nie zostanie istotnie ograniczona, w szczególności przez powstanie lub umocnienie pozycji dominującej na rynku.

Organ antymonopolowy uznał, iż zamierzona koncentracja spełnia kryterium wskazane w art. 17 ustawy o ochronie konkurencji. Przyjmując niniejsze stanowisko, Prezes Urzędu miał na względzie następujące okoliczności:

1. Przedsiębiorcy uczestniczący w przedmiotowej koncentracji prowadzą działalność na rozłącznych rynkach właściwych.
2. Nie istnieją rynki właściwe, na które zamierzona koncentracja wywarłaby wpływ zarówno w układzie horyzontalnym, wertykalnym, jak i konglomeratowym. Tym samym, zamierzona koncentracja nie wpłynie na stan konkurencji na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

3. Przedmiotowa koncentracja polegać będzie na objęciu przez Raisio Polska udziałów w ilości powodującej uzyskanie 25% głosów na zgromadzeniu wspólników Obory, nie doprowadzi zatem do przejęcia kontroli nad tą Spółką.

Wobec powyższego orzeczono, jak w sentencji.

Zgodnie z art. 78 ust. 1 ustawy o ochronie konkurencji w związku z art. 479²⁸ § 2 i § 3 k.p.c. od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie - sądu ochrony konkurencji i konsumentów - za pośrednictwem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów - w terminie dwutygodniowym od daty jej doręczenia.

Z upoważnienia Prezesa Urzędu
Ochrony Konkurencji i Konsumentów

*p.o. Dyrektora
Departamentu Ochrony Konkurencji
Monika Bychowska*

Otrzymuje:

Raisio Polska Foods Sp. z o.o., Karczew