



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-70-37 (19)09/KSR

Warszawa, dnia 4 sierpnia 2009 r.

DECYZJA DNR-1/76/2009

Na podstawie art. 24 ust. 14 pkt 2 w związku z art. 13 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275, z 2007 r. Nr 35, poz. 215 oraz z 2009 r. Nr 18, poz. 97 i Nr 20, poz. 106), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie ogólnego bezpieczeństwa produktów: dresu sportowego (rozm. 110), bluzy (rozm. 134) oraz bezrękawnika (rozm. 128) wprowadzonych na rynek przez przedsiębiorcę Alicję Wódecką, prowadzącą działalność gospodarczą pod nazwą Zakład Krawiecki „Alan”, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów stwierdza, że przedsiębiorca ten usunął przyczyny zagrożeń stwarzanych przez te produkty i umarza postępowanie administracyjne.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 19 grudnia 2008 r. Lubelski Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej przekazał Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (dalej „Prezes UOKiK”) protokół wraz z aktami kontroli dotyczącymi m. in. bluzy (rozm. 134) i bezrękawnika (rozm. 128) (sygn. akt LNB-42-158/08), natomiast pismem z dnia 23 grudnia 2008 r. Główny Inspektorat Inspekcji Handlowej przekazał Prezesowi UOKiK protokoły wraz z aktami kontroli dotyczącymi m. in. dresu sportowego (rozm. 110) (sygn. akt PU-42-367/08). Wszystkie powyższe produkty zostały wprowadzone na rynek przez przedsiębiorcę Alicję Wódecką, prowadzącą działalność gospodarczą pod nazwą Zakład Krawiecki „Alan”.

Dres sportowy (rozm. 110) (dalej „dres”) to komplet przeznaczony dla dzieci o wzroście 110 cm. Komplet składa się z bluzy i spodni. Wykonany jest z dzianiny w zestawach kolorystycznych czarnym i ciemnoszarym. Bluza z przodu zapinana jest na zamek błyskawiczny. Na przodzie bluzy umieszczono wyhaftowane napisy „Play off” oraz „Great

score”, a także element ozdobny przedstawiający piłkę. Do podkroju szyi bluzy wszyty jest kaptur ściągany tasiemką. Dół bluzy oraz rękawów wykończone ściągaczem.

Bluza (rozm. 134) (dalej „bluza”) to bluza przeznaczona dla dziecka o wzroście 134 cm. Bluza wykonana jest z dzianiny w kolorze pomarańczowym. Na wysokości klatki piersiowej umieszczono kolorowe elementy ozdobne oraz kieszeń, na którą naszyte są dwa pionowe paski w kolorze brązowym. Brązowe paski znajdują się ponadto na rękawach. Do podkroju szyi bluzy wszyty jest kaptur ściągany sznurkiem. Dół bluzy oraz końce rękawów wykończone są ściągaczem.

Bezrękawnik (rozm. 128) (dalej „bezrękawnik”) to wyrób przeznaczony dla dziecka o wzroście 128 cm. Bezrękawnik wykonany jest z dzianiny w kolorze beżowym z elementami pomarańczowymi. Bezrękawnik z przodu zapinany jest na zamek błyskawiczny. Na przodzie wyrobu naszyto dwie kieszenie. Na tyle bezrękawnika oraz z lewej strony przodu wyrobu umieszczono elementy ozdobne w postaci kolorowych napisów. Do podkroju szyi bezrękawnika wszyty jest kaptur ściągany sznurkiem.

W trakcie kontroli w sklepie „Bobas”, ul. Sienkiewicza 12/4 w Ostródzie, którego właścicielem jest przedsiębiorca Dariusz Drobiszewski, inspektorzy reprezentujący Warmińsko-Mazurskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej pobrali próbki dresu i poddali je oględzinom oraz ocenie bezpieczeństwa w oparciu o przepisy ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275, z 2007 r. Nr 35, poz. 215 oraz z 2009 r. Nr 18, poz. 97 i Nr 20, poz. 106) (dalej „ustawa o ogólnym bezpieczeństwie produktów”), posiłkując się wymogami normy PN-EN 14682:2006 „*Bezpieczeństwo odzieży dziecięcej - Sznury i sznurki ściągające w odzieży dziecięcej. Specyfikacja*” (zwana dalej „normą”).

W odniesieniu do bluzy i bezrękawnika oceny bezpieczeństwa w oparciu o ww. przepisy dokonali inspektorzy reprezentujący Lubelskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w trakcie kontroli w sklepie „DINO”, ul. Brzozowa 1 w Poniatowej, należącym do Bożeny Zburzyńskiej.

W wyniku przeprowadzonych badań organoleptycznych stwierdzono, że do podkroju szyi ww. produktów wszyte są kaptury ściągane sznurkiem, a w przypadku dresu – tasiemką. Sznurek i tasiemka przy przesuwaniu w tunelu umożliwia dopasowanie wielkości otworu kaptura. Stanowi to naruszenie wymagań pkt 3.2 normy, zgodnie z którym ubrania przeznaczone dla małych dzieci nie powinny być projektowane, produkowane lub dostarczane

ze sznurkami ściągającymi, sznurami funkcyjnymi lub dekoracyjnymi przy kapturze i na elementach osłaniających szyję.

Mając na uwadze wyniki powyższych badań Prezes UOKiK uznał, iż istnieje znaczne prawdopodobieństwo, że ww. produkty nie spełniają ogólnych wymagań dotyczących bezpieczeństwa, przez co stwarzają zagrożenie dla zdrowia i bezpieczeństwa konsumentów i uznał za zasadne wszczęcie w tej sprawie postępowania administracyjnego na podstawie ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów.

Zgodnie z art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r., Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) pismem z dnia 26 lutego 2009 r. Prezes UOKiK powiadomił przedsiębiorcę Alicję Wódecką, prowadzącą działalność gospodarczą pod nazwą Zakład Krawiecki „Alan” (stronę postępowania) o wszczęciu postępowania w sprawie ogólnego bezpieczeństwa produktów: dresu sportowego (rozm. 110), bluzy (rozm. 134) oraz bezrękawnika (rozm. 128) (dalej „wyroby tekstylne”). Jednocześnie w drodze postanowienia z dnia 26 lutego 2009 r. wydanego na podstawie art. 22 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni od dnia otrzymania postanowienia na wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez ww. produkty. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania, że w celu wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez ww. wyroby tekstylne, niezbędne jest podjęcie działań zarówno w stosunku do produktów, które nie zostały jeszcze wprowadzone na rynek, jak i do produktów wprowadzonych już na rynek. W przypadku produktów, które nie zostały jeszcze wprowadzone na rynek, Prezes UOKiK wskazał na konieczność natychmiastowego zaprzestania ich przekazywania dystrybutorom oraz prezentowania i oferowania tych produktów konsumentom. W przypadku zaś produktów, które zostały już na rynek wprowadzone, w opinii Prezesa UOKiK konieczne było podjęcie działań polegających na natychmiastowym wycofaniu ich z rynku.

Prezes UOKiK poinformował także stronę, że może w terminie określonym w powyższym postanowieniu przedstawić dowody świadczące o tym, iż produkty – dres sportowy (rozm. 110), bluza (rozm. 134) oraz bezrękawnik (rozm. 128) są produktami bezpiecznymi w rozumieniu ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów.

W odpowiedzi, w piśmie z dnia 17 marca 2009 r. strona postępowania poinformowała o działaniach podjętych w celu wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez ww. produkty. Strona postępowania oświadczyła, że zwróciła się do kontrahentów o zwrot towaru w celu jego wymiany na egzemplarze pozbawione wad. Strona postępowania oświadczyła ponadto,

iż dostosowała produkcję do wymagań normy oraz że nie będą wprowadzane do sprzedaży produkty niezgodne z wymogami normy.

W piśmie z dnia 24 marca 2009 r. Prezes UOKiK zwrócił się o przekazanie dowodów podjęcia działań mających na celu wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez ww. wyroby tekstylne, w szczególności listy dystrybutorów ww. produktu, informacji o ilości oraz okresie w którym był on dostarczany, faktur korygujących lub oświadczeń tych dystrybutorów o nieposiadaniu kurtki w swojej ofercie handlowej, a także poleceń służbowych, sprawozdań i raportów z wykonanych działań.

Z pismem z dnia 3 kwietnia 2009 r. strona postępowania przesłała oświadczenia siedmiu odbiorców z których wynika, że usunęli sznurki ściągające ze wszystkich produktów dostarczonych przez stronę postępowania. Dołączone zostało również pismo jednego z dystrybutorów, informujące iż zwrot nie jest możliwy z uwagi na zabezpieczenie produktu przez Inspekcję Handlową w toku kontroli.

W piśmie z dnia 28 kwietnia 2009 r. Prezes UOKiK zwrócił się do strony postępowania o przesłanie dowodów pełnego wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez wyroby tekstylne będące przedmiotem postępowania oraz o przekazanie informacji, czy podmioty których oświadczenia przekazała strona to wszyscy odbiorcy tych wyrobów. W przypadku zaś gdyby ww. wyroby tekstylne były dostarczane także innym odbiorcom, Prezes UOKiK wezwał do przedstawienia informacji na temat działań podjętych wobec tych odbiorców.

W odpowiedzi z dnia 15 maja 2009 r. strona postępowania poinformowała, że wadliwe wyroby tekstylne nie mogą zostać wycofane od dwóch odbiorców ze względu na zabezpieczenie produktów przez Inspekcję Handlową.

Z uwagi na niekompletność informacji przekazywanych w kolejnych pismach przez stronę postępowania, w celu dokładnego wyjaśnienia stanu faktycznego, Prezes UOKiK zlecił Wojewódzkiemu Inspektorowi Inspekcji Handlowej w Łodzi przeprowadzenie kontroli u strony postępowania, która miała ustalić czy strona postępowania podjęła działania zmierzające do pełnego wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez wyroby tekstylne.

W piśmie z dnia 30 czerwca 2009 r. Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Łodzi przekazał wyniki kontroli przeprowadzonej u strony postępowania. W toku kontroli inspektorzy stwierdzili, że na stanie magazynowym nie znajdują się produkty niespełniające wymagań normy, zaś wadliwe wyroby tekstylne pochodziły z wcześniejszego etapu produkcji, który został zakończony z końcem 2008 r. Inspektorzy stwierdzili również, że od większości odbiorców strona uzyskała informację, że nie posiadają ww. produktów, natomiast

pięciu dystrybutorów, którzy posiadali ww. produkty złożyło oświadczenia, iż usunęli z produktów sznurki ściągające będące przyczyną niezgodności tych produktów z wymaganiami normy.

Pismem z dnia 7 lipca 2009 r. Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania o przysługującym jej prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawem do wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Strona nie skorzystała z przysługujących jej praw.

Prezes UOKiK ustalił i stwierdził:

Produkty: dres sportowy (rozm. 110), bluza (rozm. 134) oraz bezrękawnik (rozm. 128) zostały wprowadzone na rynek przez przedsiębiorcę Alicję Wódecką, prowadzącą działalność gospodarczą pod nazwą Zakład Krawiecki „Alan”, która jest producentem w rozumieniu art. 3 pkt 2) lit. a) ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów z uwagi na fakt, że wytworzyła ww. produkty, a także dołączyła do nich swoją nazwę i na tej podstawie ponosi odpowiedzialność za ich bezpieczeństwo na zasadach określonych w ustawie.

Zgodnie z art. 10 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, producent zobowiązany jest wprowadzać na rynek wyłącznie produkty bezpieczne. Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produktem bezpiecznym jest produkt, który w zwykłych lub innych, dających się w sposób uzasadniony przewidzieć warunkach jego używania, z uwzględnieniem czasu korzystania z produktu, a także, w zależności od rodzaju produktu, sposobu uruchomienia oraz wymogów instalacji i konserwacji, nie stwarza żadnego zagrożenia dla konsumentów lub stwarza znikome zagrożenie, dające się pogodzić z jego zwykłym użytkowaniem i uwzględniające wysoki poziom wymagań dotyczących ochrony zdrowia i życia ludzkiego. Zgodnie z art. 5 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produkt, który nie spełnia wymagań określonych w art. 4 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów nie jest produktem bezpiecznym.

Ocena organoleptyczna ww. produktów dokonana przez inspektorów reprezentujących Lubelskiego oraz Warmińsko-Mazurskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej wykazały w tych produktach wadę konstrukcyjną, polegającą na tym, że do podkroju szyi tych produktów wszyto kaptur ściągany sznurkiem, zaś w przypadku dresu - tasiemką. Stanowi to naruszenie wymagań pkt 3.2 normy, zgodnie z którym ubrania przeznaczone dla małych dzieci nie powinny być projektowane, produkowane lub dostarczane ze sznurkami ściągającymi, sznurami funkcyjnymi lub dekoracyjnymi przy kapturze i na elementach

osłaniających szyję. Biorąc pod uwagę, że produkty objęte niniejszym postępowaniem przeznaczone są dla małych dzieci (w wieku do lat 7) oraz wysoką aktywność ruchową dziecka, istnieje ryzyko przypadkowego zaciągnięcia się sznurka kaptura wskutek zaczepienia np. o elementy wyposażenia placu zabaw, bądź konary drzew, co może stać się przyczyną nieszczęśliwych wypadków.

W związku z powyższym, opierając się na wynikach ww. badań, Prezes UOKiK stwierdził, że niezbędne jest podjęcie działań wobec ww. wyrobów tekstylnych i postanowieniem z dnia 26 lutego 2009 r. wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na wyeliminowanie zagrożeń stwarzanych przez te produkty poprzez zaprzestanie wprowadzania ich na rynek oraz wycofanie od dystrybutorów. W tym samym terminie strona miała przedstawić dowody potwierdzające podjęte działania.

W toku postępowania jego strona – przedsiębiorca Alicja Wódecka, prowadząca działalność gospodarczą pod nazwą Zakład Krawiecki „Alan” oświadczyła, że wprowadziła do procesu produkcyjnego zmiany i obecnie produkowane wyroby spełniają wymogi normy, a wady występowały jedynie w produktach wyprodukowanych wcześniej.

Strona postępowania przeprowadziła także akcję wycofywania z rynku wadliwych produktów. Jako dowód przeprowadzenia tej akcji strona postępowania przekazała oświadczenia siedmiu dystrybutorów, w których deklarują oni usunięcie z wszystkich produktów dostarczonych przez stronę postępowania sznurków ściągających z kaptura i elementów osłaniających szyję, czego efektem było wyeliminowanie stwarzanych przez te elementy zagrożeń. Strona postępowania oświadczyła ponadto, że pozostałe podmioty nie posiadają już dostarczonych przez stronę postępowania produktów. Twierdzenia strony postępowania potwierdziła kontrola Inspekcji Handlowej przeprowadzona u strony postępowania na polecenie Prezesa UOKiK.

Mając na uwadze przekazane przez stronę postępowania informacje wraz z dowodami podjętych działań, polegających na wycofaniu z rynku produktu niespełniającego wymagań bezpieczeństwa oraz wprowadzeniu do produktu zmian, eliminujących stwarzane przez wyroby tekstylne zagrożenia, a także wyniki kontroli przeprowadzonej przez Inspekcję Handlową, Prezes UOKiK uznał, że strona postępowania – przedsiębiorca Alicja Wódecka, prowadząca działalność gospodarczą pod nazwą Zakład Krawiecki „Alan” – wyeliminowała zagrożenia stwarzane przez produkty: dres sportowy (rozm. 110), bluzę (rozm. 134) oraz bezrękawnik (rozm. 128).

W związku z powyższym, Prezes UOKiK orzekł jak w sentencji.

Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego w związku z art. 26 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. Prezesa Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów

Małgorzata Kozak
Wiceprezes

Otrzymuje:

Alicja Wódecka
Zakład Krawiecki „Alan”
Chociszew 38
95-045 Parzęczew