



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-704(16)/16/KK

Warszawa, 11 maja 2017 r.

DECYZJA DNR-2/ 115 /2017

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu wobec Doroty Boda-Norenberg prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą Firma Handlowo-Usługowa „Doris-Trade” Dorota Boda-Norenberg w Cieszynie i Ryszarda Norenberg prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Ryszard Norenberg Firma Handlowo-Usługowa „DORIS” w Grodźcu, wspólników spółki cywilnej Firma Handlowo-Usługowa „DORIS” s.c. Dorota Boda-Norenberg, Ryszard Norenberg w Grodźcu w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki: huśtawka art. nr PO.14/127, Ref: T00151, „Baby Swing”, kod EAN 5425000331513:

1) na podstawie art. 84 ust. 2 pkt 3 i pkt 6 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2016 r. poz. 542, z późn. zm.):

a) zakazuje Dorocie Boda-Norenberg prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą Firma Handlowo-Usługowa „Doris-Trade” Dorota Boda-Norenberg w Cieszynie i Ryszardowi Norenberg prowadzącemu działalność gospodarczą pod firmą Ryszard Norenberg Firma Handlowo-Usługowa „DORIS” w Grodźcu, wspólnikom spółki cywilnej Firma Handlowo-Usługowa „DORIS” s.c. Dorota Boda-Norenberg, Ryszard Norenberg w Grodźcu udostępniania zabawki: huśtawka art. nr PO.14/127, Ref: T00151, „Baby Swing”, kod EAN 5425000331513,

b) nakazuje Dorocie Boda-Norenberg prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą Firma Handlowo-Usługowa „Doris-Trade” Dorota Boda-Norenberg w Cieszynie i Ryszardowi Norenberg prowadzącemu działalność gospodarczą pod firmą Ryszard Norenberg Firma Handlowo-Usługowa „DORIS” w Grodźcu, wspólnikom spółki



cywilnej Firma Handlowo-Usługowa „DORIS” s.c. Dorota Boda-Norenberg, Ryszard Norenberg w Grodźcu powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach z wymaganiami w formie ogłoszenia o treści: „Dorota Boda-Norenberg prowadząca działalność gospodarczą pod firmą Firma Handlowo-Usługowa „Doris-Trade” Dorota Boda-Norenberg w Cieszynie i Ryszard Norenberg prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Ryszard Norenberg Firma Handlowo-Usługowa „DORIS” w Grodźcu, wspólnicy spółki cywilnej Firma Handlowo-Usługowa „DORIS” s.c. Dorota Boda-Norenberg, Ryszard Norenberg w Grodźcu informują, że zabawka: huśtawka art. nr PO.14/127, Ref: T00151, „Baby Swing”, kod EAN 5425000331513 nie spełnia wymagań określonych w rozporządzeniu Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek, z uwagi na dostępność otworów, które stwarzają niebezpieczeństwo uwięźnięcia głowy i szyi, co stwarza ryzyko uduszenia oraz stanowi zagrożenie dla bezpieczeństwa i zdrowia użytkowników. Ogłoszenie publikuje się w związku z decyzją Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów nr DNR-2/115/2017 z dnia 11 maja 2017 r.”;

Powyższe ogłoszenie powinno zostać zamieszczone na stronie głównej www.zabawkidoris.eu. w terminie od dnia następnego po dniu doręczenia niniejszej decyzji. Ogłoszenie na stronie internetowej powinno być dostępne dla każdego użytkownika i widoczne przez 3 miesiące od dnia zamieszczenia,

- 2) na podstawie art. 84 ust. 6 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2016 r. poz. 542, z późn. zm.) zobowiązuje Dorotę Boda-Norenberg prowadzącą działalność gospodarczą pod firmą Firma Handlowo-Usługowa „Doris-Trade” Dorota Boda-Norenberg w Cieszynie i Ryszarda Norenberg prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Ryszard Norenberg Firma Handlowo-Usługowa „DORIS” w Grodźcu, wspólników spółki cywilnej Firma Handlowo-Usługowa „DORIS” s.c. Dorota Boda-Norenberg, Ryszard Norenberg w Grodźcu do przedstawienia dowodów wykonania decyzji w terminie 7 dni od dnia publikacji ogłoszenia,

- 3) na podstawie art. 84 ust. 7 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2016 r. poz. 542, z późn. zm.) nadaje decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Katowicach, Delegatura w Bielsku-Białej w hurtowni mieszczącej się przy ul. Piastowskiej 4 w Cieszynie należącej do Doroty Boda-Norenberg prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą Firma Handlowo-Usługowa „Doris-Trade” Dorota Boda-Norenberg w Cieszynie i Ryszarda Norenberg prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Ryszard Norenberg Firma Handlowo-Usługowa „DORIS” w Grodźcu, wspólników spółki cywilnej Firma Handlowo-Usługowa „DORIS” s.c. Dorota Boda-Norenberg, Ryszard Norenberg w Grodźcu, stwierdzono w ofercie handlowej ww. wyrób.

W trakcie kontroli kontrolowani przedsiębiorcy przedłożyli fakturę nr 14000382 z dnia 20 lutego 2015 r. potwierdzającą zakup 240 szt. ww. zabawki od Paradiso Toys N. V., Dorp 14-9830 Sint-Martens-Latem, Belgia oraz deklarację zgodności wystawioną przez Paradiso Toys N. V., Dorp 14-9830 Sint-Martens-Latem, Belgia.

Przedmiotowa zabawka to huśtawka wisząca, której siedzisko oraz oparcie stanowią jednolitą formę plastikową z wywiniętymi na zewnątrz brzegami. Huśtawka posiada 2 prostokątne otwory na nogi, znajdujące się pod barierką zabezpieczającą. Układ otworów wraz z barierką pełni funkcję drążka T, zapobiegającego spadnięciu dziecka.

W dołączonej do zabawki ulotce umieszczono m.in. następujące informacje: znak CE, production date: 01.2015, Paradiso Toys N. V., Dorp 14-9830 Sint-Martens-Latem, Belgium.

Z protokołu kontroli wynika, iż inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Katowicach, Delegatura w Bielsku-Białej stwierdzili brak słowa „Ostrzeżenie” przed ostrzeżeniem dot. minimalnego i/lub maksymalnego wieku użytkownika, minimalnej i/lub maksymalnej masy użytkownika oraz tego, czy zabawka przeznaczona jest do użytku wewnątrz, czy na zewnątrz, a także przed ostrzeżeniem „Wyłącznie/Tylko do użytku domowego”.

Badania laboratoryjne przeprowadzone na zlecenie Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek z siedzibą w Lublinie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (sprawozdanie z badań nr 31/2016) wykazały, że przedmiotowa zabawka nie spełnia następujących wymagań normy

PN-EN 71-8:2012+Ap1:2013-03 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 8. Zabawki aktywizujące do użytku domowego”:

- a) pkt 4.3.1a, z uwagi na dostępność otworów, które stwarzają niebezpieczeństwo uwięźnięcia głowy i szyi (w oba otwory na nogi można wprowadzić całkowicie próbnik C, nie można natomiast wprowadzić próbnika D),
- b) pkt 5.1.1, z uwagi na brak słowa „Ostrzeżenie” przed ostrzeżeniem dot. minimalnego i/lub maksymalnego wieku użytkownika, minimalnej i/lub maksymalnej masy użytkownika oraz tego, czy zabawka przeznaczona jest do użytku wewnątrz, czy na zewnątrz, a także przed ostrzeżeniem „Wyłącznie/Tylko do użytku domowego”.

W związku ze stwierdzonymi niezgodnościami Śląski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wydał w dniu 15 listopada 2016 r. na podstawie art. 75 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku decyzję, w której zakazał kontrolowanym przedsiębiorcom, tj. Dorocie Boda-Norenberg prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą Firma Handlowo-Usługowa „Doris-Trade” Dorota Boda-Norenberg w Cieszynie i Ryszardowi Norenberg prowadzącemu działalność gospodarczą pod firmą Ryszard Norenberg Firma Handlowo-Usługowa „DORIS” w Grodźcu, współnikom spółki cywilnej Firma Handlowo-Usługowa „DORIS” s.c. Dorota Boda-Norenberg, Ryszard Norenberg w Grodźcu udostępniania 114 szt. przedmiotowej zabawki na okres 3 miesięcy od dnia doręczenia decyzji.

Pismem z dnia 22 grudnia 2016 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zwrócił się do przedsiębiorców Doroty Boda-Norenberg i Ryszarda Norenberg o udzielenie informacji, co do formy prawnej prowadzonej działalności gospodarczej i ewentualne przekazanie umowy spółki cywilnej oraz, czy przekazana w toku kontroli faktura zakupu kwestionowanej zabawki, tj. nr 14000382 z dnia 20 lutego 2015 r. jest jedynym dowodem zakupu wyrobu.

Wraz z pismem z dnia 5 stycznia 2017 r., które wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w dniu 12 stycznia 2017 r., ww. przedsiębiorcy nadesłali umowę spółki cywilnej oraz oświadczyli w ww. piśmie, że przedłożona faktura zakupu jest jedynym dokumentem zakupu przedmiotowej zabawki.

Zgodnie z art. 76 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku postępowanie w sprawie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z wymaganiami wszczyna się z urzędu, w przypadku stwierdzenia w toku kontroli, że wyrób nie spełnia wymagań.

W oparciu o ustalenia kontroli, w wyniku której stwierdzono, że wyrób nie spełnia wymagań Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów uznał za zasadne wszczęcie postępowania i pismem z dnia 6 lutego 2017 r. zawiadomił Dorotę Boda-Norenberg prowadzącą działalność gospodarczą pod firmą Firma Handlowo-Usługowa „Doris-Trade” Dorota Boda-Norenberg w Cieszynie i Ryszarda Norenberg prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Ryszard Norenberg Firma Handlowo-Usługowa „DORIS” w Grodźcu, wspólników spółki cywilnej Firma Handlowo-Usługowa „DORIS” s.c. Dorota Boda-Norenberg, Ryszard Norenberg w Grodźcu, zwanych dalej także „stronami postępowania”, o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki: huśtawka art. nr PO.14/127, Ref: T00151, „Baby Swing”, kod EAN 5425000331513, niezgodnej z:

- a) wymaganiami dla zabawek określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2016 r. poz. 1730) oraz w pkt 1.15 załącznika nr 1 pkt 1 „Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do ww. rozporządzenia, z uwagi na dostępność otworów, które stwarzają niebezpieczeństwo uwięźnięcia głowy i szyi, co stwarza ryzyko uduszenia oraz stanowi zagrożenie dla bezpieczeństwa i zdrowia użytkowników,
- b) § 5 ust. 7, z uwagi na brak słowa „Ostrzeżenie” przed ostrzeżeniem dot. minimalnego i/lub maksymalnego wieku użytkownika, minimalnej i/lub maksymalnej masy użytkownika oraz tego, czy zabawka przeznaczona jest do użytku wewnątrz, czy na zewnątrz, a także przed ostrzeżeniem „Wyłącznie/Tylko do użytku domowego”.

W piśmie zawiadamiającym o wszczęciu postępowania Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów przedstawił stan faktyczny i wyznaczył stronom postępowania termin 21 dni na przedstawienie dowodów potwierdzających wycofanie ww. zabawki z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach poprzez zamieszczenie ogłoszenia we wskazany sposób na stronie internetowej oraz w jednym dzienniku (gazecie) o zasięgu ogólnopolskim. Strony postępowania zostały poinformowane jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjęcia ww. działań.

Pismo zawiadamiające o wszczęciu postępowania zostało stronom postępowania skutecznie doręczone w dniu 17 lutego 2017 r.

W dniu 7 lutego 2017 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów działając na podstawie art. 78 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku przedłużył okres obowiązywania, wydanego przez Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej dla Doroty Boda-Norenberg prowadzącej działalność

gospodarczą pod firmą Firma Handlowo-Usługowa „Doris-Trade” Dorota Boda-Norenberg w Cieszynie i Ryszarda Norenberg prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Ryszard Norenberg Firma Handlowo-Usługowa „DORIS” w Grodźcu, wspólników spółki cywilnej Firma Handlowo-Usługowa „DORIS” s.c. Dorota Boda-Norenberg, Ryszard Norenberg w Grodźcu, zakazu udostępniania przedmiotowej zabawki do czasu zakończenia postępowania.

W dniu 8 marca 2017 r. wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów pismo stron postępowania z dnia 28 lutego 2017 r., w którym oświadczyły, iż niezwłocznie po otrzymaniu pisma zawiadamiającego o wszczęciu postępowania umieściły na stronie internetowej wymagane ogłoszenie oraz zleciły opublikowanie ogłoszenia w gazecie o zasięgu ogólnopolskim. Strony postępowania poinformowały, iż zdecydowana większość kwestionowanego wyrobu została sprzedana klientom indywidualnym na paragon, w związku z tym przesyła listę odbiorców, którzy zakupili wyrób na fakturę. Do pisma dołączono: wycinek z gazety o zasięgu ogólnopolskim, wydruk ze strony internetowej (na wydruku widnieje informacja: dodano 18 lutego 2017 r.), listę odbiorców zawierającą dane 5 kontrahentów, faktury korygujące oraz oświadczenia odbiorców o nieposiadaniu na stanie magazynowym przedmiotowego wyrobu.

Pismem z dnia 13 marca 2017 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów poinformował strony postępowania, iż nie podano w jakiej ilości przedmiotowa zabawka została sprzedana detalicznie na paragon oraz na liście odbiorców nie wskazano w jakiej ilości została sprzedana ww. zabawka jednemu z odbiorców. W związku z powyższym zwrócono z prośbą o przekazanie brakujących informacji. Ponadto Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zwrócił się z prośbą o przedstawienie oświadczenia, iż znajdujący się posiadaniu wyrób został wycofany z obrotu i nie będzie udostępniany (z przesłanego przez stronę postępowania materiału dowodowego wynikało, iż kontrahenci dokonali zwrotu 3 szt. zabawki oraz decyzją Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów DNR-2/23/2017 z dnia 7 lutego 2017 r. przedłużono okres obowiązywania, wydanego w dniu 15 listopada 2016 r. przez Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej dla stron postępowania zakazu udostępniania 114 szt. kwestionowanej zabawki do czasu zakończenia postępowania).

Pismo z dnia 13 marca 2017 r. zostało stronom postępowania skutecznie doręczone w dniu 24 marca 2017 r.

W dniu 31 marca 2017 r. wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów pismo stron postępowania z dnia 27 marca 2017 r., w którym poinformowały, iż przekazują uzupełnioną listę kontrahentów oraz oświadczyły, iż przedmiotowa zabawka została

sprzedana na paragon w sprzedaży detalicznej w ilości 105 szt., na faktury w ilości 21 szt., a pozostała ilość ww. wyrobu, tj. 114 szt. została w wyniku kontroli Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej zabezpieczona, wycofana i wyrób nie będzie udostępniany. W powyższym piśmie strony postępowania zwróciły się z zapytaniem, czy kwestionowana zabawka ma zostać zniszczona, czy zwrócona do producenta. Do pisma dołączono poprawioną listę odbiorców.

Pismem z dnia 4 kwietnia 2017 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów poinformował strony postępowania, iż do nich należy decyzja odnośnie sposobu zagospodarowania wycofanej z obrotu kwestionowanej zabawki. W powyższym piśmie zwrócono się do stron postępowania o przedstawienie oświadczenia o sposobie zagospodarowania znajdującego się w posiadaniu przedmiotowego wyrobu (3 szt. zwróconych przez kontrahentów oraz 114 szt. objętych zakazem udostępniania).

W dniu 19 kwietnia 2017 r. wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów pismo stron postępowania z dnia 13 kwietnia 2017 r., w którym poinformowały, iż zostało skierowane do producenta zabawki zapytanie o możliwość zwrotu/odebrania od nich przedmiotowej huśtawki. Strony postępowania dodały, iż po otrzymaniu informacji zwrotnej powiadomią o sposobie zagospodarowania wyrobu.

W toku postępowania poinformowano strony postępowania o prawie wypowiedzenia się przed wydaniem decyzji, co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Strony postępowania nie skorzystały z przysługującego im prawa.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Przepis art. 4 pkt 8 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku stanowi, iż przez dystrybutora należy rozumieć osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, inną niż producent lub importer, która udostępnia wyrób na rynku w ramach działalności handlowej.

Dorota Boda-Norenberg prowadząca działalność gospodarczą pod firmą Firma Handlowo-Usługowa „Doris-Trade” Dorota Boda-Norenberg w Cieszynie i Ryszard Norenberg prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Ryszard Norenberg Firma Handlowo-Usługowa „DORIS” w Grodźcu, wspólnicy spółki cywilnej Firma Handlowo-Usługowa „DORIS” s.c. Dorota Boda-Norenberg, Ryszard Norenberg w Grodźcu w rozumieniu powyższych przepisów ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku są dystrybutorami zabawki: huśtawka art. nr PO.14/127, Ref: T00151, „Baby Swing”, kod EAN 5425000331513, co potwierdza zebrany materiał dowodowy.

Z protokołu kontroli wynika, iż inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Katowicach, Delegatura w Bielsku-Białej stwierdzili brak słowa „Ostrzeżenie” przed ostrzeżeniem dot. minimalnego i/lub maksymalnego wieku użytkownika, minimalnej i/lub maksymalnej masy użytkownika oraz tego, czy zabawka przeznaczona jest do użytku wewnątrz, czy na zewnątrz, a także przed ostrzeżeniem „Wyłącznie/Tylko do użytku domowego”.

Badania laboratoryjne przeprowadzone na zlecenie Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek z siedzibą w Lublinie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (sprawozdanie z badań nr 31/2016) wykazały, że przedmiotowa zabawka nie spełnia następujących wymagań normy PN-EN 71-8:2012+Ap1:2013-03 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 8. Zabawki aktywizujące do użytku domowego”:

- a) pkt 4.3.1a, z uwagi na dostępność otworów, które stwarzają niebezpieczeństwo uwięźnięcia głowy i szyi (w oba otwory na nogi można wprowadzić całkowicie próbnik C, nie można natomiast wprowadzić próbnika D),
- b) pkt 5.1.1, z uwagi na brak słowa „Ostrzeżenie” przed ostrzeżeniem dot. minimalnego i/lub maksymalnego wieku użytkownika, minimalnej i/lub maksymalnej masy użytkownika oraz tego, czy zabawka przeznaczona jest do użytku wewnątrz, czy na zewnątrz, a także przed ostrzeżeniem „Wyłącznie/Tylko do użytku domowego”.

Zgodnie z art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku domniemywa się, że wyrób spełnia określone wymagania, jeżeli jest zgodny z postanowieniami norm zharmonizowanych, ich częściami lub dokumentami, o których mowa w ust. 4.

Badania laboratoryjne wykazały, iż przedmiotowa zabawka nie jest zgodna z postanowieniami normy PN-EN 71-8:2012+Ap1:2013-03 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 8. Zabawki aktywizujące do użytku domowego”, która jest normą zharmonizowaną w rozumieniu art. 4 pkt 13 i art. 10 ust. 3 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, tj. jej tytuł i numer zostały opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej oraz zostały ogłoszone w obwieszczeniu Prezesa Polskiego Komitetu Normalizacyjnego z dnia 2 lutego 2017 r. w sprawie wykazu norm zharmonizowanych.

Zgodnie z art. 4 pkt 28 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku przez wymagania należy rozumieć wymagania, o których mowa w bezpośrednio stosowanym unijnym prawodawstwie harmonizacyjnym lub w przepisach

krajowych wdrażających unijne prawodawstwo harmonizacyjne. Zgodnie z art. 12 pkt 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku minister kierujący działem administracji rządowej właściwym ze względu na przedmiot oceny zgodności określi, w drodze rozporządzenia: wymagania dla wyrobów podlegających ocenie zgodności określonych w dyrektywach nowego podejścia.

Wymagania dla zabawek określono w wydanym na podstawie art. 12 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku rozporządzeniu Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek, które wdraża dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/48/WE z dnia 18 czerwca 2009 r. w sprawie bezpieczeństwa zabawek (Dz. Urz. UE L 170 z dnia 30 czerwca 2009 r., str. 1, z późn. zm.).

Ustalenia kontroli, w wyniku której stwierdzono, że wyrób nie spełnia wymagań uzasadniały wszczęcie przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów postępowania administracyjnego wobec Doroty Boda-Norenberg prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą Firma Handlowo-Usługowa „Doris-Trade” Dorota Boda-Norenberg w Cieszynie i Ryszarda Norenberg prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Ryszard Norenberg Firma Handlowo-Usługowa „DORIS” w Grodźcu, wspólników spółki cywilnej Firma Handlowo-Usługowa „DORIS” s.c. Dorota Boda-Norenberg, Ryszard Norenberg w Grodźcu, w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki: huśtawka art. nr PO.14/127, Ref: T00151, „Baby Swing”, kod EAN 5425000331513, niezgodnej z wymaganiami dla zabawek określonymi w § 5 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek i w pkt 1.15 załącznika nr 1 pkt 1 „Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do ww. rozporządzenia oraz niezgodnej z § 5 ust. 7 ww. rozporządzenia.

Zgodnie § 5 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek zabawki, a także zawarte w nich substancje chemiczne nie mogą stanowić zagrożenia dla bezpieczeństwa i zdrowia dzieci lub osób trzecich podczas przewidywanego okresu ich użytkowania, zgodnie z przeznaczeniem lub w sposób możliwy do przewidzenia, z uwzględnieniem zachowania się dzieci. Przepis § 5 ust. 7 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek określa, że treść ostrzeżenia poprzedza się słowem odpowiednio: „Ostrzeżenie” lub „Ostrzeżenia”.

Przepis pkt 1.15 załącznika nr 1 pkt 1 „Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” do rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek określa, że zabawki ruchowe są tak

zaprojektowane i wyprodukowane, aby w miarę możliwości ograniczać ryzyko zmiążdżenia, przycięcia, zahaczenia lub uchwycenia przez te zabawki jakiegokolwiek części ciała lub odzieży oraz ryzyko upadków, uderzeń oraz utonięcia użytkownika zabawki lub osoby trzeciej.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wyznaczył stronom postępowania termin na przedstawienie dowodów potwierdzających wycofanie przedmiotowej zabawki z obrotu oraz powiadomienie konsumentów wyrobu o stwierdzonych niezgodnościach poprzez zamieszczenie wymaganego ogłoszenia we wskazany sposób w jednym dzienniku (gazecie) o zasięgu ogólnopolskim oraz na stronie głównej www.zabawkidoris.eu. Poinformowano strony postępowania, jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjęcia przez nich działań oraz, że organ nadzoru rynku prowadzący postępowania uzna, iż wyrób został wycofany z obrotu oraz powiadomiono użytkowników o stwierdzonych niezgodnościach we wskazany sposób w sytuacji, gdy strony postępowania w wyznaczonym terminie przedstawią wszystkie dowody stwierdzające podjęcie określonych działań.

Strony postępowania zostały pouczone o przysługujących im prawach wglądu w akta sprawy, sporządzania z nich notatek, kopii lub odpisów oraz wypowiedziania się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Strony postępowania skorzystały z prawa wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów.

Kierowana do stron postępowania korespondencja została im skutecznie doręczona.

W toku postępowania strony postępowania przedstawiły: wydruk ze strony internetowej www.zabawkidoris.eu (na wydruku widnieje informacja: dodano 18 lutego 2017 r.) i wycinek z gazety o zasięgu ogólnopolskim na dowód zamieszczenia ogłoszenia, listę odbiorców zawierającą dane 5 kontrahentów, w tym dwóch odbiorców z kraju członkowskiego Unii Europejskiej (Czechy) świadczącą o sprzedaży 21 szt. (strony postępowania oświadczyły, iż sprzedano na paragon w sprzedaży detalicznej 105 szt. wyrobu), faktury korygujące potwierdzające zwrot przez 3 kontrahentów łącznie 3 szt. kwestionowanego wyrobu oraz oświadczenia 2 odbiorców o nieposiadaniu na stanie magazynowym przedmiotowego wyrobu.

Wskazać należy, iż brak jest obecnie (na dzień 21 kwietnia 2017 r.) wymaganego ogłoszenia na stronie internetowej www.zabawkidoris.eu. W związku z powyższym stwierdzić należy, iż brak jest podstaw do uznania, iż strony postępowania wykonały należycie działania mające na celu powiadomienie użytkowników o stwierdzonych niezgodnościach w określony sposób, a tym samym nie przedstawiły wymaganego dowodu potwierdzającego powiadomienie konsumentów poprzez zamieszczenie ogłoszenia na stronie

internetowej, gdyż zgodnie z pismem zawiadamiającym o wszczęciu postępowania, w którym wyznaczono im termin na przedstawienie dowodów potwierdzających podjęcie wymaganych działań i określono sposób powiadomienia konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach, ogłoszenie na stronie internetowej miało zostać zamieszczone na stronie głównej, być dostępne dla każdego użytkownika i widoczne co najmniej do czasu zakończenia postępowania prowadzonego przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Stwierdzić zatem należy, iż strony postępowania pomimo świadomości, że wprowadzony przez nich do obrotu wyrób stwarza zagrożenie dla użytkowników i wiedzy na temat dowodów jakie należy przedstawić na potwierdzenie podjęcia wymaganych działań, nie współpracowały należycie z organem nadzoru rynku prowadzącym postępowanie w celu powiadomienia konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach przedmiotowej zabawki. Pomimo wymogu, aby ogłoszenie na stronie internetowej www.zabawkidoris.eu było widoczne co najmniej do czasu zakończenia postępowania, strony postępowania zaprzestały jego publikacji na stronie internetowej przed zakończeniem postępowania.

Na podstawie art. 84 ust. 2 pkt 3 i pkt 6 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku jeżeli stwierdzono, że wyrób nie spełnia wymagań, a strona postępowania nie przedstawiła dowodów potwierdzających powiadomienie użytkowników o stwierdzonych niezgodnościach, organ nadzoru rynku prowadzący postępowanie może, w drodze decyzji: zakazać udostępniania wyrobu; nakazać powiadomienie konsumentów lub innych użytkowników o stwierdzonych niezgodnościach z wymaganiami, określając termin i sposób powiadomienia. Zgodnie z art. 84 ust. 7 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku jeżeli wymaga tego interes użytkowników wyrobu, organ prowadzący postępowanie nadaje decyzji, o której mowa w ust. 2, rygor natychmiastowej wykonalności.

Mając na uwadze, iż zabawka: huśtawka art. nr PO.14/127, Ref: T00151, „Baby Swing”, kod EAN 5425000331513 nie spełnia wymagań i stanowi zagrożenie dla zdrowia oraz życia użytkowników, z uwagi na to, iż stwarza ryzyko uduszenia, a strony postępowania nie przedstawiły wystarczających dowodów potwierdzających powiadomienie użytkowników o stwierdzonych niezgodnościach, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów uznał za niezbędne nakazanie stronom postępowania powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach z wymaganiami poprzez zamieszczenie ogłoszenia we wskazany sposób na stronie internetowej www.zabawkidoris.eu.

Ponadto biorąc pod uwagę, iż strony postępowania prowadzą internetowy sklep z zabawkami oraz zważywszy na to, iż zgodnie ze złożonym oświadczeniem 105 szt. wyrobu stwarzającego zagrożenie dla zdrowia i życia użytkowników zostało sprzedane detalicznie,

nakazanie stronom postępowania powiadomienia konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach zabawki poprzez zamieszczenie ogłoszenia na stronie internetowej we wskazany sposób, należy uznać za w pełni uzasadnione.

Ze względu na to, iż strony postępowania posiadają na stanie magazynowym 114 szt. kwestionowanej huśtawki (objętej zakazem ich udostępniania do czasu zakończenia postępowania), które stwarzają wskazane powyżej zagrożenie, zakazanie stronom postępowania ich udostępniania jest uzasadnione.

Ponadto w trosce o bezpieczeństwo użytkowników (konsumentów) kwestionowanego wyrobu, które z uwagi na stwierdzone niezgodności przedmiotowej zabawki może być zagrożone, gdyż stwarza ona ryzyko uduszenia, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów uznał, że zachodzi konieczność w interesie użytkowników (konsumentów) nadania decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności.

Zważywszy na to, że przedmiotowa huśtawka stwarza zagrożenie, mając na celu w szczególności usunięcie istniejącego zagrożenia dla zdrowia i życia użytkowników wyrobu, zastosowane przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów środki, należy uznać za adekwatne i proporcjonalne do stopnia zagrożenia powodowanego przez wyrób.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów określił termin i sposób poinformowania przez strony postępowania o wykonaniu decyzji stosownie do przepisu art. 84 ust. 6 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, zgodnie z którym w decyzji, o której mowa w ust. 2, organ nadzoru rynku prowadzący postępowanie określa termin i sposób poinformowania przez stronę postępowania o wykonaniu decyzji.

Dowodem potwierdzającym wykonanie decyzji, który należy przedstawić Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów jest wydruk strony internetowej z widocznym ogłoszeniem. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów uzna, iż decyzja została wykonana w sytuacji gdy strona postępowania przedstawi w wyznaczonym terminie wskazany dowód i powiadomi konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach wyrobu w określonym w powyższej decyzji terminie i sposobie powiadomienia.

W związku z powyższym Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów orzekł, jak w sentencji.

Decyzja ostateczna, zgodnie z art. 61 ust. 3 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, stanowi podstawę wpisu do prowadzonego przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów rejestru wyrobów niezgodnych z wymaganiami lub stwarzających zagrożenie.

Zgodnie z art. 61 ust. 4 pkt 1 i pkt 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku Prezes UOKiK, na wniosek organu nadzoru rynku lub z urzędu, usuwa wpis z rejestru w przypadku gdy: strona postępowania, o którym mowa w art. 76 ust. 1 lub art. 85 ust. 1 wykaże, że wykonała decyzję ostateczną, o której mowa w art. 84 ust. 2 i art. 85 ust. 4; wpis usuwa się nie wcześniej niż po upływie 3 miesięcy od dnia przedstawienia odpowiednich informacji; podmiot gospodarczy, będący stroną postępowania, o którym mowa w art. 76 ust. 1 lub art. 85 ust. 1, zaprzestał prowadzenia działalności gospodarczej; wpis usuwa się nie wcześniej niż po upływie 24 miesięcy od dnia jego dokonania.

P o u c z e n i e

Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23, z późn. zm.), w związku z art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2016 r. poz. 542 z późn. zm.), od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa UOKiK
Zastępca Dyrektora Departamentu Nadzoru Rynku
Jadwiga Gunerka