



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
MAREK NIECHCIAŁ**

DNR-730-20(7)/18(KS)

Warszawa, 27 marca 2018 r.

Decyzja DNR-2/99/2018

Na podstawie art. 78 w związku z art. 58 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2017 r., poz. 1398), dalej: „usozinr”, oraz art. 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1257), dalej: „Kpa”, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów przedłuża okres obowiązywania zakazu udostępniania 81 sztuk kabli power 1,5 OKPC; EAN 5907595436618 i 154 sztuki kabli power 1,5 3 pin OKL3P; EAN 5907595436625, nie spełniających wymagań określonych w § 6 ust. 1, § 7 ust. 1 pkt 2) i 4) rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 2 czerwca 2016 r. w sprawie wymagań dla sprzętu elektrycznego (Dz. U. z 2016 r. poz. 806), określony w decyzji nr 23/2018 z dnia 09 lutego 2018 r. wydanej przez Małopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej dla przedsiębiorcy PLATINET S.A. z siedzibą: 30-798 Kraków, do czasu zakończenia postępowania w sprawie wprowadzenia do obrotu wyrobu niezgodnego z wymaganiami określonymi w ww. rozporządzeniu.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej – przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Krakowie –

stwierdzono w ofercie sprzedaży przewody przyłączeniowe do sprzętu komputerowego, w tym m.in. 2 rodzaje kabli Power, tj.: 1,5 OKPC; EAN 5907595436618 oraz 1,5 3 pin OKL3P; EAN 5907595436625.

Kontrolujący inspektorzy ustalili też, że kontrolowany przedsiębiorca zakupił ww. wyroby od firmy PLATINET S.A. z siedzibą w Krakowie, tj.: kabel Power 1,5 OKPC; EAN 5907595436618 na podstawie faktury VAT nr FS-19089/17/PL z dnia 29 września 2017 r. w ilości 200 sztuk, a kabel Power 1,5 3 pin OKL3P; EAN 5907595436625 na podstawie faktury VAT nr FS-3885/17/IZAM z dnia 12 października 2017 r. w ilości 500 sztuk.

Po uzyskaniu zgody Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, zwanego „Prezesem UOKiK” na sfinansowanie kosztu badań laboratoryjnych kontrolowanych wyrobów,

w toku prowadzonej kontroli, w celu sprawdzenia rezystancji żył ww. przewodów, inspektorzy pobrali do badań próbki ww. kabli Power, które przekazano do badań w Instytucie Technik Innowacyjnych EMAG w Katowicach, akredytowanym przez Polskie Centrum Akredytacji.

Wyniki badania ww. kabli zawarto w sprawozdaniu z badań nr 4840-ZLK/2017 z dnia 15 listopada 2017 r. Wykonane pomiary wykazały znaczne przekroczenie wartości rezystancji żył, co powoduje zwiększenie nagrzewania żył podczas przepływu prądu przez przewód i może spowodować przekroczenie dopuszczalnych wartości temperatury podczas jego użytkowania.

Żyły przewodów badanych wyrobów wykonane są z drutów miedzianych. Sumaryczny przekrój geometryczny żyły wynosił 0,077 mm² i jest 10 razy mniejszy niż deklarowany (zgodnie z oznaczeniami na powłoce przewodu).

Z uwagi na stwierdzone nieprawidłowości ww. kable nie spełniają tym samym wymagań określonych w § 6 ust. 1 oraz w § 7 ust. 1 pkt 2) i 4) rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 2 czerwca 2016 r. w sprawie wymagań dla sprzętu elektrycznego (Dz. U. z 2016 r. poz. 806), zwanego dalej „rozporządzeniem”.

Stosownie do § 6 ust. 1 rozporządzenia, sprzęt elektryczny musi być zaprojektowany i wytworzony w sposób zapewniający jego zgodność z zasadami ochrony przed zagrożeniami, o których mowa w § 7, pod warunkiem, że jest on używany zgodnie z przeznaczeniem i utrzymywany we właściwym stanie technicznym.

Podczas użytkowania kabli mogą wystąpić zagrożenia określone w § 7 ust. 1 pkt 2) i 4) rozporządzenia, na skutek pogorszenia stanu izolacji przewodu, tak w krótkim, jak i w dłuższym okresie czasu, na skutek procesów przyspieszonego starzenia się polwinitu izolacyjnego.

W myśl § 7 ust. 1 rozporządzenia, w celu ochrony przed zagrożeniami stwarzanymi przez sprzęt elektryczny, w procesie jego projektowania i wytwarzania należy przewidzieć i zastosować w nim odpowiednie środki techniczne zapewniające: pkt 2) – niepowstawanie temperatury, łuków lub promieniowania, mogących spowodować niebezpieczeństwo, pkt 4) – odpowiednią do dających się przewidzieć warunków izolację.

Po otrzymaniu sprawozdania z badań nr 4840-ZLK/2017 inspektorzy przeprowadzili ponowną kontrolę

przedstawiając negatywne wyniki badań laboratoryjnych pobranych próbek ww. kabli. W toku tej kontroli kontrolujący stwierdzili na stanie sklepu 161 sztuk kabli Power 1,5 3 pin OKL3P oraz 152 sztuki kabli Power 1,5 OKPC. Kontrolowany przedsiębiorca złożył pisemne oświadczenie w sprawie zwrotu ww. wadliwych kabli do dostawcy, tj. firmy PLATINET S.A. z siedzibą w Krakowie.

Mając na uwadze negatywne wyniki badań laboratoryjnych, Małopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej akta z tych kontroli przekazał do Prezesa UOKiK celem

wszczęcia z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z wymaganiami.

Po analizie akt z ww. kontroli Prezes UOKiK zlecił Małopolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Inspekcji Handlowej przeprowadzenie kontroli w PLATINET S.A. z siedzibą w Krakowie, w celu wyjaśnienia roli tej spółki w łańcuchu sprzedaży ww. kabli, w tym ewentualne ustalenie ilości zakupionych wyrobów oraz ustalenie list odbiorców hurtowych.

Akta z wynikami kontroli zleconej w PLATINET S.A. z siedzibą w Krakowie wpłynęły do UOKiK w dniu 06 marca 2018 r.

Z dokumentów załączonych do akt z tej kontroli, w tym z oświadczenia kontrolowanego przedsiębiorcy wynika, że PLATINET S.A. z siedzibą w Krakowie jest importerem wprowadzającym do obrotu w Polsce ww. kable Power. Ponadto z ww. oświadczenia kontrolowanego oraz załączonej faktury o numerze PLAT001 wynika, że PLATINET S.A. z siedzibą w Krakowie zakupiła w Chinach m.in. 10.000 kabli OKPC (oznaczonych na fakturze symbolem EU POWER CABLE PC) oraz 10.000 kabli OKL3P (oznaczonych na fakturze EU POWER CABLE LAPTOP) oraz dodatkowo 300 sztuk tych kabli do wymiany serwisowej.

Ponadto w dniu przeprowadzania zleconej kontroli stwierdzono na stanie magazynowym kontrolowanego 81 sztuk kabla Power 1,5 OKPC oraz 154 sztuki kabla Power 1,5 3 pin OKL3P. Mając na uwadze, że ww. kable nie spełniają wymagań w zakresie wartości rezystancji, a przekrój żyły jest 10 razy mniejszy niż wymagany, Małopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej na podstawie art. 75 ust. 1 usozinr oraz art. 104 i 108 § 1 Kpa wydał w dniu 09 lutego 2018 r. decyzję zakazującą, na okres 3 miesięcy, udostępniania 81 sztuk kabli Power 1,5 OKPC i 154 sztuki kabla Power 1,5 3 pin OKL3P, nadając tej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

Zgodnie z ww. przepisem, w przypadku gdy w wyniku kontroli organ nadzoru rynku, który ją przeprowadził, stwierdzi, że wyrób nie spełnia wymagań lub stwarza zagrożenie, może w drodze decyzji, zakazać udostępniania wyrobu na okres nie dłuższy niż 3 miesiące.

Następnie akta z kontroli zostały przekazane Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (dalej: „Prezes UOKiK”), w celu wszczęcia postępowania administracyjnego na podstawie ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku.

Zgodnie z treścią art. 58 ust. 3 pkt 1 usozinr, Prezes UOKiK wszczyna z urzędu postępowania w sprawie wprowadzonych do obrotu lub oddanych do użytku wyrobów niezgodnych z wymaganiami, w przypadku stwierdzenia w toku kontroli, że wyrób nie spełnia wymagań, jak również w przypadku gdy ustalenia kontroli wskazują, że wprowadzony do obrotu lub oddany do użytku wyrób spełnia wymagania, a mimo to stwarza zagrożenie.

Prezes UOKiK pismem z dnia 16 marca 2018 r. zawiadomił PLATINET S.A. z siedzibą w Krakowie o wszczęciu z urzędu postępowań administracyjnych w sprawie:

- 1) wprowadzonych do obrotu 2 rodzajów kabli Power, tj.: 1,5 OKPC; kod EAN 5907595436618 oraz 1,5 3 pin OKL3P; kod EAN 5907595436625, nie spełniających wymagań określonych w § 6 ust. 1, § 7 ust. 1 pkt 2) i 4) rozporządzenia;
- 2) nałożenia na ww. spółkę kary pieniężnej za wprowadzenie do obrotu 2 rodzajów kabli Power, tj.: 1,5 OKPC; EAN 5907595436618 oraz 1,5 3 pin OKL3P; kod EAN 5907595436625, nie spełniających wymagań określonych w § 6 ust. 1, § 7 ust. 1 pkt 2) i 4) rozporządzenia;
- 3) ustalenia opłaty za badania laboratoryjne 2 kabli Power, tj.: 1,5 OKPC; kod EAN 5907595436618 i 1,5 3 pin OKL3P; kod EAN 5907595436625.

Na podstawie art. 78 usozinr, organ nadzoru rynku prowadzący postępowanie może, w drodze decyzji, przedłużyć okres obowiązywania zakazu, o którym mowa w art. 75 ust. 1 usozinr, do czasu zakończenia postępowania.

Mając na uwadze, iż ww. kable Power mogą stwarzać zagrożenie dla zdrowia i bezpieczeństwa użytkowników, Prezes UOKiK stwierdził, iż zasadne jest przedłużenie okresu obowiązywania zakazu Małopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej z dnia 09 lutego 2018 r.

Zgodnie z treścią art. 108 § 1 Kpa decyzji, od której służy odwołanie, może być nadany rygor natychmiastowej wykonalności, gdy jest to niezbędne ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego albo dla zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami bądź też ze względu na inny interes społeczny lub wyjątkowo ważny interes strony.

W niniejszej sprawie nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności jest zasadne ze względu na ochronę zdrowia i życia użytkowników.

Wszczęte z urzędu przez Prezesa UOKiK postępowanie administracyjne ma na celu wycofanie wyrobów z obrotu i powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach.

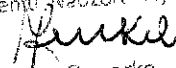
P o u c z e n i e

1. Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 Kpa, w związku z art. 63 ust. 2 usozinr, strona postępowania może w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, zwrócić się do Prezesa UOKiK z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Na podstawie art. 52 § 3, art. 53 § 1 i art. 54 § 1 w związku z art. 3 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2017 r. poz. 1369, z późn. zm.), strona postępowania może wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu

Administracyjnego w Warszawie, za pośrednictwem Prezesa UOKiK, w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji, bez skorzystania z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy. W przypadku skorzystania z ww. uprawnienia zgodnie z art. 233 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi w związku z § 2 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. poz. 2193, z późn. zm.), strona postępowania zobowiązana jest uiszczyć wpis stały, który wynosi 200 zł. Zgodnie z § 5 rozporządzenia Rady Ministrów z 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi, wpis uiszcza się gotówką do kasy Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie lub na rachunek bankowy tego Sądu, wskazując tytuł wpłaty oraz rodzaj pisma, od którego wpis jest uiszczany.

3. Na podstawie art. 243 § 1 w związku z art. 244 § 1, art. 245 § 1 i art. 246 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2017 r. poz. 1369, z późn. zm.), stronie postępowania składającej skargę na decyzję Prezesa UOKiK do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie przysługuje możliwość ubiegania się o przyznanie prawa pomocy w zakresie całkowitym lub częściowym, na jej wniosek złożony przed wszczęciem postępowania sądownoadministracyjnego lub w jego toku, polegającego na zwolnieniu od kosztów sądowych oraz ustanowieniu adwokata, radcy prawnego, doradcy podatkowego lub rzecznika patentowego. Wniosek ten wolny jest od opłat sądowych. Wymogi formalne wniosku określone zostały w art. 252 § 1 i § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi.
4. Na podstawie art. 127a § 1 i § Kpa, w trakcie biegu terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy strona postępowania może zrzec się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wobec Prezesa UOKiK, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia Prezesowi UOKiK oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Z UP. PREZESA
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów
ZASTĘPCA DYREKTORA
Departamentu Nadzoru Rynku


Jadwiga Guńka

