



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-186(14)/12/KZ

Warszawa, 03 grudnia 2012 r.

Decyzja DNR-2/284/2012

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.)

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

umarza wszczęte z urzędu postępowanie w sprawie wprowadzenia do obrotu przez importera Krzysztofa Krzyżewskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Handlowe „KRIS-TAEM” Krzysztof Krzyżewski w Stanisławowie Pierwszym, zabawki Figurki pies Item No. 00-85722, kod kreskowy 5906160185722, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 17 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 210, poz. 2045 ze zm.), w związku z wycofaniem wyrobu z obrotu.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej w dniach 17 kwietnia - 12 czerwca 2012 r. u przedsiębiorcy Marii Przybylskiej, prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą „BABY TOYS” w Szczecinie, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Szczecinie, stwierdzili w ofercie handlowej zabawkę Figurki pies Item No. 00-85722, kod kreskowy 5906160185722. Z okazanego przez kontrolowanego dokumentu wynika, iż wyrób został zakupiony od Przedsiębiorstwa Handlowego „KRIS-TAEM” Krzysztof Krzyżewski w Warszawie na podstawie faktury VAT nr F/000325/12 z dnia 4 kwietnia 2012 r.

Zabawka zakupiona została przez Krzysztofa Krzyżewskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Handlowe „KRIS-TAEM” Krzysztof Krzyżewski w Stanisławowie Pierwszym od SHANTOU RONGQIANG TRADE CO. LTD 104 BLDG. 6 LONGDUXIYUAN LUSHAN ROAD; B/N SHANTOU; CHINY.

Zabawka Figurki pies Item No. 00-85722, kod kreskowy 5906160185722 – to figurki trzech psów w opakowaniu foliowym z dołączoną etykietą. Na etykiecie umieszczono: „znak CE, znak graficzny ostrzegawczy dotyczący wieku - Nieodpowiednie dla dzieci w wieku 0-3”. Dodatkowo na etykiecie znajduje się naklejka z informacjami: „P.H. KRIS-TAEM, Krzysztof Krzyżewski, 03-044 Warszawa, ul. Długorzeczna 42; Ostrzeżenie! Nieodpowiednie dla dzieci poniżej 3 lat ze względu na brak odpowiednich umiejętności; Opakowanie oraz ulotkę należy zachować, gdyż zawierają ważne informacje; Wyprodukowano i zaprojektowano w Chinach, Figurki pies Item No. 00-85722, kod kreskowy 5906160185722; Shantou Rongqiang Trade Co. Ltd, 104 Building 6 Longduxiyuan Lushan Road, Shantou China”.

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez Specjalistyczne Laboratorium Produktów Włókienniczych i Analizy Instrumentalnej z siedzibą w Łodzi (sprawozdanie z badań nr 530/AI/308/2012) wykazały obecność w przedmiotowej zabawce ftalanu di(2-etyloheksylu) (DEHP) w ilości $(31,4 \pm 3,2)$ %, wpływającego szkodliwie na funkcje rozrodcze i płodność, podczas gdy limit określony w załączniku XVII rozporządzenia (WE) nr 1907/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie rejestracji, oceny, udzielania zezwoleń i stosowanych ograniczeń w zakresie chemikaliów (REACH), utworzenia Europejskiej Agencji Chemikaliów, wynosi 0,1 % w stosunku do masy materiału z dodatkiem plastyfikatorów w zabawkach.

Na podstawie otrzymanych wyników badań laboratoryjnych, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK) uznał, iż wyrób nie spełnia zasadniczych wymagań określonych w § 17 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 210, poz. 2045 ze zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem”, z uwagi na obecność w przedmiotowej zabawce ftalanu di(2-etyloheksylu) (DEHP) w ilości $(31,4 \pm 3,2)$ % (limit wynosi 0,1% w stosunku do masy materiału z dodatkiem plastyfikatorów w zabawkach).

Pismem z dnia 10 lipca 2012 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zawiadomił importera Krzysztofa Krzyżewskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Handlowe „KRIS-TAEM” Krzysztof Krzyżewski w Stanisławowie Pierwszym (zwanego dalej także „stroną”) o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzenia do obrotu zabawki Figurki pies Item No. 00-85722, kod kreskowy 5906160185722, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 17 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia. Ponadto zwrócił się do strony z prośbą o wskazanie ilości zakupionego wyrobu, nadesłanie dokumentu zakupu przedmiotowej zabawki oraz dostarczenie pełnej listy adresowej dystrybutorów przedmiotowych zabawek ze

wskazaniem ilości wyrobów dostarczonych każdemu z nich i okresu, w którym były one wprowadzane do obrotu.

W odpowiedzi strona nadesłała w dniu 26 lipca 2012 r. listę odbiorców przedmiotowych zabawek ze wskazaniem ilości wyrobów dostarczonych każdemu z nich, w łącznej ilości 407 sztuk i okresu, w którym były one wprowadzane do obrotu. Ponadto strona przysłała pierwszą stronę dokumentu SAD i dokument PACKING LIST, z którego wynikało, iż przedmiotowa zabawka została zakupiona w ilości 384 sztuk.

Prezes UOKiK postanowieniem z dnia 31 lipca 2012 r., wydanym na podstawie art. 41b ust. 1 w związku z art. 38 ust. 3 pkt 1 i art. 43 b ustawy o systemie oceny zgodności, wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na wycofanie wyrobu z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach z zasadniczymi wymaganiami i wyjaśnił, jakie należy przedstawić dowody na powyższą okoliczność. W związku z rozbieżnościami pomiędzy ilością zakupionych, a sprzedanych wyrobów, Prezes UOKiK zwrócił się do strony z prośbą o przedstawienie faktur zakupu tych wyrobów i wyjaśnienie powstałej różnicy.

Pismem z dnia 13 sierpnia 2012 r. strona poinformowała Prezesa UOKiK, iż podjęła działania mające na celu wycofanie wszystkich wyrobów z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach. Oświadczyła, iż skontaktowała się z odbiorcami przedmiotowych wyrobów i poinformowała ich o stwierdzonych niezgodnościach. Jednocześnie zwróciła się do dystrybutorów z prośbą o wstrzymanie sprzedaży tego wyrobu. Ponadto strona wyjaśniła, iż różnicę między ilością zaimportowanych i sprzedanych zabawek stanowi liczba zabawek zwrócona przez jednego odbiorcę i wprowadzona do obrotu ponownie. Na dowód strona przekazała fakturę korygującą i zwróciła się do Prezesa UOKiK z prośbą o wydłużenie terminu na złożenie dowodów, z uwagi na sezon urlopowy.

W piśmie z dnia 20 sierpnia 2012 r. Prezes UOKiK wyraził zgodę na przedstawienie wymaganych dowodów potwierdzających wycofanie przedmiotowej zabawki w terminie do dnia 28 września 2012 r.

W dniu 20 sierpnia 2012 r. do UOKiK wpłynęło pismo z dnia 13 sierpnia 2012 r., w którym strona zwróciła się do Prezesa UOKiK z prośbą o zgodę na opublikowanie ogłoszenia w dzienniku ogólnopolskim o rozmiarze 81x43 mm i zamieszczenie pozostałych ogłoszeń w gazetach internetowych

W piśmie z dnia 23 sierpnia 2012 r. Prezes UOKiK wyraził zgodę na zaproponowany wymiar ogłoszenia i jednocześnie nie zgodził się na publikację pozostałych dwóch ogłoszeń

w gazetach internetowych. Ponadto Prezes UOKiK wyjaśnił, iż ilość publikacji ogłoszeń wynika z zagrożeń jakie stwarzają przedmiotowe zabawki.

W dniu 14 września 2012 r. do UOKiK wpłynęły oświadczenia dystrybutorów o nieposiadaniu przedmiotowej zabawki oraz wycinki trzech ogłoszeń zamieszczonych w gazetach o zasięgu ogólnopolskim.

Pismem z dnia 25 września 2012 r. Prezes UOKiK zawiadomił stronę o przysługującym jej prawie do zapoznania się z aktami i prawie do wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów. Strona nie skorzystała z przysługujących jej praw.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Zgodnie z art. 41a ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności, stroną postępowania w sprawie wprowadzonych do obrotu wyrobów niezgodnych z zasadniczymi i innymi wymaganiami jest osoba, która wprowadziła wyrób do obrotu.

Przedsiębiorca Krzysztof Krzyżewski, prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Handlowe „KRIS-TAEM” Krzysztof Krzyżewski w Stanisławowie Pierwszym, jest importerem zabawki Figurki pies Item No. 00-85722, kod kreskowy 5906160185722.

Zgodnie z art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Zaś zgodnie z art. 5 pkt 21 ustawy o systemie oceny zgodności, importerem jest osoba fizyczna lub prawna albo jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, mająca siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z krajów trzecich.

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez Specjalistyczne Laboratorium Produktów Włókienniczych i Analizy Instrumentalnej z siedzibą w Łodzi (sprawozdanie z badań nr 530/AI/308/2012) wykazały obecność w przedmiotowej zabawce ftalanu di(2-etyloheksylu) (DEHP) w ilości (31,4±3,2) %, (limit wynosi 0,1% w stosunku do masy materiału z dodatkiem plastyfikatorów w zabawkach).

W opinii Prezesa UOKiK zebrany materiał dowodowy pozwalał stwierdzić, iż przedmiotowa zabawka, nie spełnia zasadniczych wymagań określonych w § 17 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia.

Przepis § 17 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia stanowi, iż zabawki nie mogą zawierać (...) substancji spełniających kryteria którejkolwiek z podanych klas lub kategorii zagrożeń, w tym: klasy zagrożenia 3.7 – działanie szkodliwe na funkcje rozrodcze i płodność lub rozwój potomstwa, określonych w załączniku I i VI do rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 1272/2008 z dnia 16 grudnia 2008 r. w sprawie klasyfikacji, oznakowania i pakowania substancji i mieszanin, w ilościach, które mogą być szkodliwe dla zdrowia użytkowników zabawek. Zgodnie z załącznikiem I i VI rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 1272/2008 ftalan di(2-etyloheksylu) (DEHP) należy do substancji o klasie zagrożenia 3.7 (działanie szkodliwe na rozrodczość). Dla ftalanu di(2-etyloheksylu) (DEHP) limit określony w załączniku XVII rozporządzenia (WE) nr 1907/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 18 grudnia 2006 r. w sprawie rejestracji, oceny, udzielania zezwoleń i stosowanych ograniczeń w zakresie chemikaliów (REACH), utworzenia Europejskiej Agencji Chemikaliów (Dz. U. L 396 z 30.12.2006 r. ze zm.), wynosi 0,1 % w stosunku do masy materiału z dodatkiem plastyfikatorów w zabawkach. Ponadto zgodnie z ww. rozporządzeniem (WE) nr 1907/2006 zabawki zawierające m.in. ftalan di(2-etyloheksylu) (DEHP) w stężeniu większym niż 0,1% w stosunku do masy materiału z dodatkiem plastyfikatorów nie są wprowadzane do obrotu.

Stwierdzone niezgodności uzasadniały wszczęcie przez Prezesa UOKiK postępowania administracyjnego mającego na celu doprowadzenie do wycofania wyrobu z obrotu oraz powiadomienia konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach z zasadniczymi wymaganiami.

W toku postępowania administracyjnego strona przedstawiła listę dystrybutorów oraz oświadczenia kontrahentów dotyczące nieposiadania przedmiotowej zabawki. Ponadto strona nadesłała do UOKiK dowody zamieszczenia ogłoszeń w gazetach, informujące konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach w wyrobie. Powyższe dowody są wystarczające do uznania, iż zakwestionowana zabawka nie znajduje się w obrocie.

Zgodnie z art. 41 c ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że wyrób został wycofany z obrotu.

W świetle art. 2 pkt 15 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszącego się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylającego

rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz. Urz. UE L 218/30 z dnia 13 sierpnia 2008 r.) przez wycofanie z obrotu należy rozumieć również to, że kwestionowany wyrób nie będzie udostępniany na rynku.

W związku z powyższym Prezes UOKiK orzekł, jak w sentencji.

Pouczenie

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), w związku z art. 43 b ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów
Zastępcy Dyrektora
Departamentu Nadzoru Rynku
Jadwiga Gunerka

Otrzymują:

1. Krzysztof Krzyżewski
Przedsiębiorstwo Handlowe
„KRIS-TAEM”
Krzysztof Krzyżewski
ul. Konwaliowa 8
Stanisławów Pierwszy
05-126 Nieporęt

Do wiadomości:

1. Maria Przybylska
Przedsiębiorstwo Handlowe
„Baby – Toys”
Pl. Zawiszy Czarnego 1
70-212 Szczecin
2. Zachodniopomorski Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej (WNB.8361.56.2012.Mk, WNB.8361.89.2012)
3. a/a