



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-25( 14 )/11/KZ

Warszawa, 19 września 2011 r.

**DECYZJA DNR-2/299/2011**

Na podstawie art. 41c ust. 3 pkt 1 i 4 oraz art. 41c ust. 9 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 z późn. zm.), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego z urzędu w sprawie wprowadzenia do obrotu zabawki „Maskotka” żaba MAS 24, kod EAN 5905084025978, przez importera Wandę Sobczak, prowadzącą działalność gospodarczą pod nazwą „ELPEN” w Łodzi,

**Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów**

przedsiębiorcy temu nakazuje:

- 1) wycofanie z obrotu zabawki „Maskotka” żaba MAS 24, kod EAN 5905084025978, niespełniającej zasadniczych wymagań określonych w § 8 ust. 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454) oraz pkt 1.4.2 i 1.4.3 Załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do tego rozporządzenia, z uwagi na pojawienie się w wyniku badania małego elementu, który mieści się całkowicie w cylindrze do badania małych części oraz innych wymagań określonych w § 5 ust. 5 tego rozporządzenia, z uwagi na brak informacji o celowości zachowania opakowania, etykiety bądź ulotki z umieszczonymi na nich informacjami umożliwiającymi identyfikację wprowadzającego do obrotu oraz potwierdzenie czy wyrób przed wprowadzeniem do obrotu był oznakowany znakiem CE,
- 2) powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach z zasadniczymi wymaganiami, w formie ogłoszenia w ramce o wielkości 7/7 cm o treści: *„Wanda Sobczak, prowadząca działalność gospodarczą pod nazwą „ELPEN” w Łodzi, informuje, iż zabawka „Maskotka” żaba MAS 24, kod EAN 5905084025978, nie spełnia zasadniczych i innych wymagań określonych w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454), z uwagi na pojawienie się w wyniku badania małego elementu, który mieści się całkowicie w cylindrze do badania małych części oraz z uwagi na brak informacji o celowości zachowania opakowania, etykiety bądź ulotki z umieszczonymi na*

*nich informacjami umożliwiającymi identyfikację wprowadzającego do obrotu oraz potwierdzenie czy wyrób przed wprowadzeniem do obrotu był oznakowany znakiem CE. Ogłoszenie publikuje się w związku z obowiązkiem wynikającym z decyzji Prezesa UOKiK DNR-2/ 299 /2011 z dnia 19 września 2011 r.’’.*

Powyższe ogłoszenie powinno zostać zamieszczone w trzech dziennikach (gazetach) o zasięgu ogólnopolskim w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji;

2) nadaje decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

## **UZASADNIENIE**

W toku kontroli przeprowadzonej u przedsiębiorcy Wandy Sobczak, prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą „ELPEN” w Łodzi, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Poznaniu, Delegatura w Lesznie, stwierdzili w ofercie handlowej zabawkę „Maskotka” żaba MAS 24, kod EAN 5905084025978.

Z uwagi na to, że przedsiębiorca Wanda Sobczak, prowadząca działalność gospodarczą pod nazwą „ELPEN” w Łodzi, nie przekazała inspektorom Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Poznaniu, Delegatura w Lesznie, dokumentów potwierdzających fakt wprowadzenia do obrotu zabawki „Maskotka” żaba MAS 24, kod EAN 5905084025978, Prezes UOKiK zlecił kontrolę Łódzkiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Inspekcji Handlowej, która wykazała, iż przedmiotowa zabawka została zakupiona od YIWU HOPEFUL IMP& EXP.CO., LTD, ADD: FL. 12 NO. 61, YIDONG ROAD, YIWU, CHINA. W postanowieniu z dnia 20 kwietnia 2011 r. błędnie wykazano, iż strona nabyła zabawkę od ZHEJIANG YIWU CHINA SMALL-COMMODITIES CITY TRADING No.158 BINWANG RD. YIWU, ZHEJIANG.

Zabawka „Maskotka” żaba MAS 24, kod EAN 5905084025978 - to miękka, wypchana zabawka o długości około 350 mm, wykonana z 3 rodzajów materiałów włókienniczych. Jest to postać żaby leżącej na poduszce, która wykończona jest falbanką z organzy. Żaba posiada plastikowe, częściowo przesłonięte materiałem oczy o średnicy około 16 mm. Na opakowaniu naklejona jest nalepka, na której znajdują się następujące napisy: „MAS 24 Maskotka; Dystrybutor ELPEN, Łódź ul. Brukowa 6/8; Wyprodukowano w Chinach”. Do zabawki za pomocą plastikowej żyłki przymocowany jest kartonik, na którym znajdują się następujące napisy: „Importer: ELPEN Wanda Sobczak, 91-341 Łódź, ul. Brukowa 6/8 Polska, Wyprodukowano w Chinach, znak CE, znak graficzny ostrzegawczy dotyczący wieku (0-3).”

Mając na uwadze funkcje i cechy charakterystyczne zabawki (miękka, przytulna maskotka, o prostej konstrukcji) oraz posiłkując się wytycznymi Komitetu Technicznego ds. Bezpieczeństwa Zabawek (Raport PKN-CEN/CR 14379:2007 „Klasyfikacja Zabawek.

Wytyczne’’), Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w Poznaniu, Delegatura w Lesznie, zlecił laboratorium przeprowadzenie badań o surowszych parametrach, tj. na zgodność z wymaganiami dla zabawek przeznaczonych dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie (sprawozdanie z badań nr 309/2010) wykazały, że ww. zabawka nie spełnia wymagań pkt 5.1 b normy PN-EN 71-1+A8:2009 „*Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne*”, z uwagi na pojawienie się w wyniku badania małego elementu (plastikowego oka), który mieści się całkowicie w cylindrze do badania małych części, którego połknięcie lub wprowadzenie do jakiegokolwiek otworu w ciele dziecka może stanowić ryzyko uduszenia albo zadławienia. Ponadto stwierdzono brak informacji o celowości zachowania etykiety, co może uniemożliwić identyfikację wprowadzającego do obrotu oraz potwierdzenie czy wyrób przed wprowadzeniem do obrotu był oznakowany znakiem CE.

Pismem z dnia 19 kwietnia 2011 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów powiadomił Wandę Sobczak, prowadzącą działalność gospodarczą pod nazwą „ELPEN” w Łodzi, zwaną dalej także „stroną”, o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzenia do obrotu zabawki „Maskotka” żaba MAS 24, kod EAN 5905084025978, niespełniającej wymagań zasadniczych określonych w § 9 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 210, poz. 2045 ze zm.), z uwagi na pojawienie się w wyniku badania małego elementu, który mieści się całkowicie w cylindrze do badania małych części, którego połknięcie lub wprowadzenie do jakiegokolwiek otworu w ciele dziecka może stanowić ryzyko uduszenia albo zadławienia oraz innych wymagań określonych w § 32 ust. 3 i 4, z uwagi na brak informacji o celowości zachowania opakowania, etykiety bądź ulotki z umieszczonymi na nich informacjami umożliwiającymi identyfikację wprowadzającego do obrotu oraz potwierdzenie czy wyrób przed wprowadzeniem do obrotu był oznakowany znakiem CE.

W dniu 20 kwietnia 2011 r. Prezes UOKiK wydał postanowienie, w którym wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na usunięcie niezgodności ww. wyrobu lub wycofanie go z obrotu. Strona została poinformowana, jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjętych przez nią działań.

Zawiadomienie o wszczęciu postępowania oraz postanowienie zostały stronie prawidłowo doręczone.

Pismem z dnia 13 maja 2011 r. strona poinformowała Prezesa UOKiK, iż podczas kontroli przeprowadzonej przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Łodzi, przekazała wszystkie dokumenty dotyczące rozliczenia stanu magazynowego przedmiotowej zabawki. Ponadto strona oświadczyła, iż stan magazynowy tego wyrobu na dzień 31 grudnia 2010 r. wynosił 0 sztuk.

W piśmie z dnia 23 maja 2011 r. Prezes UOKiK poinformował stronę, iż z nadesłanych przez Łódzkiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej akt kontroli przeprowadzonej u niej wynika, iż przedmiotowa zabawka, została sprzedana 39 odbiorcom krajowym. W związku z powyższym, Prezes UOKiK zwrócił się z prośbą o przedstawienie dowodów potwierdzających usunięcie niezgodności bądź wycofanie przedmiotowej zabawki z obrotu i wyznaczył termin na ich nadesłanie do dnia 30 czerwca 2011 r.

Pismem z dnia 8 lipca 2011 r. Prezes UOKiK poinformował stronę, iż z uwagi na nieprzedstawienie dowodów, potwierdzających usunięcie niezgodności bądź wycofanie z obrotu zabawki „Maskotka” żaba MAS 24, kod EAN 5905084025978, zamierza zakończyć postępowanie administracyjne. Ponadto pouczył, iż na podstawie art. 10 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), przed wydaniem decyzji przysługuje jej prawo do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawo wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań w terminie 14 dni od dnia otrzymania niniejszego pisma. Jednocześnie Prezes UOKiK poinformował stronę, iż zgodnie z art. 21 ust. 3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszącego się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylającego rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz. Urz. UE L 218/30 z dnia 13 sierpnia 2008 r.), podmiot gospodarczy przed wydaniem decyzji ma możliwość, w terminie nie krótszym niż 10 dni, przedstawienia swojego stanowiska w sprawie. Strona nie skorzystała z przysługujących jej praw.

W piśmie z dnia 19 sierpnia 2011r. strona została poinformowana o tym, iż w dniu 20 lipca 2011 r. weszło w życie rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454), zwane dalej „rozporządzeniem MG”, które uchyliło rozporządzenie Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 210, poz. 2045 ze zm.).

**Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:**

Zgodnie z art. 41a ust. 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności

*„Stroną postępowania jest osoba, która wprowadziła do obrotu lub oddała do użytku wyrób niezgodny z zasadniczymi lub innymi wymaganiami, wobec której postępowanie zostało wszczęte.*

Wanda Sobczak, prowadząca działalność gospodarczą pod nazwą „ELPEN” w Łodzi, jest importerem wprowadzającym do obrotu zabawkę „Maskotka” żaba MAS 24, kod EAN 5905084025978.

Zgodnie z art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Zaś zgodnie z art. 5 pkt 21 ustawy o systemie oceny zgodności, importerem jest osoba fizyczna lub prawna albo jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, mająca siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z krajów trzecich.

Przepis art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 ww. ustawy.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z siedzibą w Lublinie (sprawozdanie z badań nr 309/2010) wykazały, że ww. zabawka nie spełnia wymagań pkt 5.1 b normy PN-EN 71-1+A8:2009 *„Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne”*, z uwagi na pojawienie się w wyniku badania małego elementu (plastikowego oka), który mieści się całkowicie w cylindrze do badania małych części, którego połknięcie lub wprowadzenie do jakiegokolwiek otworu w ciele dziecka może stanowić ryzyko uduszenia albo zadławienia. Ponadto stwierdzono brak informacji o celowości zachowania etykiety, co może uniemożliwić identyfikację wprowadzającego do obrotu oraz potwierdzenie czy wyrób przed wprowadzeniem do obrotu był oznakowany znakiem CE.

Stwierdzone niezgodności uzasadniały wszczęcie przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów postępowania przeciwko Wandzie Sobczak, prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą „ELPEN” w Łodzi w sprawie wprowadzenia do obrotu wyrobu niezgodnego z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 9 rozporządzenia oraz innymi wymaganiami określonymi w § 32 ust. 3 i 4 rozporządzenia Ministra Gospodarki,

Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 210, poz. 2045 ze zm.).

Rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454) to implementacja Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/48/WE z dnia 18 czerwca 2009 r. w sprawie bezpieczeństwa zabawek (Dz. U. UE. L. 09.170.1 z dnia 30 czerwca 2009 r.).

Zgodnie z jej przepisami zabawka „Maskotka” żaba MAS 24, kod EAN 5905084025978, nie spełnia wymagań ww. dyrektywy określonych w art. 6 ust. 4 Rozdziału II „Obowiązki podmiotów gospodarczych”, art. 10 ust. 2 Rozdziału III „Zgodność zabawek” oraz pkt. 4c, pkt. 4d „Właściwości fizyczne i mechaniczne” Załącznik II „Wymagania szczegółowe w zakresie bezpieczeństwa”.

Na podstawie art. 6 ust. 4 ww. dyrektywy importerzy zapewniają dołączenie do zabawki instrukcji obsługi oraz informacji na temat bezpieczeństwa w języku lub językach łatwo zrozumiałych dla konsumentów, określonych przez dane państwo członkowskie.

Przepis art. 10 ust. 2 ww. dyrektywy stanowi, iż (...) należy uwzględnić zdolności użytkowników, a tam gdzie jest to właściwe, ich opiekunów, zwłaszcza w przypadku zabawek przeznaczonych do użytku przez dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy lub z innych określonych grup wiekowych.

Według pkt. 4c „Właściwości fizyczne i mechaniczne” Załącznika II „Wymagania szczegółowe w zakresie bezpieczeństwa” ww. dyrektywy zabawki i ich części muszą mieć takie wymiary, aby nie stwarzać ryzyka uduszenia poprzez odcięcie dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez przedmioty zaklinowane w ustach lub gardle albo przedmioty, które utkwily przy wejściu do dolnych dróg oddechowych. Zaś zgodnie z pkt. 4d „Właściwości fizyczne i mechaniczne” Załącznika II „Wymagania szczegółowe w zakresie bezpieczeństwa” ww. dyrektywy zabawki, które są specjalnie przeznaczone dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy i ich części składowe oraz wszelkie dające się odłączyć elementy tych zabawek, muszą posiadać takie wymiary, aby uniemożliwić ich połknięcie lub przedostanie się do dróg oddechowych. Dotyczy to także innych zabawek, które są przeznaczone do wkładania do ust oraz ich części składowych oraz wszelkich dających się odłączyć elementów tych zabawek.

W związku ze zmianą przepisów dotyczących zasadniczych wymagań dla zabawek Prezes UOKiK poinformował stronę, iż przedmiotowa zabawka ze względu na:

- pojawienie się w wyniku badania małego elementu, który mieści się całkowicie w cylindrze do badania małych części, nie spełnia wymagań określonych § 8 ust. 2 rozporządzenia MG

oraz pkt 1.4.2 oraz 1.4.3 załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia MG,

- brak informacji o celowości zachowania opakowania, etykiety bądź ulotki z umieszczonymi na nich informacjami umożliwiającymi identyfikację wprowadzającego do obrotu oraz potwierdzenie czy wyrób przed wprowadzeniem do obrotu był oznakowany znakiem CE, nie spełnia wymagań określonych w § 5 ust. 5 rozporządzenia MG.

Zmiana przepisów nie miała wpływu na toczące się postępowanie, bo stwierdzone w toku kontroli nieprawidłowości stanowią naruszenie przepisów rozporządzenia MG.

W toku postępowania przed Prezesem UOKiK powiadomiono przedsiębiorcę Wandę Sobczak, prowadzącą działalność gospodarczą pod nazwą „ELPEN” w Łodzi o możliwości podjęcia działań zmierzających do usunięcia niezgodności lub wycofania wyrobu z obrotu i wyznaczono termin na ich podjęcie. Poinformowano również, jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjętych działań. Zawiadomienie o wszczęciu postępowania oraz postanowienie zostały stronie prawidłowo doręczone. W toku niniejszego postępowania organ nadzoru poinformował stronę postępowania o jej uprawnieniach wynikających z treści art. 10 Kodeksu postępowania administracyjnego tj. możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, wyznaczając stronie termin na skorzystanie z przysługujących jej praw. Jednocześnie strona była informowana o możliwości przedstawienia swojego stanowiska w sprawie zgodnie z art. art. 21 ust. 3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszącego się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylającego rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz. Urz. UE L 218/30 z dnia 13 sierpnia 2008 r.). We wskazanym terminie strona nie skorzystała z prawa do zapoznania się z aktami postępowania. W toku postępowania strona poinformowała jedynie Prezesa UOKiK, iż podczas kontroli przeprowadzonej przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Łodzi, przekazała wszystkie dokumenty dotyczące rozliczenia stanu magazynowego przedmiotowej zabawki, który na dzień 31 grudnia 2010 r. był zerowy. W związku z tym, iż z nadesłanych przez Łódzkiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej akt kontroli wynikało, iż przedmiotowa zabawka została sprzedana 39 odbiorcom krajowym, Prezes UOKiK zwrócił się do strony o przekazanie dowodów potwierdzających usunięcie niezgodności bądź wycofanie przedmiotowej zabawki z obrotu, mimo to do dnia dzisiejszego strona nie przekazała do UOKiK żadnego z ww. dokumentów.

Zgodnie z art. 41c ust. 3 pkt 1 i 4 ustawy o systemie oceny zgodności, jeżeli w wyniku kontroli stwierdzono, że wyrób nie spełnia zasadniczych lub innych wymagań, a strona

postępowania nie podjęła działań, o których mowa w art. 41b ust. 1 organ prowadzący postępowanie może, w drodze decyzji nakazać wycofanie wyrobu z obrotu lub z użytku, jak również nakazać stronie postępowania powiadomienie konsumentów lub użytkowników wyrobu o stwierdzonych niezgodnościach z zasadniczymi lub innymi wymaganiami, określając termin i sposób powiadomienia. Ponadto, w myśl art. 41c ust. 9 cyt. ustawy, jeżeli wymaga tego interes konsumentów lub użytkowników wyrobu, organ prowadzący postępowanie nadaje decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

W związku z powyższym oraz mając na uwadze, pojawienie się w wyniku badania małego elementu, który mieści się całkowicie w cylindrze do badania małych części, którego połknięcie lub wprowadzenie do jakiegokolwiek otworu w ciele dziecka może stanowić ryzyko uduszenia albo zadławienia oraz biorąc pod uwagę fakt braku informacji o celowości zachowania opakowania, etykiety bądź ulotki z umieszczonymi na nich informacjami umożliwiającymi identyfikację wprowadzającego do obrotu oraz potwierdzenie czy wyrób przed wprowadzeniem do obrotu był oznakowany znakiem CE, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów uznał, iż niezbędne jest nakazanie wycofania ww. wyrobu z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach.

Nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności uzasadnione jest interesem konsumentów, gdyż zabawka stwarza ryzyko uduszenia lub udławienia się dziecka.

W przypadku gdy decyzja stanie się ostateczna, zgodnie z art. 39a ust. 3 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności, stanowić będzie to podstawę do wpisu do rejestru wyrobów niezgodnych z zasadniczymi lub innymi wymaganiami prowadzonego przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

#### **Pouczenie**

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), w związku z art. 42 ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. Prezesa Urzędu Ochrony  
Konkurencji i Konsumentów  
Małgorzata Kozak  
Wiceprezes

#### **Otrzymują:**

I. Wanda Sobczak

„ELPEN”

ul. Złotno 148

94-315 Łódź

#### **Do wiadomości:**

I. Przedsiębiorstwo Handlowe „ALFA”

Krzysztof Przybylski



ul. Gostyńska 41

64-000 Kościan

2. Wielkopolski Wojewódzki Inspektor

Inspekcji Handlowej (D/LE.NU.42-121/10, D/LE.NU.42-163/10)

3. a/a