



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DDI-2-411/3/03/AI

Warszawa, 24.04.2003 r.

DECYZJA Nr DPI - 28/2003

Na podstawie art. 17 w związku z art. 12 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. Nr 122, poz. 1319 z późn. zm.), Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wydaje zgodę na dokonanie koncentracji, polegającej na objęciu przez Panią Agnieszkę Strojcką-Łapińską – członka Zarządu spółki Zjednoczone Przedsiębiorstwa Rozrywkowe S.A. z siedzibą w Warszawie, funkcji członka Rady Nadzorczej Orbis Casino Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie.

UZASADNIENIE

W dniu 6 grudnia 2002 r. do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wpłynęło zgłoszenie zamiaru koncentracji przedsiębiorców, polegającej na objęciu przez Panią Agnieszkę Strojcką-Łapińską pełniącą funkcję członka Zarządu spółki Zjednoczone Przedsiębiorstwa Rozrywkowe S.A. z siedzibą w Warszawie, dalej „ZPR”, funkcji członka Rady Nadzorczej Orbis Casino Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, dalej „Orbis Casino”. W związku z tym, iż:

- spełnione zostały niezbędne przesłanki uzasadniające obowiązek zgłoszenia zamiaru koncentracji, bowiem łączny obrót przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji w roku obrotowym poprzedzającym rok zgłoszenia przekroczył 50 mln euro, tj. kwotę określoną w art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. Nr 122, poz. 1319 z późn. zm.), zwaną dalej „ustawą antymonopolową”,
- objęcie przez tę samą osobę funkcji członka organu zarządzającego albo kontrolnego u konkurujących ze sobą przedsiębiorców, jest jednym ze sposobów koncentracji, określonym w art. 12 ust. 3 pkt 2 ww. ustawy,
- w przedmiotowej sprawie nie występuje żadna okoliczność z katalogu przesłanek egzonerycyjnych, wymienionych w art. 13 ustawy antymonopolowej, powodująca odstąpienie od obowiązku zgłoszenia koncentracji,

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, zwany dalej Prezesem Urzędu, wszczął postępowanie w niniejszej sprawie, o czym powiadomił stronę pismem z dnia 16 grudnia 2002 r.

Z informacji zawartych w zgłoszeniu wynika, że transakcja została zgłoszona bez naruszenia terminu, o którym mowa w art. 94 ust. 4 ustawy antymonopolowej.

Przyczyny i opis koncentracji.

Niniejsza koncentracja związana jest z wykonywaniem uprawnień kontrolnych przez ZPR w spółce Orbis Casino, w związku z posiadanymi udziałami (33,3%) w tej spółce.

Zgodnie z § 14 ust. 1 umowy spółki Orbis Casino rada nadzorcza tej spółki składa się z sześciu członków powoływanych w równych częściach przez 3 wspólników. Każdemu wspólnikowi Orbis Casin przysługuje prawo powołania dwóch członków Rady Nadzorczej.

Uczestnicy koncentracji.

Zjednoczone Przedsiębiorstwo Rozrywkowe S.A.

Podstawowym przedmiotem działalności tej Spółki jest prowadzenie:

- salonów gier na automatach oraz
- kasyn gry

W 2001 r. ZPR prowadziło 76 salonów gier na automatach zlokalizowanych w 55 miastach na terenie całej Polski oraz 3 kasyna gry zlokalizowanych w Bydgoszczy, Krakowie oraz Warszawie.

Uwzględniając przychody uzyskiwane z tytułu prowadzenia określonego rodzaju działalności udział spółki w rynku krajowym przedstawiał się następująco:

- w zakresie salonów gier na automatach ok. %,
- w zakresie kasyn gry ok. %.

Akcjonariat ZPR jest rozproszony (593 akcjonariuszy). Największym udziałowcem jest Zbigniew Benbenek ok. 30% akcji.

W skład zarządu ZPR wchodzi trzy osoby:

*Zbigniew Benbenek – Prezes zarządu,
Krzysztof Dąbrowski – Wiceprezes Zarządu
Agnieszka Strojcka-Lapińska – Wiceprezes Zarządu,*

natomiast w skład rady nadzorczej wchodzi:

*Sławomir Sikora,
Wiesław Król,
Aleksandra Kolodziejczyk*

Orbis Casino Sp. z o.o.

Głównym przedmiotem działalności Orbis Casino jest prowadzenie:

- kasyn gry oraz,
- salonów gier na automatach.

W 2001 r. spółka prowadziła 10 kasyn gry zlokalizowanych na terenie całego kraju oraz 3 salony gier na automatach w Warszawie, Łodzi oraz Płocku.

Udział Spółki w rynku krajowym, biorąc pod uwagę uzyskiwane przychody przedstawiał się następująco:

- w zakresie salonów gier na automatach ok. %,
- w zakresie kasyn gry ok. %.

Kapitał zakładowy Spółki dzieli się na 28.800 równych udziałów, a jego strukturę przedstawia poniższa tabela.

<i>udziałowiec</i>	<i>Liczba udziałów</i>	<i>% kapitału</i>
ZPR	9.600	33,33%
Orbis SA	9.600	33,33%
FINKORP Sp. z o.o.	9.600	33,33%

W skład zarządu Orbis Casino wchodzi trzy osoby:

*Eligiusz Kisala – Prezes Zarządu,
Iwona Sachmacińska – Członek Zarządu,
Zofia Maruszyńska – Członek Zarządu*

natomiast w skład rady nadzorczej wchodzi:

*Ireneusz Węglowski,
Maciej Grelowski,
Wojciech Szwedkiewicz
Teresa Jurzyk,
Wiesław Król,
Tomasz Mackiewicz*

Orbis Casino nie posiada podmiotów zależnych.

Organ antymonopolowy zważył, co następuje:

Rynki właściwe, na które koncentracja wywiera wpływ.

W myśl art. 4 pkt 8 ustawy antymonopolowej przez rynek właściwy rozumie się rynek towarów, które ze względu na ich przeznaczenie, cenę oraz właściwości, w tym jakość, są uznawane przez ich nabywców za substytuty oraz są oferowane na obszarze, na którym ze względu na ich rodzaj i właściwości, istnienie barier dostępu do rynku, preferencje konsumentów, znaczące różnice cen i koszty transportu, panują zbliżone warunki konkurencji. A zatem rynek ten wyznaczają zasadniczo dwa elementy: towar (rynek produktowy) i terytorium (rynek geograficzny).

Zgodnie z definicjami zawartymi w załączniku do rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie zgłoszenia zamiaru koncentracji przedsiębiorców:

- a) rynkiem właściwym, na który koncentracja wywiera wpływ w układzie horyzontalnym (poziomym), jest każdy rynek produktowy, na którym zaangażowani są co najmniej dwaj przedsiębiorcy uczestniczący w koncentracji (rynki wspólne) i gdzie koncentracja prowadzi do uzyskania łącznego udziału w

ryнку geograficznym w wysokości większej niż 20%.

Prezes Urzędu uznał, iż rynkami właściwymi w przedmiotowej sprawie, na które koncentracja wywiera wpływ w układzie horyzontalnym, są: **polski rynek salonów gier na automatach oraz polski rynek kasyn gry**. Na każdym z tych rynków obecni są obaj przedsiębiorcy uczestniczący w koncentracji, posiadając jednocześnie ponad 20% udział w rynku. Geograficzny wymiar wskazanych rynków związany jest zarówno z ograniczeniami ustawowymi co do lokalizacji danych salonów czy kasyn, jak również powiązany jest ściśle z zakresem kompetencyjnym organu koncesyjnego.

***Charakterystyka rynków właściwych,
na które koncentracja wywiera wpływ w ujęciu horyzontalnym.***

Prowadzenie działalności w zakresie gier losowych, zakładów wzajemnych i gier na automatach jest działalnością reglamentowaną. Warunki urządzania i zasady prowadzenia działalności w ww. zakresie określa ustawa z dnia 29 lipca 1992 r. o grach losowych, zakładach wzajemnych i grach na automatach (Dz.U.z 1998 r. Nr 102 poz 650 ze zm.). Podstawowym instrumentem reglamentacji jest wydawanie zezwoleń na prowadzenie działalności w tym zakresie i zatwierdzanie regulaminów gier przez ministra właściwego do spraw finansów publicznych (obecnie Minister finansów).

Zgodnie z przepisami ww. ustawy:

- działalność w zakresie niektórych gier (np. na automatach) może być prowadzona w formie spółki akcyjnej lub spółki z ograniczoną działalnością, mającej siedzibę na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej,
- akcjonariuszami (udziałowcami) ww. spółek są wyłącznie osoby krajowe, nie będące osobami zależnymi od podmiotów zagranicznych w rozumieniu przepisów o publicznym obrocie papierami wartościowymi,
- w spółkach tych nie może być akcji (udziałów) uprzywilejowanych, a maksymalna wysokość akcji (udziałów) jednego podmiotu nie może przekraczać jednej trzeciej wartości kapitału spółki.

Ustawa przewiduje również następujące limity lokalizacyjne:

1. kasyna gry mogą być lokalizowane w miastach liczących:
 - od 250 do 350 tys. mieszkańców - jedno kasyno,
 - powyżej 350 do 500 tys. mieszkańców - dwa kasyna,
 - powyżej 500 do 1.000 tys. mieszkańców - trzy kasyna,
 - powyżej 1.000 tys. mieszkańców - pięć kasyn.
2. salony gier na automatach mogą być lokalizowane w miastach liczących:
 - od 50 do 100 tys. mieszkańców - jeden salon,
 - powyżej 100 do 200 tys. mieszkańców - dwa salony,
 - powyżej 200 do 300 tys. mieszkańców - trzy salony,
 - powyżej 300 do 500 tys. mieszkańców - cztery salony,
 - powyżej 500 do 700 tys. mieszkańców - pięć salonów,
 - powyżej 700 do 1.000 tys. mieszkańców - sześć salonów,
 - powyżej 1.000 tys. mieszkańców - siedem salonów.

A/ Rynek salonów gier na automatach

Grami na automatach, zgodnie z ustawą o grach losowych, zakładach wzajemnych i grach na automatach są gry o wygrane pieniężne lub rzeczowe na urządzeniach mechanicznych, elektromechanicznych i elektronicznych.

Na koniec 2001 r. obowiązywało 151 zezwoleń na prowadzenie salonów gier na automatach, do wykorzystania zostały 32 lokalizacje. Działalność w tym zakresie prowadziło 10 przedsiębiorców. Przychody tych przedsiębiorców uzyskane z tytułu prowadzenia działalności w zakresie salonów gier na automatach oraz szacunkowy udział w rynku, na podstawie danych przekazanych przez Ministerstwo Finansów, przedstawia poniższa tabela.

Nazwa przedsiębiorcy	Wartość przychodów (w tys. zł)		Szacunkowy udział w rynku 2001 r.
	2000 r.	2001 r.	
Bingo Centrum Sp. z o.o.			
Estrada Polska Sp. z o.o.			
Golden Play Sp. z o.o.			
Grand Sp. z o.o.			
Orbis Casino			
Filmotechnika Sp. z o.o.			
Finkorp Sp. z o.o.			
Fortuna Sp. z o.o.			
Casino Polonia Wrocław Sp. z o.o.			
ZPR			
razem	532.534	619.473	100%

Źródło: dane Ministerstwa Finansów

B/ Rynek kasyn gry

Na koniec 2001 r. obowiązywało 29 zezwoleń na prowadzenie kasyn gry (zaprzestano działalności w dwóch kasynach), do wykorzystania zostało 7 lokalizacji. Działalność w tym zakresie prowadziło 7 przedsiębiorców. Przychody tych przedsiębiorców uzyskane z tytułu prowadzenia działalności w zakresie kasyn gry oraz szacunkowy udział w rynku, na podstawie danych przekazanych przez Ministerstwo Finansów, przedstawia poniższa tabela.

Nazwa przedsiębiorcy	Wartość przychodów (w tys. zł)		Szacunkowy udział w rynku 2001 r.
	2000 r.	2001 r.	
Casino Centrum Sp. z o.o.			

Casino Polonia Wrocław Sp. z o.o.			
Orbis Casino			
Casinos Poland Sp. z o.o.			
Casino Lubuszanin			
ZPR			
Progaz Queens Casino Sp. z o.o.			
razem	888.167	812.098	100%

Źródło: dane Ministerstwa Finansów

b) rynkiem właściwym, na który koncentracja wywiera wpływ w układzie wertykalnym (pionowym), jest każdy rynek produktowy, jeżeli równocześnie:

- działa na nim co najmniej jeden przedsiębiorca uczestniczący w koncentracji,
- jest on równocześnie rynkiem zakupu lub sprzedaży (poprzedni lub następny szczebel obrotu), na którym działa którykolwiek z pozostałych przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji,
- indywidualny lub łączny udział w rynku przedsiębiorców uczestniczących w koncentracji na tych rynkach przekracza 30%, bez względu na to, czy aktualnie istnieje powiązanie typu dostawca-odbiorca między tymi przedsiębiorcami.

Zgodnie z powyższą definicją w niniejszej sprawie brak jest rynków, na które koncentracja wywierałaby wpływ w układzie wertykalnym.

c) rynkiem właściwym, na który koncentracja wywiera wpływ w układzie konglomeratowym, jest każdy rynek produktowy, na którym między przedsiębiorcami uczestniczącymi w koncentracji nie istnieją żadne powiązania (układy) horyzontalne i wertykalne, ale przynajmniej jeden przedsiębiorca uczestniczący w koncentracji posiada więcej niż 40% udziału w jakimkolwiek rynku właściwym.

Zgodnie z powyższą definicją w niniejszej sprawie brak jest rynków, na które koncentracja wywiera wpływ w układzie konglomeratowym.

Ocena skutków koncentracji.

Przepis art. 17 ustawy antymonopolowej stanowi, że Prezes UOKiK wydaje zgodę na dokonanie koncentracji, w wyniku której nie powstanie lub nie umocni się pozycja dominująca na rynku i wskutek czego konkurencja na rynku nie zostanie istotnie ograniczona. Organ antymonopolowy, uznając za zasadne wyrażenie zgody na dokonanie przedmiotowej koncentracji, wziął pod uwagę następujące czynniki:

- niniejsza koncentracja ma na celu jedynie umożliwienie spółce ZPR wykonywania praw właścicielskich z posiadanych głosów w Orbis Casino –

- wybór swojego przedstawiciela do Rady Nadzorczej,
- koncentracja nie spowoduje żadnych zmian w relacjach właścicielskich Orbis Casino ani liczby reprezentujących ZPR członków Rady Nadzorczej,
 - na skutek niniejszej koncentracji udział rynkowy Orbis Casino w zakresie prowadzenia kasyn i salonów gier nie zmieni się,
 - rynki właściwe na które koncentracja wywiera wpływ poddane są reżimowi ustawy o *grach losowych, zakładach wzajemnych i grach na automatach*, która dość rygorystycznie określa warunki działalności i zasady jej prowadzenia – wymagane jest zezwolenie ministra właściwego do spraw finansów publicznych, ustawa określa formę prowadzenia działalności, określa także lokalizacje gdzie można prowadzić tego typu działalność.

Po przeanalizowaniu omawianej transakcji Prezes Urzędu uznał, że koncentracja ta nie umocni żadnego z przedsiębiorców biorących udział w koncentracji na ww. rynkach właściwych oraz nie wpłynie na ograniczenie konkurencji. Stąd wyrażenie zgody na dokonanie koncentracji jest uzasadnione.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

Na niniejszą decyzję stronie przysługuje odwołanie do Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów za pośrednictwem Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, w terminie dwóch tygodni od dnia doręczenia.

Z upoważnienia
Prezesa Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów

ZASTĘPCA DYREKTORA
Departamentu Przemysłu i Infrastruktury
Jolanta Steppa

Otrzymuje:

Orbis Casino Sp. z o.o.
ul. Okrąg 3
00-415 Warszawa