



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-138(19)/14/BB

Warszawa, dnia 31 października 2014 r.

**Decyzja DNR-2/193/2014**

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 z późn. zm.) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów umarza wszczęte z urzędu postępowanie w sprawie wprowadzonej do obrotu przez SWEDE DEMUTH Sp. j. z siedzibą w Poznaniu zabawki *lalka 6013* kod EAN 5902496088096, niespełniającej zasadniczych wymagań określonych w § 8 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454 z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem” oraz pkt 3.1.1 i pkt 3.1.2 załącznika nr 1 do rozporządzenia, w związku z wycofaniem wyrobu z obrotu.

**UZASADNIENIE**

W toku kontroli przeprowadzonej w Przedsiębiorstwie Handlowym POLSIRHURT Borys Tadeusz, Borys Jerzy Sp. j. z siedzibą w Sieradzu, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Poznaniu Delegatura w Sieradzu, stwierdzili w ofercie handlowej przedmiotową zabawkę, zakupioną na podstawie faktury VAT Nr H-0427/14/FVS z dnia 19 marca 2014 r. od SWEDE DEMUTH Sp. j. z siedzibą w Poznaniu. Jak ustalono, wskazana spółka nabyła wyrób w ilości 576 sztuk od BIG TREE INTERNATIONAL CO., LTD., Guangdong, Chiny zgodnie z Commercial Invoice No.: CI42K060313-007 z dnia 4 sierpnia 2013 r.

Lalka 6013 kod EAN 5902496088096 to lalka w ciąży, wykonana z tworzywa sztucznego, ubrana w sukienkę z materiału włókienniczego. Opakowanie zawiera także akcesoria: grzebyk, buty, sukienkę oraz małą laleczkę w wanience i buteleczkę. Na opakowaniu wyrobu, które stanowi kolorowe tekturowe pudełko z przezroczystą nakładką, umieszczono etykietę zawierającą m.in. następujące informacje: zabawka lalka, 6013, kod EAN, dane adresowe importera, dane adresowe producenta: GINA Toys Factory, znak CE,

sposób konserwacji zabawki, zalecenia użytkowe, znak graficzny ostrzegawczy (0-3), Ostrzeżenie: Nieodpowiednie dla dzieci w wieku poniżej 3 lat ze względu na zagrożenie zadławienia się małymi elementami lub ich połknięcia; Uwaga, opakowanie nie jest zabawką; nie udostępniać do zabawy; chronić przed dziećmi; wyprodukowano w Chinach.

Badania laboratoryjne przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Produktów Włókienniczych i Analizy Instrumentalnej z siedzibą w Łodzi (sprawozdanie z badań nr 259/AI/147/2014) wykazały obecność w przedmiotowej zabawce (głowa lalki) ftalanu di(2-etyloheksylu) (DEHP) w ilości  $29,4 \pm 4,8$  %, (limit wynosi 0,1% w stosunku do masy materiału z dodatkiem plastyfikatorów w zabawkach).

Na podstawie otrzymanych akt kontroli, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK) uznał, iż zabawka *lalka 6013* kod EAN 5902496088096 nie spełnia zasadniczych wymagań określonych w § 8 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454 ze zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem” oraz pkt 3.1.1 i pkt 3.1.2 załącznika nr 1 do rozporządzenia, z uwagi na obecność w głowie przedmiotowej zabawki ftalanu di (2-etyloheksylu) (DEHP) w ilości  $29,4 \pm 4,8$  % (limit wynosi 0,1% w stosunku do masy materiału z dodatkiem plastyfikatorów w zabawkach), wpływającego szkodliwie na funkcje rozrodcze i płodność.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK pismem z dnia 11 czerwca 2014 r. powiadomił importera – SWEDE DEMUTH Sp.j. z siedzibą w Poznaniu, zwaną dalej „stroną postępowania”, o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki *lalka 6013* kod EAN 5902496088096, niezgodnej z wymaganiami ujętymi w ww. przepisach rozporządzenia. Zwrócił się ponadto o przekazanie wszystkich dowodów zakupu przedmiotowego wyrobu, listy adresowej odbiorców wraz ze wskazaniem ilości zabawek dostarczonej każdemu z nich i okresu, w którym były one wprowadzane do obrotu oraz udzielenie informacji o stanie posiadania wyrobu.

Dnia 26 czerwca 2014 r. do UOKiK wpłynęło pismo z dnia 23 czerwca 2014 r., w którym strona postępowania poinformowała, że faktura przekazana Inspekcji Handlowej stanowi jedyny dowód zakupu przedmiotowej zabawki. Oświadczyła ponadto, iż sprzedała 523 sztuki wyrobu, na stanie magazynowym posiada 22 sztuki, natomiast 31 sztuk stanowi sprzedaż detaliczna, uszkodzenia i braki w inwenturze. W załączeniu przedłożyła zestawienie odbiorców.

Postanowieniem z dnia 7 lipca 2014 r. Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na usunięcie niezgodności ww. wyrobu albo wycofanie go z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach w formie

trzech ogłoszeń prasowych oraz informacji zamieszczonej na stronie internetowej [www.swede.pl](http://www.swede.pl), a także poinformował, jakie dowody należy przedstawić na powyższe okoliczności.

W piśmie z dnia 15 lipca 2014 r. strona postępowania oświadczyła, iż podjęła decyzję o wycofaniu zakwestionowanej zabawki z obrotu, zobowiązała się także do powiadomienia konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach w prasie, jak i na stronie internetowej. W załączeniu przedłożyła oświadczenia odbiorców o braku wyrobu w ich ofercie handlowej oraz faktury korygujące.

Kolejne dowody (faktury korygujące, oświadczenia kontrahentów) strona postępowania nadesłała przy piśmie z dnia 12 sierpnia 2014 r., w którym poinformowała także o zamieszczeniu ogłoszenia w dzienniku ogólnopolskim oraz na stronie internetowej, przedkładając w załączeniu wydruk ogłoszenia. Zwróciła się ponadto z wnioskiem o umożliwienie publikacji pozostałych dwóch ogłoszeń w tygodnikach o zasięgu ogólnopolskim, na co Prezes UOKiK wyraził zgodę w piśmie z dnia 20 sierpnia 2014 r.

Dnia 1 i 5 września 2014 r. do UOKiK wpłynęły dowody w postaci oświadczeń odbiorców o nieposiadaniu przedmiotowej zabawki, faktury korygujące oraz kopia ogłoszenia zamieszczonego w gazecie „Nasz Dziennik”. Strona postępowania poinformowała ponadto, iż pomimo usilnych starań nie uzyskała oświadczeń o stanie posiadania wyrobu od dwóch wskazanych w piśmie kontrahentów.

W związku z powyższym, pismami z dnia 9 września 2014 r. Prezes UOKiK wezwał dwóch odbiorców ww. wyrobu do przedstawienia wymaganych oświadczeń.

W dniach 11 i 18 września 2014 r. strona postępowania nadesłała kopie ogłoszeń prasowych opublikowanych w 2 tygodnikach ogólnopolskich oraz jedno z brakujących oświadczeń.

Ostatnie oświadczenie kontrahenta o braku zakwestionowanej zabawki w ofercie sprzedaży wpłynęło do UOKiK w dniu 19 września 2014 r.

Strona postępowania została poinformowana o przysługującym jej prawie do zapoznania się z aktami, a także wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, jednak z przysługujących jej uprawnień nie skorzystała.

### **Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:**

Zgodnie z art. 41a ust. 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności, (Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą o systemie oceny zgodności”, stroną postępowania w sprawie wprowadzonych do obrotu wyrobów

niezgodnych z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami jest osoba, która wprowadziła wyrób do obrotu. Stroną postępowania może być także dystrybutor.

Przepis art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, że przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Zaś zgodnie z art. 5 pkt 21 ustawy o systemie oceny zgodności, importerm jest osoba fizyczna lub prawna albo jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, mająca siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z krajów trzecich.

SWEDE DEMUTH Sp. j. z siedzibą w Poznaniu jest importerm zabawki *lalka 6013* kod EAN 5902496088096.

Przepis art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności. W przypadku zabawek, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek.

Przeprowadzone badania laboratoryjne zabawki *lalka 6013* kod EAN 5902496088096 wykazały obecność w głowie lalki ftalanu di(2-etyloheksylu) (DEHP) w ilości 29,4±4,8 %, (limit wynosi 0,1% w stosunku do masy materiału z dodatkiem plastyfikatorów w zabawkach), wpływającego szkodliwie na funkcje rozrodcze i płodność.

Za uzasadnione należy, zatem uznać wszczęcie przez Prezesa UOKiK postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzonego do obrotu wyrobu niezgodnego z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 8 ust. 1 rozporządzenia oraz w pkt 3.1.1. i pkt 3.1.2 załącznika nr 1 do rozporządzenia.

Zgodnie z § 8 ust. 1 rozporządzenia zabawki, a także zawarte w nich substancje chemiczne nie mogą stanowić zagrożenia dla bezpieczeństwa i zdrowia dzieci lub osób trzecich podczas przewidywanego okresu ich użytkowania, zgodnie z przeznaczeniem lub w sposób możliwy do przewidzenia, z uwzględnieniem zachowania się dzieci.

Pkt 3.1.1 załącznika nr 1 do rozporządzenia stanowi, iż zabawki są zaprojektowane i wyprodukowane w taki sposób, aby podczas ich używania nie stwarzały ryzyka niekorzystnego wpływu na zdrowie ludzkie, związanego z narażeniem na działanie substancji lub mieszanin zawartych w zabawkach lub stanowiących części zabawek.

Zgodnie z pkt 3.1.2 załącznika nr 1 do rozporządzenia zabawki muszą spełniać wymagania określone w przepisach rozporządzeń Unii Europejskiej dotyczących niektórych kategorii produktów lub ograniczeń stosowania niektórych substancji i mieszanin, w szczególności zawartych w [załączniku XVII](#) "Ograniczenia dotyczące produkcji, wprowadzania do obrotu i stosowania niektórych niebezpiecznych substancji, mieszanin i wyrobów" do rozporządzenia (WE) nr 1907/2006 z dnia 18 grudnia 2006 r. w sprawie rejestracji, oceny, udzielania zezwoleń i stosowanych ograniczeń w zakresie chemikaliów (REACH) i utworzenia Europejskiej Agencji Chemikaliów, zmieniającego dyrektywę 1999/45/WE oraz uchylającego rozporządzenie Rady (EWG) nr 793/93 i rozporządzenie Komisji (WE) nr 1488/94, jak również dyrektywę Rady 76/769/EWG i dyrektywy Komisji 91/155/EWG, 93/67/EWG, 93/105/WE i 2000/21/WE (Dz. Urz. UE L 136/3 z 29.05.2007, z późn. zm.).

W toku postępowania administracyjnego strona nie kwestionowała stwierdzenia, że przedmiotowy wyrób nie spełnia zasadniczych wymagań bezpieczeństwa, określonych w ww. przepisach rozporządzenia i podjęła działania naprawcze przedstawiając na tę okoliczność dowody w postaci: listy kontrahentów, oświadczeń odbiorców o nieposiadaniu w ofercie sprzedaży ww. lalki, faktur korygujących potwierdzających zwrot 265 sztuk zabawki oraz kopii trzech ogłoszeń prasowych, a także wydruku ze strony internetowej.

W ocenie Prezesa UOKiK przedłożone w toku niniejszego postępowania dowody stanowią wystarczającą podstawę do uznania, że zabawkę *lalka 6013* kod EAN 5902496088096 wycofano z obrotu.

W świetle art. 2 pkt 15 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszącego się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylającego rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz. Urz. UE L 218/30 z dnia 13 sierpnia 2008 r.) przez wycofanie z obrotu należy rozumieć dowolny środek, którego celem jest zapobieżenie udostępnieniu na rynku produktu w danym łańcuchu dostaw. W rozumieniu przepisów ww. rozporządzenia środki podjęte przez stronę postępowania stanowią o wycofaniu wyrobu z obrotu.

Zgodnie z art. 41 c ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że niezgodność

wyrobu z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami została usunięta albo wyrób został wycofany z obrotu lub z użytku.

W związku z powyższym, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów orzekł, jak w sentencji.

### **Pouczenie**

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego ( Dz. U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.), w związku z art. 43b ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. PREZESA  
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów  
ZASTĘPCA DYREKTORA  
Departamentu Nadzoru Rynku

*Jadwiga Gunerka*