



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-230(12)/10/BB

Warszawa, 14 kwietnia 2011 r.

Decyzja DNR-2/ 110 /2011

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.)

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

umarza wszczęte z urzędu postępowanie w sprawie wprowadzenia do obrotu przez importera – Sylwestra Jackowskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą VASTER – TEAM w Mysiadle, zabawki produkcji chińskiej „*huštawka modułowa 3 w 1*”, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 21 ust. 1 - 3 oraz innymi wymaganiami określonymi w § 32 ust. 1 i § 33 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 210, poz. 2045 ze zm.), w związku z usunięciem niezgodności.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej u przedsiębiorcy Sylwestra Jackowskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą VASTER – TEAM w Mysiadle, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie stwierdzili w ofercie handlowej zabawkę „*huštawka modułowa 3 w 1*”.

Z załączonej do akt sprawy faktury INVOICE NO.: VG05157CHH z dnia 8 lutego 2010 r. wynikało, że przedmiotowa zabawka została zakupiona przez Sylwestra Jackowskiego, VASTER – TEAM, ul. Graniczna 35, 05-500 Piaseczno od NINGBO VANGUARD IMP. & EXP. CO., LTD, NO.65, LIUZHUANG LANE, CHENGSHI SQUARE, NINGBO, CHINA.

Przedmiotowa zabawka to huśtawka wisząca, której siedzisko zawieszono na dwóch linach plecionych z włókna syntetycznego. Siedzisko ma szerokość ok. 280 mm. Należy na nim zamontować, przy pomocy plastikowych nakrętek, oparcie oraz barierkę (w kształcie litery T) zabezpieczającą przed spadnięciem dziecka z siedziska (huśtawka posiada również pasek zabezpieczający, zapinany na plastikową klamerkę). Siedzisko, oparcie i barierka wykonane są z plastiku w postaci form o profilu zamkniętym. Po bokach siedziska nawleczono na liny trójkątne formy plastikowe, posiadające otwory o całkowicie zamkniętym obwodzie. Końcówki lin, przewleczone przez otwory usytuowane w czterech rogach siedziska mają zawiązane podwójne supły. Każda z lin ma nawleczony pierścień (łącznik zawieszenia) oraz „ósemkę”, służącą do regulacji długości liny, wykonane z pręta stalowego o grubości odpowiednio: 6,5 mm i 5,3 mm. Zespół huśtawkowy ma maksymalną wysokość ok. 1600 mm.

Inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie uznali, iż wskazany wyrób należy do kategorii zabawek aktywizujących przeznaczonych do użytkowania rodzinnego w warunkach domowych i jest zabawką przeznaczoną dla dzieci poniżej 36 miesięcy.

W wyniku przeprowadzonych oględzin stwierdzono, iż bezpośrednio na huśtawce wytłoczony został znak CE a do wyrobu nie dołączono instrukcji używania zabawki wskazującej jej prawidłowy sposób montażu oraz zawierającej zalecenia dotyczące przeprowadzenia okresowych kontroli i konserwacji podstawowych części zabawki, co narusza § 21 ust. 1 - 3 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 210, poz. 2045 ze zm.), zwanego dalej: „rozporządzeniem”. Ponadto do wyrobu nie dołączono informacji o producencie, jego upoważnionym przedstawicielu lub importerze na terytorium Wspólnoty Europejskiej, co jest niezgodne z § 32 ust. 1 rozporządzenia oraz informacji o przeznaczeniu zabawki, tj. „tylko do użytku domowego”, informacji czy zabawka jest przeznaczona do użytkowania wewnątrz czy na zewnątrz budynku, a także informacji dotyczącej masy i/lub wieku dziecka dla którego wyrób jest przeznaczony, co narusza § 33 ust. 2 rozporządzenia.

W toku kontroli Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej poinformował stronę o możliwości podjęcia dobrowolnych działań naprawczych zmierzających do usunięcia stwierdzonych niezgodności.

W związku z nieprzedstawieniem przez stronę dowodów potwierdzających usunięcie niezgodności, na zasadzie dobrowolności, sprawę przekazano do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów celem wszczęcia postępowania.

Na podstawie otrzymanych materiałów, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK) uznał, iż zabawka „*huśtawka modułowa 3 w 1*” nie spełnia zasadniczych wymagań określonych w § 21 ust. 1 - 3 rozporządzenia, z uwagi na brak instrukcji używania zabawki wskazującej jej prawidłowy sposób montażu oraz zawierającej zalecenia dotyczące przeprowadzenia okresowych kontroli i konserwacji podstawowych części zabawki oraz innych wymagań ujętych w § 32 ust. 1 i § 33 ust.1 rozporządzenia, ze względu na brak informacji o producencie, jego upoważnionym przedstawicielu lub importerze na terytorium Wspólnoty Europejskiej, a także informacji czy zabawka jest przeznaczona do użytkowania wewnątrz czy na zewnątrz budynku, informacji dotyczącej masy i/lub wieku dziecka, dla którego zabawka jest przeznaczona oraz „*Tylko do użytku domowego*”.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK pismem z dnia 18 listopada 2010 r. powiadomił importera – Sylwestra Jackowskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą VASTER – TEAM w Mysiadle, zwanego dalej „stroną”, o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzenia do obrotu zabawki „*huśtawka modułowa 3 w 1*”, niezgodnej z wymaganiami określonymi w § 21 ust. 1 - 3, § 32 ust. 1 i § 33 ust. 1 rozporządzenia.

Jednocześnie Prezes UOKiK postanowieniem z dnia 19 listopada 2010 r., wydanym na podstawie art. 41b ust. 1 w związku z art. 38 ust. 3 pkt 1 i art. 42 ustawy o systemie oceny zgodności, wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na usunięcie niezgodności bądź wycofanie z obrotu kwestionowanego wyrobu oraz wyjaśnił, jakie należy przedstawić dowody na powyższą okoliczność.

W związku z nieprzedstawieniem w terminie do dnia 20 grudnia 2010 r. dowodów potwierdzających usunięcie niezgodności z zasadniczymi i innymi wymaganiami bądź wycofanie z obrotu zabawki „*huśtawka modułowa 3 w 1*”, pismem z dnia 4 stycznia 2011 r. Prezes UOKiK poinformował stronę, iż w obecnym stanie materiału dowodowego rozważa wydanie, na podstawie art. 41c ust. 3 pkt 1 i 4 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności, decyzji nakazującej stronie postępowania wycofanie wyrobów z obrotu oraz powiadomienie w określonym terminie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach z zasadniczymi i innymi wymaganiami.

W dniu 17 stycznia 2011 r. do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (drogą faxową), wpłynęło pismo, w którym strona poinformowała, iż prowadzi jedynie detaliczną sprzedaż huśtawek za pomocą strony internetowej oraz portalu Allegro i powiadomienie wszystkich odbiorców o stwierdzonych niezgodnościach nie jest możliwe. Jednocześnie strona wyjaśniła, że od września 2010 r. sprzedaż huśtawek została wstrzymana, ze względu

na koniec sezonu i zostanie wznowiona w marcu 2011 r. Oświadczyła także, iż do „*huśtawki modułowej 3 w 1*” zostanie dołączona prawidłowa instrukcja użytkowania, która zostanie również zamieszczona na stronie internetowej oraz wystawianych aukcjach.

Pismem z dnia 20 stycznia 2011 r., mając na względzie charakter prowadzonej przez stronę działalności gospodarczej (sprzedaż internetowa), Prezes UOKiK przychylił się do przedstawionej przez stronę propozycji działań naprawczych. Poinformował także o konieczności przedłożenia dowodów w postaci: wzoru uzupełnionej instrukcji użytkowania oraz wzoru etykiety zawierającej informacje o producencie, jego upoważnionym przedstawicielu lub importerze na terytorium Wspólnoty Europejskiej. Wskazał również na zasadność zamieszczenia na stronie internetowej i aukcjach prawidłowo sporządzonej instrukcji użytkowania, a także informacji o podmiocie wprowadzającym wyrób do obrotu.

W dniu 22 lutego 2011 r. strona nadesłała wzór instrukcji użytkowania „*huśtawki modułowej 3 w 1*”.

Pismem z dnia 24 lutego 2011 r., Prezes UOKiK poinformował stronę, iż przekazany materiał dowodowy jest niekompletny i winien zostać uzupełniony, pod rygorem wydania decyzji na podstawie art. 41c ust. 3 pkt 1 i 4 ustawy o systemie oceny zgodności.

W piśmie z dnia 7 marca 2011 r. (data wpływu: 11 marca 2011 r.) strona przedstawiła wzór etykiety zawierającej informacje o importerze ww. wyrobu oraz wskazała adres strony internetowej, na której zamieszczona została prawidłowa instrukcja użytkowania zabawki oraz dane importera.

Pismem z dnia 14 marca 2011 r. Prezes UOKiK poinformował stronę o przysługującym jej prawie do zapoznania się z aktami, a także wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań w terminie 7 dni od dnia otrzymania pisma.

Z przedmiotowych uprawnień strona nie skorzystała.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Sylwester Jackowski, prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą VASTER - TEAM w Mysiadle, jest importerem wprowadzającym do obrotu zabawkę produkcji chińskiej - „*huśtawka modułowa 3 w 1*”.

Zgodnie z art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Zaś zgodnie z art. 5 pkt 21

ustawy o systemie oceny zgodności, importerem jest osoba fizyczna lub prawna albo jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, mająca siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z krajów trzecich.

Przepis art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 ww. ustawy. W przypadku zabawek, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek.

Ogłędziny przeprowadzone przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie wykazały, iż zabawka „*huśtawka modułowa 3 w 1*” nie posiadała instrukcji używania zabawki wskazującej jej prawidłowy sposób montażu oraz zawierającej zalecenia dotyczące przeprowadzenia okresowych kontroli i konserwacji podstawowych części zabawki, co narusza § 21 ust. 1 - 3 rozporządzenia. Ponadto do wyrobu nie dołączono informacji o producencie, jego upoważnionym przedstawicielu lub importerze na terytorium Wspólnoty Europejskiej, co jest niezgodne z § 32 ust. 1 rozporządzenia oraz informacji o przeznaczeniu zabawki, tj. „tylko do użytku domowego”, informacji czy zabawka jest przeznaczona do użytkowania wewnątrz czy na zewnątrz budynku, a także informacji dotyczącej masy i/lub wieku dziecka dla którego wyrób jest przeznaczony, co narusza § 33 ust. 2 rozporządzenia.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK wszczął z urzędu postępowanie administracyjne przeciwko Sylwestrowi Jackowskiemu, prowadzącemu działalność gospodarczą pod nazwą VASTER – TEAM w Mysiadle, w sprawie wprowadzenia do obrotu wyrobu niezgodnego z zasadniczymi i innymi wymaganiami określonymi w rozporządzeniu.

Przepis § 21 rozporządzenia stanowi, iż w przypadku gdy wymagają tego względy bezpieczeństwa, producent, niezależnie od informacji określonych w rozdziale 5, dołącza do zabawki sformułowana w języku polskim instrukcję jej używania, zwaną dalej „instrukcją” (ust. 1). Producent dołącza instrukcję do: zjeżdżalni, huśtawek, trapezów, pierścieni, kół, lin oraz innych podobnych zabawek, w szczególności przeznaczonych do zawieszania (ust.2). Instrukcja powinna wskazywać prawidłowy sposób montażu zabawki oraz te części zabawki, które mogą stwarzać zagrożenie, w przypadku wadliwego jej montażu. Instrukcja powinna zawierać także zalecenia dotyczące przeprowadzania okresowych kontroli i konserwacji

podstawowych części zabawki wraz z ostrzeżeniem o następstwach nieprzestrzegania tego wymogu (ust. 3). Z treści przepisu § 32 ust. 1 wynika zaś, iż na zabawce albo jej opakowaniu umieszcza się w sposób widoczny, czytelny i trwałe oznakowanie CE oraz informację zawierającą: nazwę i adres producenta lub imię i nazwisko jego upoważnionego przedstawiciela albo importera na terytorium Wspólnoty Europejskiej, zwaną dalej „informacją”. Natomiast, z przepisu § 33 ust. 1 wynika, że producent dołącza do zabawki, oprócz informacji także inne informacje o jej przeznaczeniu oraz umieszcza na zabawce lub na jej opakowaniu albo na etykiecie lub ulotce dołączonej do zabawki wyraźne i widoczne ostrzeżenia (...).

W toku postępowania administracyjnego strona nie kwestionowała, iż przedmiotowy wyrób nie spełnia wymagań określonych w § 21 ust. 1 – 3, § 32 ust. 1 i § 33 ust. 1 rozporządzenia i podjęła działania zmierzające do usunięcia stwierdzonych niezgodności. Strona przedstawiła wszystkie dowody świadczące o usunięciu niezgodności „huśtawki modułowej 3 w 1” z zasadniczymi i innymi wymaganiami w postaci: wzoru prawidłowo sporządzonej instrukcji użytkowania oraz wzoru etykiety zawierającej informację o importerze, a także zamieściła przedmiotowe informacje na stronie internetowej.

Zgodnie z art. 41 c ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że niezgodności wyrobu z zasadniczymi i innymi wymaganiami zostały usunięte.

W związku z powyższym, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów orzekł, jak w sentencji.

Pouczenie

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), w związku z art. 42 ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Otrzymują:

Sylwester Jackowski
VASTER – TEAM
ul. Graniczna 35
Mysiadło
05-500 Piaseczno

Do wiadomości:

1. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej (KJ-42-214,247/10)
2. a/a

z up. PREZESA
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów
ZASTĘPCA DYREKTORA
Departamentu Nadzoru Rynku
Jadwiga Gunerka