



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-70-46/07(7)PU

Warszawa, dn. 24 maja 2007 r.

DECYZJA NR 40/2007

Na podstawie art. 24 ust. 14 pkt 2) w związku z art. 13 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275) oraz art. 2 ust. 1 pkt 1) ustawy z dnia 12 stycznia 2007 r. o zmianie ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 35, poz. 215), po przeprowadzeniu postępowania wszczętego z urzędu w sprawie ogólnego bezpieczeństwa trzysobowej sofy, wchodzącej w skład zestawu meblowego PAULA „3 + 2 +1”, wprowadzonej na rynek przez przedsiębiorcę Halinę Stefaniuk, prowadzącą działalność gospodarczą pod nazwą Zakład Tapicerski Halina Stefaniuk w Twardogórze, umarza się postępowanie administracyjne.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 11 stycznia 2007 r. GIIH przekazał UOKiK protokół wraz z aktami kontroli dotyczący trzysobowej sofy, wchodzącej w skład zestawu meblowego PAULA „3+2+1”.

Inspektorzy reprezentujący Dolnośląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej we Wrocławiu przeprowadzili badania trzysobowej sofy, wchodzącej w skład zestawu meblowego PAULA „3 + 2 +1” w sklepie meblowym PHU Damian Zalewski UNI-MEBEL, przy ulicy Nowodworskiej 46 w Legnicy.

Trzysobowa sofa wchodzi w skład zestawu wypoczynkowego Paula „3+2+1”. W skład zestawu wchodzi ponadto fotel oraz dwuosobowa sofa. Mebel posiada stelaż z drewna iglastego, wypełniony - w formie uzupełnień konstrukcyjnych - płytą wiórową i pilśniową. Sofa jest rozkładana i składa się z trzech segmentów. W segmencie środkowym znajduje się wysuwana skrzynia na pościel, która jest nakryta klapą z płyty wiórowej, obszytej tkaniną i podnoszoną za pomocą uchwyty z taśmy płóciennej do pozycji kąta prostego (90°) przez zastosowanie w narożach klapy dwóch zawiasów uchylnych.

W trakcie kontroli, inspektorzy reprezentujący Dolnośląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej we Wrocławiu, powołali rzeczoznawcę do spraw stolarstwa meblowego w celu przeprowadzenia oceny bezpieczeństwa jednego egzemplarza trzyosobowej sofy wchodzącej w skład zestawu meblowego PAULA „3+2+1”.

Badania organoleptyczne przeprowadzone przez rzeczoznawcę wykazały, że istnieje znaczne prawdopodobieństwo, że produkt nie spełniał wymagań bezpieczeństwa. Zastosowane bowiem przez producenta zawiasy uchylne do podnoszenia klapy (nakrycia skrzyni pościelowej) do 90°, nie zabezpieczały użytkownika przed samoistnym i niekontrolowanym opadnięciem klapy podczas układania pościeli w pojemniku skrzyni. W konsekwencji stwarzało to zagrożenie uszkodzenia ręki lub głowy użytkownika podczas wykonywania zwykłych czynności związanych z użytkowaniem sofy. Rzeczoznawca wskazał w opinii technicznej, iż tego typu zawiasy powinny być wyposażone w stosowne sprężyny wymuszające kontrolowane opuszczanie klapy, lub w dodatkowe urządzenia w postaci zacisku, zasuwki lub haczyka zabezpieczającego przed samoistnym zamknięciem się klapy.

Z akt kontroli wynikało również, iż na sofie nie umieszczono nazwy produktu oraz nazwy i adresu producenta.

Mając na uwadze wyniki badań, Prezes UOKiK uznał, iż istnieje znaczne prawdopodobieństwo, że produkty nie spełniają wymagań bezpieczeństwa. Prezes UOKiK uznał, że zasadne jest wszczęcie w tej sprawie postępowania administracyjnego na podstawie ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275), zwanej dalej „ustawą o ogólnym bezpieczeństwie produktów”. Zgodnie z art. 2 ust. 1 pkt 1) ustawy o zmianie ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 35, poz. 215), do postępowań administracyjnych w sprawie ogólnego bezpieczeństwa produktu wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie tej ustawy, stosuje się przepisy dotychczasowe, tj. ustawę o ogólnym bezpieczeństwie produktów w brzmieniu przed wejściem w życie zmian.

Zgodnie z art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), pismem z dnia 22 stycznia 2007 r., Prezes UOKiK powiadomił przedsiębiorcę Halinę Stefaniuk, prowadzącą działalność gospodarczą pod nazwą Zakład Tapicerski Halina Stefaniuk (stronę postępowania) o wszczęciu postępowania administracyjnego. Jednocześnie w drodze postanowienia z dnia 22 stycznia 2007 r., wydanego na podstawie art. 22 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, Prezes UOKiK zobowiązał stronę postępowania do wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez wskazany produkt.

Pismem z dnia 12 lutego 2007 r. przedsiębiorca Halina Stefaniuk poinformowała Prezesa UOKiK, iż podjęła działania w celu zapewnienia bezpieczeństwa sofy będącej przedmiotem postępowania, tj. wyposażyła produkt w drewnianą podpórę, która eliminuje samoistne i

niekontrolowane opadanie klapy. Ponadto przedsiębiorca wyjaśnił, że do sofy dołączane są dane na temat produktu i producenta.

Prezes UOKiK, pismem z dnia 21 lutego 2007 r., poinformował stronę postępowania, iż niezbędne jest wycofanie sof od dystrybutorów i wyposażenie ich w system zabezpieczający przed samoistnym i niekontrolowanym opadaniem klapy oraz informacje na temat produktu i producenta, a także przekazanie do UOKiK dowodów potwierdzających podjęcie wskazanych działań. Ponadto przedsiębiorca powinien przekazać do UOKiK dowody, iż obecnie wprowadzane na rynek sofy trzyosobowe są wyposażone w system zabezpieczający przed samoistnym i niekontrolowanym opadaniem klapy oraz informacje na temat produktu i producenta, na przykład zdjęcia produktów.

Jednocześnie, pismem z dnia 21 lutego 2007 r., Prezes UOKiK zwrócił się do GIIH o przeprowadzenie kontroli u przedsiębiorcy Haliny Stefaniuk i wybranych losowo dystrybutorów w celu ustalenia, czy wyeliminowała ona zagrożenia stwarzane przez trzyosobowe sofy wchodzące w skład zestawu meblowego PAULA „3+2+1”.

Pismem z dnia 5 marca 2007 r. strona postępowania poinformowała, że sofy znajdujące się u dystrybutorów *„zostały na miejscu wyposażone w system zabezpieczający przed samoistnym i niekontrolowanym opadaniem klapy”*. Jako dowód podjęcia tych działań przedsiębiorca Halina Stefaniuk przekazała oświadczenia czterech dystrybutorów, iż znajdujące się u nich produkty zostały wyposażone w system zabezpieczający, a także zdjęcia sof.

Pismem z dnia 30 marca 2007 r. GIIH przekazał do UOKiK wyniki kontroli przeprowadzonej u strony postępowania oraz trzech dystrybutorów. W toku kontroli przedsiębiorca Halina Stefaniuk nie posiadała na stanie kompletnych sof, a jedynie stelaże do produkcji mebli, które były wyposażone w drewniane podpory klapy uniemożliwiające jej samoistne opadanie. Trzyosobowe sofy wchodzące w skład zestawu meblowego PAULA „3+2+1” znajdujące się u dwóch dystrybutorów posiadały zabezpieczenia klapy przed samoistnym opadaniem, natomiast sofa u jednego dystrybutora nie posiadała zabezpieczenia – z wyjaśnień przekazanych przez GIIH wynika, że było to wynikiem zaniedbania przedstawiciela serwisu, który montując zabezpieczenia pominął trzyosobową sofę. Producent zobowiązał się do zabezpieczenia klapy sof przed samoistnym opadaniem. Ponadto trzyosobowa sofa znajdująca się u jednego dystrybutora nie posiadała informacji na temat nazwy produktu oraz adresu producenta. Sprzedawca uzupełnił brakujące informacje w toku kontroli.

Wyniki kontroli przeprowadzonej u kolejnych czterech dystrybutorów GIIH przekazał do UOKiK pismem z dnia 17 kwietnia 2007 r. Kontrola wykazała, że strona postępowania wyeliminowała zagrożenia stwarzane przez trzyosobowe sofy wchodzące w skład zestawu meblowego PAULA „3+2+1”, tj. wyposażyła produkty w drewniane podpory klapy uniemożliwiające jej samoistne opadanie. Jako dowód GIIH przekazał oświadczenia strony

postępowania oraz dystrybutorów. Ponadto sofy posiadały dołączone informacje na temat produktu i producenta.

Pismem z dnia 24 kwietnia 2007 r., UOKiK poinformował stronę postępowania o przysługującym jej prawie do zapoznania się z aktami i prawie do wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów. Strona nie skorzystała z przysługujących jej praw.

Prezes UOKiK ustalił i stwierdził, co następuje

Prezes UOKiK, mając na uwadze wyniki badań przeprowadzonych przez inspektorów reprezentujących Dolnośląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej we Wrocławiu, stwierdził, że trzyosobowa sofa wchodząca w skład zestawu meblowego PAULA „3+2+1” nie jest bezpieczna.

W związku z tym, Prezes UOKiK uznał, iż niezbędne jest podjęcie przez przedsiębiorcę Halinę Stefaniuk, prowadzącą działalność gospodarczą pod nazwą Zakład Tapicerski Halina Stefaniuk w Twardogórze, działań w celu wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez produkt.

Przedsiębiorca Halina Stefaniuk, prowadząca działalność gospodarczą pod nazwą Zakład Tapicerski Halina Stefaniuk w Twardogórze, jest producentem w rozumieniu art. 3 pkt 2 lit. a) ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów i ponosi odpowiedzialność za bezpieczeństwo wprowadzonych na rynek produktów, zgodnie z przepisami ustawy.

Zgodnie z art. 10 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, producent jest zobowiązany wprowadzać na rynek wyłącznie produkty bezpieczne. Natomiast stosownie do art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produktem bezpiecznym jest produkt, który w zwykłych lub innych, dających się w sposób uzasadniony przewidzieć warunkach jego używania, z uwzględnieniem czasu korzystania z produktu, a także, w zależności od rodzaju produktu, sposobu uruchomienia oraz wymogów instalacji i konserwacji, nie stwarza żadnego zagrożenia dla konsumentów lub stwarza znikome zagrożenie, dające się pogodzić z jego zwykłym użytkowaniem i uwzględniające wysoki poziom wymagań dotyczących ochrony zdrowia i życia ludzkiego. Zgodnie z art. 5 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produkt, który nie spełnia wymagań określonych w art. 4, nie jest bezpieczny.

Zgodnie z art. 24 ust. 14 pkt 2 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, Prezes UOKiK wydaje decyzję o umorzeniu postępowania jeśli:

- producent lub dystrybutor usunął przyczyny zagrożeń,
- w sposób niebudzący wątpliwości ustalono, że na rynku nie znajdują się produkty będące przedmiotem postępowania,

- w sposób niebudzący wątpliwości ustalono, że na rynek nie będą wprowadzane produkty będące przedmiotem postępowania.

Prezes UOKiK uznał, iż strona postępowania wyeliminowała zagrożenia stwarzane przez trzyosobową sofę wchodzącą w skład zestawu meblowego PAULA „3+2+1”. Przedsiębiorca Halina Stefaniuk poinformowała Prezesa UOKiK, iż podjęła działania w celu zapewnienia bezpieczeństwa produktów, tj. wyposażyła produkt w drewnianą podpórę, która eliminuje samoistne i niekontrolowane opadanie klapy. Ponadto przedsiębiorca wyjaśnił, że do sofy dołączane są dane na temat produktu i producenta.

Kontrola przeprowadzona na zlecenie Prezesa UOKiK przez inspektorów reprezentujących Dolnośląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej we Wrocławiu, u strony postępowania oraz wybranych losowo dystrybutorów wykazała, że przedsiębiorca Halina Stefaniuk podjęła zadeklarowane działania i wyeliminowała zagrożenia stwarzane przez trzyosobową sofę wchodzącą w skład zestawu meblowego PAULA „3+2+1”.

Zebrany w sprawie materiał dowodowy wskazuje, że na rynku nie znajdują się i nie będą wprowadzane sofy niespełniające wymagań bezpieczeństwa.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK postanowił jak w sentencji.

Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z. up. Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów
Dyrektor Departamentu Nadzoru Rynku
Urszula Szalkowska

Otrzymuje:

Pani Halina Stefaniuk

Zakład Tapicerski Halina Stefaniuk

ul. Kmicica 16

56-416 Twardogóra