



**PREZES  
URZĘDU OCHRONY  
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-233(12 )/14/BB

Warszawa, dnia 19 grudnia 2014 r.

**Decyzja DNR-2/240/2014**

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 z późn. zm.) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów umarza wszczęte z urzędu postępowanie w sprawie wprowadzonej do obrotu przez producenta MROWIEC Sp. j z siedzibą w Lgocie, zabawki *rowerek trójkołowy* kod EAN 5908258100013, niezgodnej ze szczegółowymi wymaganiami bezpieczeństwa określonymi w pkt 1.1 i 1.3 załącznika nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 83, poz. 454), w związku z wycofaniem wyrobu z obrotu.

**UZASADNIENIE**

W toku kontroli przeprowadzonej w sklepie Carrefour Tczew, należącym do Carrefour Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Gdańsku, stwierdzili w ofercie handlowej przedmiotową zabawkę, zakupioną na podstawie faktury VAT Nr Fa/119/2014 z dnia 3 kwietnia 2014 r. od Marcina Mrowca, Sybilli Mrowiec i Janusza Mrowca, wspólników spółki cywilnej MARMAT s.c. w Częstochowie. Jak ustalono, wskazana spółka nabyła wyrób od producenta – MROWIEC Sp. j. z siedzibą w Lgocie w oparciu o fakturę VAT Nr 73/2014/M2 z dnia 1 kwietnia 2014 r. w ilości 2788 sztuk.

Rowerek trójkołowy to zabawka przeznaczona do utrzymywania masy ciała dziecka, wykonana z twardego tworzywa sztucznego barwionego w masie. Posiada metalowy drążek do popychania, który wymaga montażu. Przednie koło rowerka jest bezpośrednio napędzane pedałami. Plastikowe koła posiadają na swoim obwodzie pasek „bieżnika”. Rączki kierownicy osłonięto uchwytami z twardego tworzywa sztucznego. Siedzisko usytuowano na

wysokości ok. 310 mm. Na zabawkę naklejono kolorowe foliowe naklejki. Rowerek posiada regulację wysokości kierownicy oraz odległości siodełka od kierownicy.

Do zabawki dołączono instrukcję użytkowania wyrobu (umieszczoną w foliowej torebce przymocowanej do zabawki za pomocą plastikowej opaski zaciskowej), która zawierała dane adresowe producenta, znak CE, kod EAN 5908258100013, rysunki przedstawiające zabawkę z drążkiem do popychania lub bez oraz sposób regulacji wysokości kierownicy i odległości siodełka. Bezpośrednio na zabawkę i woreczek z instrukcją naklejono etykietę, na której umieszczono znak CE, kod EAN i napis: rowerek trójkołowy.

Badania przeprowadzone w Specjalistycznym Laboratorium Badania Zabawek z siedzibą w Lublinie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (sprawozdanie z badań nr 193/2014 z dnia 22 lipca 2014 r.) wykazały, że zabawka *rowerek trójkołowy* kod EAN 5908258100013 nie spełnia wymagań określonych w pkt 4.15.1.3d, pkt 4.15.1.4, pkt 4.15.12.6c i pkt 4.15.1.6d normy *PN-EN 71-1:2011 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne”*, z uwagi na nieodpowiednią wytrzymałość dynamiczną, brak stabilności, brak odpowiednich odstępów między przednimi kołami, a błotnikiem zabawki oraz brak mechanizmu wolnego biegu lub oparcia na stopy, co uniemożliwiłoby uwięzienie stopy dziecka między pedałami.

Na podstawie otrzymanych akt kontroli, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK) uznał, iż zabawka *rowerek trójkołowy* kod EAN 5908258100013 nie spełnia wymagań bezpieczeństwa określonych w następujących punktach załącznika nr 1 do rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 83, poz. 454), zwanego dalej „rozporządzeniem”:

- pkt 1.1, z uwagi na brak stabilności i nieodpowiednią wytrzymałość dynamiczną zabawki, co stwarza ryzyko urazu lub obrażeń fizycznych,
- pkt 1.3, z uwagi na brak mechanizmu wolnego biegu lub oparcia na stopy, uniemożliwiających uwięzienie stopy dziecka między pedałami oraz brak odpowiednich odstępów między przednim kołem a błotnikiem rowerka, co może skutkować uszkodzeniem ciała dziecka.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK pismem z dnia 4 września 2014 r. powiadomił producenta – MROWIEC Sp.j. z siedzibą w Lgocie, zwaną dalej „stroną postępowania”, o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki *rowerek trójkołowy* kod EAN 5908258100013, niezgodnej z wymaganiami ujętymi w ww. przepisach rozporządzenia. Zwrócił się ponadto o przekazanie listy adresowej odbiorców wraz ze wskazaniem ilości zabawki dostarczonej każdemu z nich i okresu, w którym była ona wprowadzana do obrotu oraz udzielenie informacji o stanie posiadania wyrobu.

W odpowiedzi, w dniu 22 września 2014 r. do organu prowadzącego postępowanie wpłynęło pismo, w którym strona poinformowała o wstrzymaniu sprzedaży ww. zabawki i zobowiązała się do jej wycofania z obrotu. Wskazała również 5 odbiorców wyrobu, którzy według oświadczenia strony zakupili łącznie 776 sztuk rowerka trójkołowego.

Postanowieniem z dnia 25 września 2014 r. Prezes UOKiK wyznaczył stronie postępowania termin 21 dni na wycofanie wyrobu z obrotu oraz powiadomienie konsumentów o stwierdzonych niezgodnościach na stronie internetowej oraz w formie ogłoszenia prasowego, a także poinformował, jakie dowody należy przedstawić na powyższą okoliczność. Zwrócił się również o wyjaśnienie rozbieżności między wykazaną przez stronę postępowania łączną ilością sprzedanego wyrobu (776 sztuk) a ilością zabawki zakupioną przez odbiorcę Marmat s.c. (2788 sztuk) i wynikającą z faktury VAT nr 73/2014/M2 z dnia 1 kwietnia 2014 r.

Dnia 20 października 2014 r. do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wpłynęło pismo z dnia 14 października 2014 r. informujące o wycofaniu zakwestionowanego rowerka z obrotu. W załączeniu strona postępowania przedłożyła oświadczenia 2 odbiorców o braku wyrobu w ich ofercie sprzedaży, 4 faktury korygujące potwierdzające zwrot 178 sztuk zabawki oraz wydruk komunikatu ze strony internetowej i ogłoszenie zamieszczone w prasie ogólnopolskiej.

Zważywszy, iż strona postępowania nie złożyła wyjaśnień dotyczących ilości sprzedanej zabawki, pismem z dnia 23 października 2014 r. Prezes UOKiK zwrócił się o przedstawienie oświadczenia o ilości wyrobu wprowadzonego przez stronę postępowania do obrotu.

Pismem z dnia 7 listopada 2014 r. strona postępowania poinformowała, iż przedsiębiorca Marmat s.c. zakupił łącznie 7061 sztuk przedmiotowej zabawki, a podane wcześniej ilości były błędne.

W dniu 18 listopada 2014 r. powołując się na wcześniejszą korespondencję i złożone wyjaśnienia, Prezes UOKiK zwrócił się do strony o jednoznaczne udzielenie odpowiedzi na pytanie zawarte w piśmie z dnia 23 października 2014 r. i określenie ilości wyrobu wprowadzonego do obrotu.

Dnia 28 listopada 2014 r. do UOKiK wpłynęło pismo strony zawierające zestawienie kontrahentów ze wskazaniem ilości zakupionych przez nich wyrobów, z którego wynika łączna sprzedaż 7104 sztuk przedmiotowego rowerka.

Strona postępowania została poinformowana o przysługującym jej prawie do zapoznania się z aktami, a także wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, jednak z przysługujących jej uprawnień nie skorzystała.

## **Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:**

Zgodnie z art. 41a ust. 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności, (Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą o systemie oceny zgodności”, stroną postępowania w sprawie wprowadzonych do obrotu wyrobów niezgodnych z zasadniczymi, szczegółowymi lub innymi wymaganiami jest osoba, która wprowadziła wyrób do obrotu. Stroną postępowania może być także dystrybutor.

Przepis art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, że przez wprowadzenie do obrotu należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji. Zaś zgodnie z art. 5 pkt 20 ustawy o systemie oceny zgodności, producentem jest osoba fizyczna lub prawna albo jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej, która projektuje i wytwarza wyrób, albo dla której ten wyrób zaprojektowano lub wytworzono, w celu wprowadzenia go do obrotu lub oddania do użytku pod własną nazwą lub znakiem.

MROWIEC Sp.j. z siedzibą w Lgocie jest producentem zabawki *rowerek trójkołowy* kod EAN 5908258100013.

Przepis art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, iż wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności. W przypadku zabawek, zastosowanie mają przepisy rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek.

Przeprowadzone badania laboratoryjne wykazały, że zabawka nie spełnia wymagań określonych w pkt 4.15.1.3d, pkt 4.15.1.4, pkt 4.15.12.6c i pkt 4.15.1.6d normy *PN-EN 71-1:2011 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne”*, z uwagi na brak stabilności i nieodpowiednią wytrzymałość dynamiczną, co stwarza ryzyko urazu lub obrażeń fizycznych oraz ze względu na brak mechanizmu wolnego biegu lub oparcia na stopy, uniemożliwiających uwięźnięcie stopy dziecka między pedałami i brak odpowiednich odstępów między kołem a błotnikiem rowerka, co może skutkować uszkodzeniem ciała dziecka.

Za uzasadnione należy, zatem uznać wszczęcie przez Prezesa UOKiK postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzonego do obrotu wyrobu niezgodnego z zasadniczymi wymaganiami określonymi w pkt 1.1 i 1.3 załącznika nr 1 do rozporządzenia.

Zgodnie z pkt 1.1 załącznika nr 1 do rozporządzenia, zabawki i ich części oraz, w przypadku zabawek mocowanych, ich umocowanie muszą posiadać wymaganą wytrzymałość mechaniczną i, jeśli jest to konieczne, taką stabilność, aby obciążenia, którym są poddawane podczas używania, nie powodowały ich łamania lub odkształcania się, które mogłyby spowodować powstanie u użytkownika ryzyka urazu lub obrażeń fizycznych. Pkt 1.3 załącznika nr 1 do rozporządzenia stanowi natomiast, iż zabawki muszą być tak zaprojektowane i wyprodukowane, aby nie stanowiły zagrożenia lub zagrożenie spowodowane ruchem ich części było minimalne.

W toku postępowania administracyjnego strona nie kwestionowała stwierdzenia, iż zabawka *rowerek trójkołowy* kod EAN 5908258100013 nie spełnia wymagań bezpieczeństwa i podjęła dobrowolne działania naprawcze w celu wycofania przedmiotowego wyrobu z obrotu, przedstawiając na powyższą okoliczność dowody w postaci: listy odbiorców, oświadczeń kontrahentów o braku zakwestionowanej zabawki w ofercie sprzedaży, faktur korygujących potwierdzających zwrot 178 spośród sprzedanych 7104 sztuk wyrobu, wydruku komunikatu ze strony internetowej oraz ogłoszenia zamieszczonego w prasie ogólnopolskiej.

W ocenie Prezesa UOKiK przedłożone w toku niniejszego postępowania dowody stanowią wystarczającą podstawę do uznania, że zabawka *rowerek trójkołowy* kod EAN 5908258100013 została wycofana z obrotu.

W świetle art. 2 pkt 15 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiającego wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszącego się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylającego rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz. Urz. UE L 218/30 z dnia 13 sierpnia 2008 r.) przez wycofanie z obrotu należy rozumieć dowolny środek, którego celem jest zapobieżenie udostępnieniu na rynku produktu w danym łańcuchu dostaw. W rozumieniu przepisów ww. rozporządzenia środki podjęte przez stronę postępowania stanowią o wycofaniu wyrobu z obrotu.

Zgodnie z art. 41 c ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że wyrób został wycofany z obrotu lub z użytku.

W związku z powyższym, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów orzekł, jak w sentencji.

### **Pouczenie**

Na podstawie art. 127 § 3 w związku z art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego ( Dz. U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.), w związku z art. 43b ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Z up. Prezesa Urzędu  
Ochrony Konkurencji i Konsumentów  
ZASTĘPCA DYREKTORA  
Departamentu Nadzoru Rynku  
*Jadwiga Gunerka*

#### **Otrzymują:**

1. MROWIEC Sp.j.  
ul. Południowa 8  
Lgota  
42-100 Kłobuck

#### **Do wiadomości:**

1. Pomorski Wojewódzki Inspektor  
Inspekcji Handlowej (NR.8361.238,363.2014)
2. a/a