



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-700-77/06(20)PU

Warszawa, dn. 24 maja 2007 r.

DECYZJA NR 35/2007

Na podstawie art. 24 ust. 14 pkt 2) w związku z art. 13 ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275) oraz art. 2 ust. 1 pkt 1) ustawy z dnia 12 stycznia 2007 r. o zmianie ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 35, poz. 215), po przeprowadzeniu postępowania wszczętego z urzędu w sprawie ogólnego bezpieczeństwa listew zasilających SOLID typ P001 S9P502P, wprowadzonych na rynek przez przedsiębiorcę „DPM SOLID Polska Przesławscy” sp. j. z siedzibą w Kowanówku, umarza się postępowanie administracyjne.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 27 września 2006 r. Główny Inspektorat Inspekcji Handlowej (GIIH) przekazał Urzędowi Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK) protokół wraz z aktami kontroli, dotyczący listew zasilających SOLID typ P001 S9P502P, wprowadzonych na rynek przez „DPM SOLID Polska Przesławscy” sp. j. z siedzibą w Kowanówku.

Zgodnie z art. 2 ust. 2 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, w przypadku produktów, dla których przepisy odrębne określają szczegółowo wymagania bezpieczeństwa, stosuje się art. 10 ust. 2-6 – art. 33 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie w zakresie, w jakim nie regulują tego przepisy odrębne. Wymagania bezpieczeństwa w odniesieniu do listew zasilających określa rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 15 grudnia 2005 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla sprzętu elektrycznego (Dz. U. Nr 259, poz. 2172) oraz rozporządzenie Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 27 grudnia 2005 r. w sprawie dokonywania oceny zgodności aparatury z zasadniczymi wymaganiami dotyczącymi kompatybilności elektromagnetycznej oraz sposobu jej oznakowania (Dz. U. Nr 265, poz. 2227), wydane na podstawie art. 9 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny

zgodności (Dz. U. z 2004 r. Nr 204, poz. 2087 ze zm.). Ze względu na fakt, iż wskazane powyżej przepisy nie regulują obowiązków dystrybutora, w tym przypadku ma zastosowanie art. 11 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, zgodnie z którym, dystrybutor jest zobowiązany działać z należyłą starannością w celu zapewnienia bezpieczeństwa produktów, w szczególności przez niedostarczanie produktów, o których wie lub o których zgodnie z posiadanymi informacjami i doświadczeniem zawodowym powinien wiedzieć, że nie spełniają wymagań bezpieczeństwa.

W toku kontroli w sklepie „Leroy Merlin” przy ul. Zuzanny 26 w Sosnowcu, inspektorzy reprezentujący Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Katowicach, dokonali oględzin listew zasilających złożonych z filtra i automatycznego bezpiecznika 2 metrowego SOLID typ P001 S9P502P, wyprodukowanych w Chinach, wprowadzonych na polski rynek przez „DPM SOLID Polska Przesławscy” sp. j. z siedzibą w Kowanówku.

Listwa zasilająca składa się z korpusu w kształcie wyprofilowanego prostopadłościanu wykonanego z tworzywa sztucznego oraz trzyżyłowego przewodu elektrycznego, zakończonego nierozbieralną wtyczką. Korpus posiada pięć gniazd każde z bolcem ochronnym. Na korpusie umiejscowiono wyłącznik wahadłowy umożliwiający odcięcie zasilania. Na urządzeniu w formie nadruku umieszczono znak graficzno-literowy „SOLID®” oraz w formie wytłoczenia na spodzie listwy (podstawie korpusu) następujące informacje: *Non-Rewirable PortableSocket Outlet, Transient Voltage Surge Suppressor, Model No.: S9P502P, 10A, 230V~50Hz, Max. 2300W, Built-in resettableCircuit Breaker 10A, IP20, Use in dry location only, Made in China*, oznakowanie CE oraz „używać wewnątrz pomieszczeń”. Na opakowaniu znajduje się informacja dotycząca sposobu użycia w języku czeskim i słowackim, brak jest natomiast informacji w języku polskim. Ponadto, na opakowaniu umieszczono dane techniczne oraz model *P001 S9P502P, 5 gniazdek, Napięcie 230V/10A max., ochrona przed zwarcie oraz impulsowym przepięciem, maksymalny prąd impulsu: 6,5 kA, czas reakcji: <1ns; zabezpieczenie przepięciowe 2m*. Na opakowaniu przyklejono dwie etykiety zawierające następujące informacje:

- filtr i automatyczny bezpiecznik 2 metrowy,
- dpm, Kowanówko, ul. Harcerska 34, 64-600 Oborniki, www.solid-polska.pl, info@solid-polska.pl.

W dolnej części produktu umieszczono oznakowanie CE, informacje: „nie wyrzucać do kosza”, „materiał opakowania papier” oraz kod produktu 8595092109202.

Do badanych listew zasilających nie dołączono instrukcji obsługi w języku polskim, co stanowi naruszenie § 12 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa w sprawie dokonywania oceny zgodności aparatury z zasadniczymi wymaganiami dotyczącymi kompatybilności elektromagnetycznej oraz sposobu jej oznakowania.

Wraz z aktami kontroli GIIH przekazał do UOKiK sprawozdanie z badań laboratoryjnych przeprowadzonych przez Laboratorium Badawcze Instytutu Elektroniki w Gdańsku z uwzględnieniem wymagań określonych w normie PN-EN 60950-1:2004+A1:2005 *Urządzenia techniki informatycznej. Bezpieczeństwo. Część 1: Wymagania podstawowe*. Z badań wynikało, iż listwy zasilające SOLID typ P001 S9P502P były niezgodne z wymaganiami zasadniczymi określonymi w rozporządzeniu Ministra Gospodarki w sprawie zasadniczych wymagań dla sprzętu elektrycznego. Listwy SOLID typ P001 S9P502P nie posiadały odgiętki ochronnej i otworu wejściowego w kształcie dzwonu, zabezpieczających przewód zasilający, ani odporności części termoplastycznych listwy na wysoką temperaturę. Ponadto w instrukcji instalacji brak było informacji obligującej do umieszczenia gniazda przyłączeniowego zasilania w miejscu łatwo dostępnym (blisko urządzenia). Wykryte nieprawidłowości stwarzały znaczne ryzyko porażenia użytkownika prądem elektrycznym poprzez dostęp do części czynnych, a tym samym - zagrożenie dla zdrowia i życia konsumentów.

Mając na uwadze wyniki badań, Prezes UOKiK uznał, iż istniało znaczne prawdopodobieństwo, że listwy zasilające SOLID typ P001 S9P502P nie spełniały wymagań bezpieczeństwa. Prezes UOKiK uznał, że zasadne było wszczęcie w tej sprawie postępowania administracyjnego na podstawie ustawy z dnia 12 grudnia 2003 r. o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 229, poz. 2275), zwanej dalej „ustawą o ogólnym bezpieczeństwie produktów”. Zgodnie z art. 2 ust. 1 pkt 1) ustawy o zmianie ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów (Dz. U. Nr 35, poz. 215), do postępowań administracyjnych w sprawie ogólnego bezpieczeństwa produktu wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie tej ustawy, stosuje się przepisy dotychczasowe, tj. ustawę o ogólnym bezpieczeństwie produktów w brzmieniu przed wejściem w życie zmian.

Zgodnie z art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), pismem z dnia 15 listopada 2006 r., Prezes UOKiK powiadomił przedsiębiorcę „DPM SOLID Polska Przesławscy” sp. j. (stronę postępowania) o wszczęciu postępowania administracyjnego. Jednocześnie, w drodze postanowienia z dnia 15 listopada 2006 r., wydanego na podstawie art. 22 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie

produktów, Prezes UOKiK zobowiązał stronę postępowania do wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez produkt.

Pismem z dnia 8 grudnia 2006 r. strona postępowania wyjaśniła, że po otrzymaniu negatywnych wyników badań, zwróciła się do Laboratorium Badawczego Instytutu Elektroniki w Gdańsku o ponowne przebadanie tego produktu oraz że laboratorium poinformowało, iż w jego opinii, przeprowadzenie badań listwy zasilającej SOLID typ P001 S9P502P na zgodność z normą PN-EN 60950-1:2004+A1:2005 nie było właściwe. „DPM SOLID Polska Przesławscy” sp. j. zadeklarowała również, iż do każdego produktu była dołączana instrukcja obsługi. Ponadto strona wyjaśniła, że wycofała się ze sprzedaży listew będących przedmiotem postępowania.

W związku z powyższym, a w szczególności informacjami strony postępowania, iż w opinii Laboratorium Badawczego Instytutu Elektroniki w Gdańsku, przeprowadzenie badań listwy zasilającej SOLID typ P001 S9P502P na zgodność z normą PN-EN 60950-1:2004+A1:2005 nie było właściwe, Prezes UOKiK, pismem z dnia 21 grudnia 2006 r., zwrócił się do GIIH o wyjaśnienie, na jakiej podstawie Inspekcja Handlowa zleciła przeprowadzenie badań listew według tej normy.

Pismem z dnia 17 stycznia 2007 r. GIIH poinformował, że podczas kontroli ustalono, iż listwy, posiadające filtry i zabezpieczenia nadprądowe, są przeznaczone do zasilania urządzeń techniki informatycznej, w związku z czym zasadne było przeprowadzenie badań na zgodność z normą PN-EN 60950-1:2004. GIIH wyjaśnił, że stanowisko takie zostało przyjęte na spotkaniu krajowych jednostek notyfikowanych, dotyczącym dyrektywy niskonapięciowej LVD 2006/95/WE zwanej dalej „dyrektywą niskonapięciową”, w zakresie wyrobów zawierających gniazda wtyczkowe i wtyczki, w którym udział wzięli przedstawiciele m.in. Ministerstwa Gospodarki, Polskiego Centrum Badań i Certyfikacji, Urzędu Dozoru Technicznego, Laboratorium Badawczego ELTEST, Instytut Elektrotechniki.

Pismem z dnia 26 stycznia 2007 r., Prezes UOKiK zwrócił się do GIIH o wyjaśnienie, na jakiej podstawie Inspekcja Handlowa stwierdziła, że listwy zasilające SOLID typ P001 S9P502P są przeznaczone do zasilania urządzeń techniki informatycznej.

Jednocześnie, pismem z dnia 26 stycznia 2007 r., Prezes UOKiK zwrócił się do Laboratorium Badawczego Instytutu Elektroniki w Gdańsku o informacje, czy, a jeśli tak, to na jakiej podstawie, listwy, które były przedmiotem badań laboratoryjnych, są przeznaczone do zasilania urządzeń techniki informatycznej.

Pismem z dnia 2 lutego 2007 r. laboratorium przedstawiło swoje stanowisko w sprawie. Poinformowało, że badanie listew na zgodność z normą PN-EN 60950-1:2004 zostało

przeprowadzone na zlecenie Inspekcji Handlowej. W opinii laboratorium, listwy zasilające SOLID typ P001 S9P502P nie były urządzeniami techniki informatycznej, a zwykłymi gniazdami zamontowanymi we wspólnej obudowie i obecnie nie ma normy dotyczącej takich listew.

Pismem z dnia 9 lutego 2007 r. GIIH poinformował, iż podstawą do stwierdzenia, że listwy zasilające SOLID typ P001 S9P502P są przeznaczone do zasilania urządzeń techniki informatycznej była ich konstrukcja, tj. wyposażenie w filtr i automatyczny bezpiecznik przeciwprzepięciowy służący do zabezpieczenia sprzętu informatycznego. GIIH wyjaśnił, iż zgodnie z ustaleniami dokonаныmi na spotkaniu krajowych jednostek notyfikowanych „*do listew zasilających przeznaczonych do zasilania określonej grupy wyrobów, np. urządzeń informatycznych i zawierających podzespoły elektroniczne i elektryczne o funkcjach ograniczników czy przeciwprzepięciowych należy stosować również normę PN-EN 60950-1:2004 Urządzenia techniki informatycznej. Bezpieczeństwo. Część 1: Wymagania podstawowe*”.

Mając na uwadze informację przekazaną przez „DPM SOLID Polska Przesławscy” sp. j. w piśmie z dnia 8 grudnia 2006 r., iż do każdego produktu dołączana jest instrukcja obsługi, Prezes UOKiK, pismem z dnia 15 lutego 2007 r., zwrócił się do strony postępowania o przesłanie do UOKiK takiej instrukcji. Strona przekazała instrukcję przy piśmie z dnia 23 lutego 2007 r.

W związku z rozbieżnymi stanowiskami GIIH i Laboratorium Badawczego Oddziału Instytutu Elektroniki w Gdańsku, Prezes UOKiK, pismem z dnia 16 lutego 2007 r., zwrócił się do Polskiego Centrum Akredytacji (PCA) o stanowisko, czy listwy zasilające SOLID typ P001 S9P502P powinny spełniać wymagania określone w normie PN-EN 60950-1:2004.

W piśmie z dnia 6 marca 2007 r. PCA poinformowało m.in., że rozstrzygnięciu rozbieżności i „*ujednolicaniu podejścia do niejednoznacznych kwestii technicznych służą specjalnie do tego celu powołane gremia na poziomie krajowym jak i międzynarodowym*”, takie jak spotkanie krajowych jednostek notyfikowanych, dotyczące oceny zgodności listew zasilających, przedłużaczy i innych wyrobów zawierających gniazda i wtyczki z wymaganiami dyrektywy niskonapięciowej.

Mając na uwadze powyższe oraz informację przekazaną przez „DPM SOLID Polska Przesławscy” sp. j. w piśmie z dnia 8 grudnia 2006 r., iż przedsiębiorca wycofał się ze sprzedaży listew będących przedmiotem postępowania, Prezes UOKiK, pismem z dnia 22 marca 2007 r., zwrócił się do strony postępowania m.in. o przekazanie dowodów, iż produkty te nie znajdują się już na rynku.

Pismem z dnia 27 marca 2007 r. „DPM SOLID Polska Przesławscy” sp. j. poinformowała, że listwy zasilające SOLID typ P001 S9P502P zostały wycofane z rynku w 2006 r. Jako dowód spółka przekazała kopie faktur korygujących świadczących o odebraniu produktów od dystrybutorów.

Pismem z dnia 26 kwietnia 2007 r. przedsiębiorca poinformował, że od sierpnia 2006 r. produkty będące przedmiotem postępowania nie są wprowadzane na rynek. „DPM SOLID Polska Przesławscy” sp. j. zadeklarowała, iż faktury korygujące potwierdzające wycofanie listew z rynku, przekazane przy piśmie z dnia 27 marca 2007 r., „*pochodziły od jedyńskich znaczących*” dystrybutorów oraz że u innych kontrahentów nie znajdują się już listwy zasilające SOLID typ P001 S9P502P. Ponadto spółka poinformowała, że na rynek została wprowadzona niewielka ilość produktów.

Pismem z dnia 13 kwietnia 2007 r., Prezes UOKiK poinformował stronę postępowania o przysługującym jej prawie do zapoznania się z aktami i prawie do wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów. Strona nie skorzystała z przysługujących jej praw.

Prezes UOKiK ustalił i stwierdził, co następuje

Prezes UOKiK, mając na uwadze wyniki badań laboratoryjnych przeprowadzonych na zlecenie inspektorów reprezentujących Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Katowicach przez Laboratorium Badawcze Instytutu Elektroniki w Gdańsku, uznał, iż istnieje znaczne prawdopodobieństwo, że listwy zasilające SOLID typ P001 S9P502P nie spełniają wymagań bezpieczeństwa.

Badania przeprowadzone z uwzględnieniem wymagań określonych w normie PN-EN 60950-1:2004+A1:2005 *Urządzenia techniki informatycznej. Bezpieczeństwo. Część 1: Wymagania podstawowe*, wykazały bowiem, iż listwy posiadały wady i stwarzały znaczne ryzyko porażenia użytkownika prądem elektrycznym poprzez dostęp do części czynnych, a tym samym - zagrożenie dla zdrowia i życia konsumentów.

W toku postępowania „DPM SOLID Polska Przesławscy” sp. j. zakwestionowała zasadność przeprowadzenia badań produktu na zgodność z normą PN-EN 60950-1:2004 – jako dowód spółka przekazała kopię korespondencji z laboratorium, z której wynikało, iż w opinii laboratorium, przeprowadzenie badań listwy zasilającej SOLID typ P001 S9P502P na zgodność z tą normą nie było właściwe. Stanowisko to laboratorium potwierdziło także w piśmie z dnia 2 lutego 2007 r.

Jednakże GIIH poinformował, iż zlecenie przez inspektorów reprezentujących Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w Katowicach przeprowadzenia badań listew na zgodność z normą PN-EN 60950-1:2004 było zasadne i nastąpiło w konsekwencji ustaleń dokonanych podczas spotkania krajowych jednostek notyfikowanych, z udziałem przedstawicieli m.in. Ministerstwa Gospodarki, GIIH, Polskiego Centrum Badań i Certyfikacji, Urzędu Dozoru Technicznego, Laboratorium Badawczego ELTEST, Instytut Elektrotechniki. Spotkanie dotyczyło oceny zgodności listew zasilających, przedłużaczy i innych wyrobów zawierających gniazda i wtyczki z wymaganiami dyrektywy niskonapięciowej i w jego toku ustalono, iż oceniając konstrukcję listew zasilających zawierających podzespoły elektroniczne i elektryczne o funkcjach ograniczników czy przepięciowych, należy stosować normę PN-EN 60950-1:2004.

Do stanowiska tego przychyliło się PCA – w piśmie z dnia 6 marca 2007 r. poinformowało, że rozbieżności i niejednoznaczne kwestie techniczne są rozwiązywane i ujednolicane w toku spotkań ekspertów, takich jak spotkanie krajowych jednostek notyfikowanych, dotyczące oceny zgodności listew zasilających.

W świetle ustaleń poczynionych w toku postępowania i zebranych dowodów, Prezes UOKiK podzielił opinię GIIH i PCA i uznał, że listwy zasilające SOLID typ P001 S9P502P nie spełniają wymagań dotyczących bezpieczeństwa. W związku z tym, Prezes UOKiK stwierdził, iż niezbędne jest podjęcie przez „DPM SOLID Polska Przesławscy” sp. j. działań w celu wyeliminowania zagrożeń stwarzanych przez produkty.

„DPM SOLID Polska Przesławscy” sp. j. jest dystrybutorem w rozumieniu art. 3 pkt 3) ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów i w zakresie prowadzonej działalności ponosi odpowiedzialność za bezpieczeństwo produktów wprowadzonych na rynek na zasadach określonych w tej ustawie.

Art. 11 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów stanowi, iż dystrybutor jest zobowiązany działać z należytą starannością w celu zapewnienia bezpieczeństwa produktów, w szczególności przez niedostarczanie produktów, o których wie lub o których zgodnie z posiadanymi informacjami i doświadczeniem zawodowym, powinien wiedzieć, że nie spełniają wymagań bezpieczeństwa

Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produktem bezpiecznym jest produkt, który w zwykłych lub innych, dających się w sposób uzasadniony przewidzieć warunkach jego używania, z uwzględnieniem czasu korzystania z produktu, a także, w zależności od rodzaju produktu, sposobu uruchomienia oraz wymogów instalacji i konserwacji, nie stwarza żadnego zagrożenia dla konsumentów lub stwarza znikome

zagrożenie, dające się pogodzić z jego zwykłym użytkowaniem i uwzględniające wysoki poziom wymagań dotyczących ochrony zdrowia i życia ludzkiego. Zgodnie z art. 5 ust. 1 ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, produkt, który nie spełnia wymagań określonych w art. 4, nie jest bezpieczny.

Zgodnie z art. 24 ust. 14 pkt 2) ustawy o ogólnym bezpieczeństwie produktów, Prezes UOKiK wydaje decyzję o umorzeniu postępowania jeśli:

- producent lub dystrybutor usunął przyczyny zagrożeń,
- w sposób niebudzący wątpliwości ustalono, że na rynku nie znajdują się produkty będące przedmiotem postępowania,
- w sposób niebudzący wątpliwości ustalono, że na rynek nie będą wprowadzane produkty będące przedmiotem postępowania.

Prezes UOKiK uznał, iż strona postępowania wyeliminowała zagrożenia stwarzane przez listwy zasilające SOLID typ P001 S9P502P. „DPM SOLID Polska Przesławscy” sp. j. poinformowała, iż od sierpnia 2006 r. nie sprzedaje tych produktów, a listy znajdujące się na rynku zostały z niego wycofane. Jako dowód spółka przekazała kopie faktur korygujących potwierdzających odebranie listew od dystrybutorów. Przedsiębiorca wyjaśnił, że na rynku nie znajdują się już listwy będące przedmiotem postępowania.

Zebrany w sprawie materiał dowodowy wskazuje, że na rynku nie znajdują się i nie będą wprowadzane listwy zasilające SOLID typ P001 S9P502P niespełniające wymagań bezpieczeństwa.

W związku z powyższym, Prezes UOKiK postanowił jak w sentencji.

Pouczenie:

Na podstawie art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

z up. Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów
Dyrektor Departamentu Nadzoru Rynku
Urszula Szalkowska

Otrzymuje:

DPM SOLID Polska Przesławscy sp. j.
ul. Harcerska 34
64-600 Oborniki