

**URZĄD
OCHRONY KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
DELEGATURA W ŁODZI**

90-051 Łódź, Al. Piłsudskiego 8
Tel. (0-42) 636-36-89, Tel/Fax (0-42) 636-07-12, Tel. Centrala (0-42) 636-72-11, wew. 259
E-mail: lodz@uokik.gov.pl

RŁO/56S-002/99/AL/618

Łódź, 8 maja 2000r.

DECYZJA nr RŁO 4 / 2000

Na podstawie art. 104 kpa w związku z art. 4, pkt 4 ustawy z dnia 24 lutego 1990r. o przeciwdziałaniu praktykom monopolistycznym i ochronie interesów konsumentów (tj. Dz.U. z 1999r., Nr 52, poz. 547) po rozpatrzeniu sprawy wszczętej na wniosek Łódzkiego Stowarzyszenia Przedsiębiorców Pogrzebowych i Osób Współpracujących, ul. Przybyszewskiego 61, 93 - 188 Łódź przeciwko Miastu Łódź, ul. Piotrkowska 104, 90 - 926 Łódź i Firmie H. Skrzydlewska, ul. Dziewiarska 4, 90 - 001 Łódź odmawia się uwzględnienia żądania Wnioskodawcy w przedmiocie stwierdzenia i nakazania zaniechania zarzucanej praktyki monopolistycznej polegającej na zawarciu porozumienia ograniczającego dostęp do rynku usług pogrzebowych na terenie Łodzi lub eliminującego z tego rynku przedsiębiorców nie objętych porozumieniem zawartym przez Miasto Łódź i Firmę H. Skrzydlewska w formie umów przyznających Firmie H. Skrzydlewska wyłączność na akwizycję usług pogrzebowych we wszystkich zarządzanych przez Miasto Łódź Urzędach Stanu Cywilnego w Łodzi.

UZASADNIENIE

W dniu 9 lutego 1999r. przed Urzędem Ochrony Konkurencji i Konsumentów Delegatura w Łodzi zostało wszczęte (k 1) na wniosek Łódzkiego Stowarzyszenia Przedsiębiorców Pogrzebowych i Osób Współpracujących, zwanego dalej Wnioskodawcą, postępowanie administracyjne przeciwko Miastu Łódź i Firmie H. Skrzydlewska o naruszenie art. 4, pkt 4 ustawy z dnia 24 lutego 1990r. o przeciwdziałaniu praktykom monopolistycznym i ochronie interesów konsumentów (tj. Dz.U. z 1999r., Nr 52, poz. 547), zwanej dalej ustawą antymonopolową. We wniosku o wszczęcie postępowania Wnioskodawca zarzucił Miastu Łódź i Firmie H. Skrzydlewska stosowanie praktyki monopolistycznej polegającej na zawarciu porozumienia o ograniczeniu dostępu do rynku usług pogrzebowych, na terenie Łodzi, dla innych podmiotów gospodarczych świadczących usługi pogrzebowe poprzez wprowadzenie wyłączności Firmy H. Skrzydlewska na akwizycję usług pogrzebowych we wszystkich zarządzanych przez Miasto Łódź Urzędach Stanu Cywilnego na terenie Łodzi. W uzasadnieniu wniosku Wnioskodawca podał, iż Miasto Łódź jako zarządzający Urzędami Stanu Cywilnego w Łodzi zawarło z Firmą H. Skrzydlewska umowę, na mocy której udzieliło

jej wyłączności na prowadzenie akwizycji usług pogrzebowych w Urzędach Stanu Cywilnego w Łodzi. W wykonaniu tej umowy Firma H. Skrzydlewska zorganizowała w Urzędach Stanu Cywilnego w Łodzi przy ul. Pabianickiej 2, Al. Piłsudskiego 100, ul. Piotrkowskiej 153 i Zgierskiej 71 stałe punkty akwizycji usług pogrzebowych. W ocenie Wnioskodawcy taka sytuacja stwarza wyraźnie uprzywilejowaną pozycję Firmie H. Skrzydlewska, ponieważ osoby organizujące pochówki osobiście odbierają akty zgonu w siedzibach Urzędów Stanu Cywilnego w Łodzi i w ten sposób mają bezpośredni kontakt z zakładem pogrzebowym Firmy H. Skrzydlewska. Według wstępnych szacunków Wnioskodawcy około 60 % usług pogrzebowych zostaje przechwytywanych przez Firmę H. Skrzydlewska dzięki akwizycji na terenie Urzędów Stanu Cywilnego. Inne zakłady pogrzebowe są pozbawione możliwości takiej akwizycji, co oznacza znaczne ograniczenie ich dostępu do lokalnego rynku usług pogrzebowych, a tym samym ogranicza konkurencję. Ponadto Wnioskodawca zarzucił, iż umowa pomiędzy Miastem Łódź a Firmą H. Skrzydlewska została zawarta z pominięciem procedury przetargu nieograniczonego oraz z naruszeniem uchwał Rady Miasta Łodzi o zasadach korzystania z mienia komunalnego, które nakazują zawarcie takich umów na czas oznaczony, a umowa Miasta Łódź z Firmą H. Skrzydlewska została zawarta na czas nieokreślony.

Ustosunkowując się do wniosku o wszczęcie postępowania (k 5 - 6) Firma H. Skrzydlewska złożyła umowy zawarte z Miastem Łódź, zezwalające na reklamę usług pogrzebowych w Urzędach Stanu Cywilnego w Łodzi dla dzielnic: Łódź - Polesie (k 7), Łódź - Śródmieście (k 8), Łódź - Bałuty (k 9), Łódź - Górna (k 10), Łódź - Widzew (k 12 - 13) oraz wyjaśniła, że w/w umowy zostały zawarte w wyniku przetargu nieograniczonego, ofertowego ogłoszonego przez Miasto Łódź w 1996r. Firma H. Skrzydlewska na warunkach określonych przez organizatora przetargu złożyła swoją ofertę i przetarg wygrała. Firma H. Skrzydlewska nie zgadza się z zarzutem, że skutkiem umów zawartych w wyniku przetargu jest uzyskanie uprzywilejowanej pozycji i kwestionuje zarzut Wnioskodawcy, iż około 60% usług pogrzebowych zostaje przechwytywanych przez akwizycję na terenie Urzędów Stanu Cywilnego. Firma H. Skrzydlewska swój całkowity udział w lokalnym rynku usług pogrzebowych szacuje na około % . Firma H. Skrzydlewska odrzuciła zarzut zawarcia porozumienia w rozumieniu ustawy antymonopolowej.

Miasto Łódź w odpowiedzi na zawiadomienie o wszczęciu postępowania (k 15 - 16) przesało dokumenty dotyczące zorganizowanego w 1996r. przetargu na reklamę usług pogrzebowych w Urzędach Stanu Cywilnego na terenie Łodzi:

1. uchwały nr 775/148/96 i nr 806/179/93 Zarządu Miasta Łodzi w sprawie korzystania z pomieszczeń budynków USC oraz terenu nieruchomości USC Łódź - Polesie i USC Łódź - Śródmieście wraz z załącznikami (k 17 - 21),
2. protokoły z posiedzenia komisji rozpatrującej złożone oferty (k 36 - 37 i k 24 - 34),
3. umowy zawarte z Firmą H. Skrzydlewska (k 38 - 42),
4. oferty złożone przez uczestników przetargu (k 43 - 49).

Ustosunkowując się do zarzutów wniosku o wszczęcie postępowania antymonopolowego (k 70 - 71) Miasto Łódź stwierdziło, że w jego ocenie, w niniejszej sprawie nie zachodzą przesłanki określone w art. 4, pkt 4 ustawy antymonopolowej albowiem do zawarcia cywilno - prawnej umowy o świadczenie usług reklamowych z Firmą H. Skrzydlewska doszło po przeprowadzeniu konkursu ofert. We wrześniu 1996r. ogłoszono konkurs ofert między innymi na udostępnienie pomieszczeń Urzędów Stanu Cywilnego w Łodzi dla prowadzenia reklamy usług pogrzebowych. O konkursie poinformowano poprzez wywieszenie stosownych informacji w Urzędach Stanu Cywilnego oraz w Wydziale Spraw Obywatelskich Urzędu Miasta Łodzi. W wyniku przeprowadzonego konkursu wyłoniono Firmę H. Skrzydlewska, z którą zawarto umowy zezwalające na reklamę usług pogrzebowych w Urzędach Stanu Cywilnego w Łodzi. Wybierając ofertę Firmy H. Skrzydlewska komisja kierowała się

kryterium ekonomicznym i wybrała firmę, która zaoferowała najwyższe ceny za korzystanie z pomieszczeń Urzędów Stanu Cywilnego. W ocenie Miasta Łódź umowy zawarte z Firmą H. Skrzydlewska nie mogą być oceniane jako porozumienie w sprawie wyłączności reklamowania usług pogrzebowych albowiem zostały zawarte jako wyraz realizacji swobody kontraktowania zgodnie z treścią art. 353¹ kc, a ich treść mieści się w granicach dozwolonych prawem i nie można stawiać Miastu Łódź zarzutu bezprawności działania. Odpierając zarzut Wnioskodawcy, że około 60% usług pogrzebowych zostaje przechwyconych w lokalach Urzędów Stanu Cywilnego Miasto Łódź stwierdziło, że jest to tylko szacunkowe wyliczenie nie poparte żadnymi dowodami. W ocenie Miasta Łódź zarzut nieprzestrzegania uchwał Zarządu Miasta Łodzi nr 775/1/148/96 i nr 806/179/93 jest także bezpodstawny, gdyż w ich treści jest mowa o udostępnianiu pomieszczeń oraz terenu nieruchomości Urzędów Stanu Cywilnego na podstawie umów. Uchwały nie wprowadzają obowiązku stosowania przetargu nieograniczonego.

Organ antymonopolowy pismem z dnia 12.04.1999r. (k 52 - 53) wezwał Wnioskodawcę do załączenia materiału dowodowego na okoliczność wskazaną we wniosku o wszczęciu postępowania, że dzięki akwizycji na terenie Urzędów Stanu Cywilnego Firma H. Skrzydlewska przechwycała 60% usług pogrzebowych. W odpowiedzi (k 55 - 56) Wnioskodawca stwierdził, że pisząc w uzasadnieniu wniosku o tym, że około 60% usług pogrzebowych zostaje przechwytywanych przez akwizycję na terenie Urzędów Stanu Cywilnego chciał jedynie zasygnalizować, iż według jego oceny około 60% usług świadczonych przez Firmę H. Skrzydlewska pochodzi ze zleceń pozyskiwanych na terenach Urzędów Stanu Cywilnego. Wnioskodawca nie przedłożył na tę okoliczność żadnych dowodów.

Organ antymonopolowy pismem z dnia 12.04.1999r. (k 51) wezwał Firmę H. Skrzydlewska do załączenia materiału dowodowego wskazującego na to, że jej udział w rynku usług pogrzebowych wynosi j%. W odpowiedzi (k 59) Firma H. Skrzydlewska stwierdziła, że % udział w rynku został wyliczony na podstawie ilości pochówków zorganizowanych przez Firmę H. Skrzydlewska w 1998r. w zestawieniu z ilością zgonów, które nastąpiły w 1998r. na terenie miasta Łodzi. W oparciu o dane uzyskane w Urzędach Stanu Cywilnego Firma H. Skrzydlewska podała, że w 1998r. na terenie Łodzi zmarło łącznie 11.868 osób. Firma H. Skrzydlewska zorganizowała w 1998r. (postanowienie ograniczające prawo wglądu w materiał dowodowy z dnia 10.09.1999r.) (k 407 - 408) pochówki.

Pismem z dnia 1.06.1999r. (k 80 - 81) organ antymonopolowy wezwał Wnioskodawcę do uzasadnienia zarzutu eliminowania konkurencji z rynku usług pogrzebowych na terenie Łodzi przez wskazanie zakładów pogrzebowych działających na terenie Łodzi w latach 1996 - I poł. 1999, ilość zgonów na terenie Łodzi w latach 1996r. - I poł. 1999r., ilość pochówków zorganizowanych przez każdy ze stowarzyszonych zakładów pogrzebowych w latach 1996 - I poł. 1999. Udzielając odpowiedzi (k 99) Wnioskodawca stwierdził, że nie prowadzi statystyki żądanych danych i podał szacunkowe dane, że w latach 1996 - 1999r. w Łodzi działa lub działało około 40 zakładów pogrzebowych i było średnio około 10.000 zgonów.

Wnioskodawca nie przedstawił żądanych informacji i uzasadnienia tej części zarzutu pomimo ponownego wezwania (k 119 - 120 i k 172 - 173) i pouczenia, że zgodnie z utrwalonym orzecznictwem Sądu Antymonopolowego ciężar wykazania faktów istotnych dla rozstrzygnięcia sprawy w formie decyzji, która wkracza w sposób władczy w sferę praw i obowiązków przedsiębiorców obciąża w sprawie wszczętej na wniosek Wnioskodawcę.

Wobec odmowy Wnioskodawcy doręczenia materiału dowodowego na poparcie zarzutów przedstawionych we wniosku o wszczęcie postępowania organ antymonopolowy zebrał informacje dot. stanu konkurencji na rynku usług pogrzebowych na terenie Łodzi w oparciu o następujące informacje:

- doręczone przez Firmę H. Skrzydlewska pismo z dnia 6.08.1999r., (k 299) i z dnia 25.02.2000r., (k 486),
- doręczone przez Urząd Stanu Cywilnego Łódź Widzew pismo z 30.07.1999r., (k 313),
- doręczone przez Urząd Stanu Cywilnego Łódź - Bałuty pismo z 29.07.1999r., (k 314),
- doręczone przez Urząd Stanu Cywilnego Łódź Śródmieście z 4.08.1999r., (k 315),
- doręczone przez Urząd Stanu Cywilnego Łódź Polesie pismo z dnia 4.08.1999r. (k 316),
- doręczone przez Urząd Statystyczny w Łodzi (k 321, 340 - 341, 481 - 483),
- doręczone przez Zakład Usług Pogrzebowych Charon w Łodzi pismo z 12.08.1999r., (k 324 - 325) i z dnia 28.02.2000r. (k 490 - 491),
- doręczone przez Zakład Usług Pogrzebowych Hades w Łodzi pismo z 12.08.1999r. (k 328 - 329) i z dnia 7.03.2000r., (k 497 - 498),
- doręczone przez Zakład Usług Pogrzebowych Herkules pismo z 12.08.1999r. (k 334 - 335) i z dnia 7.03.2000r. (k 496),
- doręczone przez PPHU Maślakiewicz i S-ka pismo z 12.08.1999r. (k 338 - 339) i z dnia 26.02.2000r. (k 484 - 485, 495),
- doręczone przez PUK Klepsydra sp. z o.o. z 23.08.1999r. (k 401 - 402) i z dnia 21.02.2000r., (k 480),
- Kontrola warunków rozwoju konkurencji na rynku usług pogrzebowych w rejonie działania Delegatury UOKiK w Łodzi przeprowadzona w 1997r.
- Urząd Statystyczny w Łodzi „Ruch Naturalny Ludności w Łodzi w latach 1990 - 1997r., Łódź 1999r.

Ustalenia poczynione w ramach tego badania rynku zostaną przedstawione w dalszej części uzasadnienia decyzji.

W dniu 14.06.1999r. (k 91 - 98) Wnioskodawca doręczył organowi antymonopolowemu pismo, w którym stwierdził, że wbrew twierdzeniom Miasta Łódź Firma H. Skrzydlewska w Urzędach Stanu Cywilnego w Łodzi prowadzi akwizycję usług pogrzebowych, a nie reklamę. Wnioskodawca załączył pismo p. Zofii Rymarczyk (k 92) z którego wynika, że w Urzędzie Stanu Cywilnego Łódź Widzew u przedstawiciela Firmy H. Skrzydlewska w dniu 1.04.1999r. zamówiła usługę pogrzebową. Ponadto Wnioskodawca podał, że w Urzędach Stanu Cywilnego Firma H. Skrzydlewska prowadzi sprzedaż usług pogrzebowych na zasadzie sprzedaży z katalogów i na miejscu wypisuje rachunki. Przy piśmie z dnia 4.08.1999r. (k 300) Wnioskodawca doręczył kserokopię dwóch stron folderu reklamowego Firmy H. Skrzydlewska, który zdaniem Wnioskodawcy jest używany od kilku lat, a z jego treści jednoznacznie wynika, że w Urzędach Stanu Cywilnego w Łodzi prowadzona jest akwizycja usług, a nie reklama osobista.

W piśmie z dnia 8.07.1999r. (k 155 - 156) Wnioskodawca szczegółowo wyjaśnił, że jego zdaniem akwizycja usług pogrzebowych przez Firmę H. Skrzydlewska na terenie Urzędów Stanu Cywilnego ogranicza konkurencję na rynku usług pogrzebowych, ponieważ stwarza tej firmie uprzywilejowaną pozycję. Każdy zgon musi być zarejestrowany we właściwym Urzędzie Stanu Cywilnego. Osoby najbliższe zmarłego celem uzyskania aktu zgonu zmuszone są udać się osobiście do Urzędu Stanu Cywilnego gdzie spotykają się z aktywną akwizycją przedstawiciela Firmy H. Skrzydlewska. Trudno w tej sytuacji przyjąć, że wszyscy którzy zgłaszają się po akt zgonu nie korzystają z prezentowanej im oferty Firmy H. Skrzydlewska. W ocenie Wnioskodawcy do każdej osoby, która organizuje pochówek dociera przedstawiciel Firmy H. Skrzydlewska. W ten sposób, twierdzi Wnioskodawca, dochodzi do sytuacji nie

tylko pierwotnego „zdobywania klienta”, ale też do przechwytywania klienta, który wcześniej wstępnie przyjął ofertę innego zakładu pogrzebowego, gdyż przedstawiciel Firmy H. Skrzydlewska działający w Urzędzie Stanu Cywilnego proponuje po rozmowie z klientem niższą cenę usługi pogrzebowej, często cenę dumpingową. Ponadto w w/w piśmie Wnioskodawca twierdzi, że pełna ocena wpływu akwizycji usług pogrzebowych przez Firmę H. Skrzydlewska w Urzędach Stanu Cywilnego w Łodzi na rozwój konkurencji będzie możliwa po gruntownej analizie rynku tych usług na przestrzeni lat 1995 - 1999.

Ustosunkowując się do zarzutu prowadzenia akwizycji, a nie reklamy w Urzędach Stanu Cywilnego w Łodzi w piśmie z 16.07.1999r. (k 214 - 215) Firma H. Skrzydlewska wyjaśniła, że na terenie poszczególnych Urzędów Stanu Cywilnego ma dyżur w oddzielnym pomieszczeniu jeden pracownik Firmy, który udziela informacji na temat usług świadczonych przez Firmę H. Skrzydlewska. Pokazuje on także klientom katalog usług i cennik. Firma H. Skrzydlewska oświadczyła, że nie ma takiej możliwości aby można było zamówić usługę pogrzebową bez konieczności udania się do firmy. Firma H. Skrzydlewska stwierdziła ponadto, że według szacunkowych danych około 70 - 80% zgłaszających zgon w Urzędach Stanu Cywilnego są to zakłady pogrzebowe, które działają z upoważnienia rodziny zmarłego.

W kolejnych pismach (k 149 - 151) ani Miasto Łódź, ani pytani przez organ antymonopolowy kierownicy Urzędów Stanu Cywilnego w Łodzi nie potwierdzili faktu akwizycji usług pogrzebowych przez Firmę H. Skrzydlewska. Kierownicy Urzędów Stanu Cywilnego w Łodzi potwierdzili, że nie ma przeszkód by formalności w Urzędach Stanu Cywilnego były załatwiane przez inne osoby niż te wymienione w art. 65 ustawy prawo o aktach stanu cywilnego, jeśli posiadają stosowne upoważnienie (k 136). W kolejnych pismach kierownicy Urzędów Stanu Cywilnego poinformowali, iż w wielu wypadkach zgony są rejestrowane przez osoby upoważnione do tego przez rodziny zmarłych, w tym także przez zakłady pogrzebowe. W I poł. 1999r. w Urzędzie Stanu Cywilnego Łódź Górna na 1614 zgonów 748 zostało zarejestrowanych przez osoby upoważnione przez rodziny zmarłych, w tym zakłady pogrzebowe, co stanowi około 47% (k 312).

W I poł. 1999r. na 1069 zgonów 50% zostało zgłoszonych przez osoby upoważnione przez rodziny zmarłych w Urzędach Stanu Cywilnego Łódź Widzew (k 313).

W I poł. 1999r. w Urzędach Stanu Cywilnego Łódź Bałuty na 1664 zgony 50% zostało zarejestrowanych przez osoby upoważnione przez rodziny zmarłych (k 314).

W Urzędzie Stanu Cywilnego Łódź Śródmieście w 1998r. na 1709 zarejestrowanych zgonów około 30% było zgłoszonych przez osoby upoważnione przez rodzinę, a w I poł. 1999r. na 926 zgonów około 52% zostało zgłoszone przez osoby upoważnione przez rodzinę (k 315).

W Urzędzie Stanu Cywilnego Łódź Polesie na 1143 zgony zarejestrowane w I poł. 1999r. 649 zgonów zostało zgłoszonych przez różne zakłady pogrzebowe co daje 56,7% (k 316).

W piśmie z 7.07.1999r. (k 155 - 156) Wnioskodawca stwierdził, że sposób wyłonienia przez Miasto Łódź Firmy H. Skrzydlewska jako jedyne podmiotu prowadzącego akwizycję usług pogrzebowych w pomieszczeniach Urzędów Stanu Cywilnego w Łodzi urągał podstawowym zasadom organizowania przetargów publicznych, ponieważ Miasto Łódź nie obwieszczało o przetargu w sposób pozwalający dotrzeć tej informacji do szerokiego grona podmiotów gospodarczych prowadzących działalność w zakresie usług pogrzebowych. Świadczy o tym fakt, że z istoty przetargu nieograniczonego, na który Miasto Łódź się powołuje wynika przecież, że organizator przetargu powinien być zainteresowany w dotarciu wiadomości o przetargu do jak najszerszego grona ewentualnych oferentów. Ponadto Wnioskodawca uważa, że ogłoszenie przetargu należy ocenić jako sprzeczne z prawem, gdyż uchwała nr 775/1/148/96 Zarządu Miasta Łodzi w swoim zakresie przedmiotowym nie przewidywała oddawania pomieszczeń Urzędów Stanu Cywilnego firmom pogrzebowym na prowadzenie

działalności reklamowej bądź akwizycyjnej. W tej sytuacji zdaniem Wnioskodawcy uzasadniony jest wniosek, że umowy zawarte przez Firmę H. Skrzydlewska z Urzędami Stanu Cywilnego w Łodzi nie posiadały właściwej podstawy prawnej, a nadto - co zostało wyżej wykazane - wyłonienie podmiotu, z którym zawarto umowę odbyło się z naruszeniem zasad obiektywizmu i równego traktowania podmiotów gospodarczych.

Odpierając powyższy zarzut Miasto Łódź w piśmie z 5. 07.1999r. (k 149 - 151) stwierdziło, że umowy na udostępnienie pomieszczeń Urzędów Stanu Cywilnego w celach reklamowych były kolejnymi umowami zawartymi z podmiotami gospodarczymi. Dlatego wywieszenie ogłoszeń o konkursie ofert na reklamę usług w Urzędach Stanu Cywilnego w Łodzi i w Wydziale Spraw Obywatelskich w Łodzi uznano za wystarczające. W piśmie z dnia 26.07.1999r. (k 286 - 288) Miasto Łódź wyjaśniło, że uchwała Zarządu Miasta w sprawie udostępnienia pomieszczeń podmiotom gospodarczym dla wykonywania usług przy czynnościach wynikających z ustawy prawo o aktach stanu cywilnego z 1986r. nie przewidywała umieszczenia ogłoszeń o udostępnianiu pomieszczeń Urzędów Stanu Cywilnego w prasie. Uzupełniając swoje stanowisko w sprawie Miasto Łódź w piśmie z dnia 20.08.1999r. (k 342 - 343) stwierdziło, że pomieszczenia Urzędów Stanu Cywilnego w Łodzi są udostępniane zakładom pogrzebowym dla prowadzenia osobistej reklamy usług pogrzebowych od 1991r. W załączeniu Miasto Łódź przesłało listę zakładów pogrzebowych, z którymi na przestrzeni lat 1991 - 1996 zawarto umowy na prowadzenie reklamy usług pogrzebowych w Urzędach Stanu Cywilnego w Łodzi, złożone oferty i zawarte umowy.

Organ antymonopolowy ustalił co następuje:

I. Rynek

Praktyki monopolistyczne ujawniają się na rynku. Dlatego by ocenić czy doszło do naruszenia ustawy antymonopolowej konieczne jest wyznaczenie rynku, na którym funkcjonują strony postępowania antymonopolowego oraz ustalenie ich pozycji na tym rynku. Zastosowanie ustawy antymonopolowej wymaga ustalenia rynku relewantnego jako właściwego w danej sprawie.

W niniejszej sprawie organ antymonopolowy wyznaczył następujący rynek relewantny: rynek usług pogrzebowych na terenie miasta Łodzi.

II. Charakterystyka stron

Wnioskodawca - Łódzkie Stowarzyszenie Przedsiębiorców Pogrzebowych i Osób Współpracujących jest posiadającym osobowość prawną stowarzyszeniem wpisanym do rejestru stowarzyszeń prowadzonego przez Sąd Okręgowy w Łodzi, I Wydział Cywilny pod numerem 674 (k 112). Zgodnie z § 6 statutu (k 103 - 111) celem działania Wnioskodawcy jest organizowanie wzajemnej pomocy w wykonywaniu usług, przekazywanie informacji istotnych dla działalności branży pogrzebowej (§ 6, pkt 3). Członkami Wnioskodawcy są osoby fizyczne prowadzące zakłady pogrzebowe. Wnioskodawca reprezentuje interesy 19 zakładów pogrzebowych z terenu miasta Łodzi (k 55 - 56). Wnioskodawca jest związkiem przedsiębiorców w rozumieniu art. 2, pkt 2 ustawy antymonopolowej, który stanowi, że przez związek rozumie się izby, zrzeszenia i inne organizacje zrzeszające przedsiębiorców.

Firma H. Skrzydlewska jest przedsiębiorcą wpisanym do ewidencji działalności gospodarczej prowadzonej przez Referat Handlu, Usług i Rolnictwa Urzędu Miasta Łodzi - Delegatura Widzew pod numerem V. RHU-III-6424-5959/88 (k 60). Zgodnie z pkt 4 zaświadczenia o wpisie do ewidencji działalności gospodarczej (k 60) przedmiotem działalności Firmy H. Skrzydlewska jest m. in. świadczenie usług pogrzebowych. Firma H. Skrzydlewska jest przedsiębiorcą w rozumieniu art. 2, pkt 1 ustawy antymonopolowej.

Miasto Łódź jest jednostką samorządu terytorialnego działającą na podstawie ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tj. Dz.U. z 1996r., Nr 13, poz. 74 z późn. zm.). Miasto Łódź wykonuje zadania przewidziane w w/w ustawie o samorządzie gminnym. Jako podmiot własności komunalnej Miasto Łódź zarządza tym mieniem i w celu uzyskania dochodu udostępnia to mienie innym podmiotom na zasadzie umów cywilno - prawnych. Miasto Łódź jest przedsiębiorcą w rozumieniu art. 2, pkt 1 ustawy antymonopolowej, który stanowi, że przez przedsiębiorców należy rozumieć osoby fizyczne i prawne, a także jednostki organizacyjne nie mające osobowości prawnej, prowadzące działalność gospodarczą albo organizujące lub świadczące usługi o charakterze użyteczności publicznej, które nie są działalnością gospodarczą w rozumieniu ustawy z 23 grudnia 1988r. o działalności gospodarczej.

III. Uczestnicy rynku usług pogrzebowych terenu miasta Łodzi i ich udział w tym rynku w latach 1995 - 1999.

Firma H. Skrzydlewska i zakłady pogrzebowe - członkowie Wnioskodawcy, jako przedsiębiorcy świadczący usługi pogrzebowe są uczestnikami rynku usług pogrzebowych terenu Miasta Łodzi. Są oni konkurentami w rozumieniu art. 2, pkt 8 ustawy antymonopolowej, który stanowi, że konkurentami są przedsiębiorcy, którzy wprowadzają lub mogą wprowadzić albo nabywają lub mogą nabyć w tym samym czasie i na tym samym rynku towary takie same lub inne jeżeli przez ich odbiorców uznane są za substytuty.

Miasto Łódź nie świadczy usług pogrzebowych, nie jest uczestnikiem rynku usług pogrzebowych terenu miasta Łodzi, a więc nie jest także konkurentem w rozumieniu art. 2, pkt 8 ustawy antymonopolowej.

Ilość zakładów pogrzebowych działająca na tym rynku kształtowała się następująco (k 340 - 341, 482 - 483):

Lata	Ilość zakładów pogrzebowych	Dynamika wzrostu ilości zakładów pogrzebowych	Ilość zgonów	Dynamika wzrostu zgonów
1995	18	100, 0%	11 542	100, 0 %
1996	23	127, 8 %	11 293	97, 8 %
1997	29	161, 1 %	11 248	97, 5 %
1998	34	188, 9 %	11 819	102, 4 %
1999	37	205, 6 %	12 141	105, 2 %

Z powyższego zestawienia wynika nieproporcjonalnie szybki wzrost liczby zakładów pogrzebowych w stosunku do nawet spadającej w latach 1995 - 1997 dynamiki liczby zgonów. Liczba zakładów pogrzebowych w 1999r. była wyższa od liczby zakładów pogrzebowych przed zawarciem zarzucanego porozumienia o 105, 6 %, czyli dwukrotnie. Tylko w 1999r. nastąpił wzrost o 3 zakłady pogrzebowe, w stosunku do roku 1998r.

Udział w rynku usług pogrzebowych terenu miasta Łodzi w latach 1995 - 1999 organ antymonopolowy ustalił w oparciu o ilość zgonów zarejestrowanych w Łodzi i ilość pochówków zorganizowanych przez każdy z badanych zakładów pogrzebowych (zestawienie danych poufnych k 506). Wynika z nich, że Firma H. Skrzydlewska nie uzyskała pozycji dominującej w wyniku zawartych z Miastem Łódź umów zezwalających na reklamę usług pogrzebowych w Urzędach Stanu Cywilnego w Łodzi, ani nie miała jej przed ich zawarciem, ani po ich zawarciu.

IV. Fakty

Zgodnie z art. 5a, ust. 1 ustawy z dnia 29.09.1986r. prawo o aktach stanu cywilnego (Dz.U. z 1986r., nr 36, poz. 180 z późn. zm.) Urzędy Stanu Cywilnego w Łodzi dla dzielnic: Łódź Śródmieście, Łódź Polesie, Łódź Bałuty, Łódź Widzew i Łódź Górna wchodzi w skład Urzędu Miasta Łodzi.

W dniu 26 sierpnia 1992r. Zarząd Miasta Łodzi podjął uchwałę nr 341/117/92 w sprawie korzystania z pomieszczeń budynków Urzędów Stanu Cywilnego, obowiązującą od 1 października 1992r. (k 183), zmienioną uchwałą nr 516/138/93 z 5 lutego 1993r. (k 182). Zgodnie z § 2, pkt 2 uchwały pomieszczenia w budynkach Urzędów Stanu Cywilnego mogą być udostępniane w celach umieszczania ogłoszeń reklamowych, prowadzenia reklamy w inny sposób, organizowania pokazów mody, kręcenia filmów i innych przedsięwzięć nie pozostających w sprzeczności z zakresem działalności Urzędów. Zgodnie z § 3, pkt 1 uchwały udostępnienie pomieszczeń odbywać się będzie na podstawie zawieranych umów. Do zawierania umów zostali upoważnieni kierownicy Urzędów Stanu Cywilnego (§ 3, pkt 2 uchwały). Zgodnie z § 4, pkt 4 uchwały opłaty za korzystanie z pomieszczeń w budynkach Urzędów Stanu Cywilnego stanowią dochód budżetu Miasta. Uchwała reguluje także minimalne opłaty za korzystanie z pomieszczeń Urzędów Stanu Cywilnego, których wysokość została wskazana w załączniku do uchwały (k 184).

W dniu 3 grudnia 1993r. Zarząd Miasta Łodzi podjął uchwałę nr 806/179/93 (k 19 - 20) w sprawie korzystania z pomieszczeń budynków Urzędów Stanu Cywilnego oraz terenu nieruchomości Urzędu Stanu Cywilnego Łódź Polesie i Łódź Śródmieście. Ta uchwała zawiera identyczną regulację zasad prowadzenia działalności reklamowej w Urzędach Stanu Cywilnego w Łodzi jak poprzednia uchwała opisana wyżej. Uchwała nr 806/179/93 z 3 grudnia 1993r. została zmieniona kolejną uchwałą Zarządu Miasta Łodzi z dnia 29 sierpnia 1996r. nr 775/148/96 (k 17). W dniu 22 stycznia 1998r. Zarząd Miasta Łodzi podjął kolejną uchwałę nr 1874/286/98 w sprawie udostępniania pomieszczeń budynków Urzędów Stanu Cywilnego oraz terenu nieruchomości Urzędu Stanu Cywilnego Łódź Polesie i Łódź Śródmieście, która weszła w życie z dniem 1 lutego 1998r. Zgodnie z § 1, pkt 3 tej uchwały pomieszczenia w budynkach Urzędów Stanu Cywilnego mogą być udostępniane również w celach prowadzenia reklamy nie pozostającej w sprzeczności z zakresem działalności Urzędów. § 2 uchwały stanowi, że opłaty za udostępnianie powierzchni w celu wykonywania usług wymienionych w § 1 ustalone zostaną na podstawie stosownych umów. Wpływy z tytułu zawartych umów stanowią dochód budżetu gminy (§ 6 uchwały). Zgodnie z pkt 1 załącznika do w/w uchwały pomieszczenia oraz miejsca parkingowe są udostępniane w trybie konkursu ofert, który przeprowadza dyrektor Delegatury Urzędu Miasta Łodzi. W pkt 2 załącznika uregulowano minimalne stawki opłat.

Pomieszczenia Urzędów Stanu Cywilnego w Łodzi zostały po raz pierwszy udostępnione dla prowadzenia reklamy usług pogrzebowych w 1991r. W 1991r. zawarto następujące umowy zezwalające na reklamę usług pogrzebowych:

1. Dla Urzędu Stanu Cywilnego Łódź Śródmieście:

- umowa z 25.07.1991r. (k 364) z p. Stanisławem Kubiakiem - Usługi Pogrzebowe,
- umowa z 7.05.1991r. (k 366) z p. S. Sowińskim, A. Gniadzikiem - Usługi Pogrzebowe,
- umowa z 29.04.1991r. (k 367) z p. Elżbietą Słowikowską - Zakład Pogrzebowy,

2. Dla Urzędu Stanu Cywilnego Łódź Górna:

- umowa z 1.06.1991r. (k 382) z Firmą H. Skrzydlewska,
- umowa z 1.10.1991r. (k 381) z Firmą H. Skrzydlewska zezwalająca na prowadzenie osobistej reklamy usług,
- umowa z 1.06.1991r. (k 383) z p. Maślakiewiczem - Zakład Pogrzebowy,
- umowa z 1.04.1991r. (k 385 - 386) z p. Maślakiewiczem - Zakład Pogrzebowy zezwalająca na prowadzenie osobistej reklamy usług pogrzebowych.

3. Dla Urzędu Stanu Cywilnego Łódź Widzew:

- umowa (k 377) z p. Jerzym Kazimierzem Zborowskim,
- umowa (k 378) z p. Włodzimierzem Adamem Sumera.

Na podstawie tych umów zakłady pogrzebowe zostały uprawnione do zamieszczenia ogłoszenia reklamowego swojej działalności w gablocie w holu Urzędów. Umowy zostały zawarte na czas nieokreślony.

W 1991r. zostały zawarte także umowy zezwalające przedsiębiorcom na reklamowanie swojej działalności bez określenia jej rodzaju według identycznych zasad:

1. Dla Urzędu Stanu Cywilnego Łódź Śródmieście - 1 umowa (k 365),
2. Dla Urzędu Stanu Cywilnego Łódź Górna - 1 umowa (k 384),
3. Dla Urzędu Stanu Cywilnego Łódź Polesie - 3 umowy (k 399, 398, 397),
4. Dla Urzędu Stanu Cywilnego Łódź Bałuty - 2 umowy (k 390, 391),
5. Dla Urzędu Stanu Cywilnego Łódź Widzew - 5 umów (k 371 - 375).

Kolejne umowy zawarte z różnymi przedsiębiorcami pogrzebowymi przewidujące identyczne warunki reklamowania usług pogrzebowych i komunalnych zostały zawarte w :

1. 1992r.:

- Dla Urzędu Stanu Cywilnego Łódź Śródmieście - 2 umowy (k 361, 359),
- Dla Urzędu Stanu Cywilnego Łódź Widzew - 1 umowa (k 370),
- Dla Urzędu Stanu Cywilnego Łódź Bałuty - 1 umowa (k 389),
- Dla Urzędu Stanu Cywilnego Łódź Górna - 2 umowy (k 380, 381),
- Dla Urzędu Stanu Cywilnego Łódź Polesie - 1 umowa (k 395),

2. 1994r.:

- Dla Urzędu Stanu Cywilnego Łódź Śródmieście - 1 umowa (k 360) zezwalająca na osobistą reklamę usług pogrzebowych,
- Dla Urzędu Stanu Cywilnego Łódź Widzew - 1 umowa (k 369) zezwalająca na osobistą reklamę usług pogrzebowych,
- Dla Urzędu Stanu Cywilnego Łódź Bałuty - 1 umowa (k 392) zezwalająca na osobistą reklamę usług pogrzebowych,
- Dla Urzędu Stanu Cywilnego Łódź Polesie - 2 umowy (k 400) z p. Dorotą Pajor - Zakład Pogrzebowy, w tym jedna zezwalająca na osobistą reklamę usług pogrzebowych (k 393- 394)
- Dla Urzędu Stanu Cywilnego Łódź Górna - 1 umowa (k 387).

W 1996r. Miasto Łódź ogłosiło przetarg na zawarcie kolejnych umów zezwalających na reklamowanie wykonywanej działalności gospodarczej w Urzędach Stanu Cywilnego na terenie Łodzi. Do Wydziału Spraw Obywatelskich Urzędu Miasta Łodzi wpłynęły następujące oferty zakładów pogrzebowych dotyczące osobistej reklamy usług pogrzebowych w Urzędach Stanu Cywilnego w Łodzi:

- p. Tadeusza Towiańskiego - Pozerskiego P.H.U. Herkules w Łodzi z 9.10.1996r. (k 49) dot. reklamy w Urzędzie Stanu Cywilnego Łódź Bałuty,
- p. Marii Siewior - Zakład Pogrzebowy w Łodzi z 7.10.1996r. (k 48) dot. reklamy w Urzędzie Stanu Cywilnego Łódź Widzew,
- Firmy H. Skrzydlewska z 10.10.1996r. dot. reklamy w Urzędach Stanu Cywilnego Łódź Widzew (k 47), Łódź Śródmieście (k 46), Łódź Polesie (k 45), Łódź Górna (k 44), Łódź Bałuty (k 43).

Złożone oferty zostały rozpatrzone przez komisję konkursową w dniu 14.10.1996r. (k 24 - 34) i w dniu 28.10.1996r. (k 36 - 37). Z treści protokołów wynika, że dokonując wyboru komisja konkursowa kierowała się proponowaną wysokością wpłaty do budżetu Miasta Łodzi jaką będą dokonywać przedsiębiorcy korzystający z pomieszczeń Urzędów Stanu Cywilnego, jak też w przypadku osobistych kontaktów oferenta z klientem, referencjami m. in. w postaci oceny dotychczasowej działalności przedsiębiorców korzystających z pomieszczeń Urzędów Stanu Cywilnego dokonanej przez kierowników Urzędów Stanu Cywilnego w Łodzi. Komisja konkursowa za najkorzystniejsze uznała oferty złożone przez Firmę H. Skrzydlewska. W konsekwencji z Firmą H. Skrzydlewska zawarto na czas nieokreślony umowy zezwalające na osobistą reklamę usług pogrzebowych:

1. umowa z 28.10.1996r. nr I USC./2/96 zezwalająca na reklamę usług pogrzebowych w Urzędzie Stanu Cywilnego Łódź Bałuty (k 38),
2. umowa z 1.11.1996r. nr II - USC/2/96 zezwalająca na osobistą reklamę usług pogrzebowych w Urzędzie Stanu Cywilnego Łódź Górna (k 39),
3. umowa z 28.10.1996r. nr III - USC (12096 zezwalająca na reklamę usług pogrzebowych w Urzędzie Stanu Cywilnego Łódź Polesie (k 40),
4. umowa z 1.11.1996r. nr IV. USC/15/96 zezwalająca na reklamę usług pogrzebowych w Urzędzie Stanu Cywilnego Łódź Śródmieście (k 41),
5. umowa z 1.11.1996r. nr V USC-3/96 zezwalająca na reklamę usług komunalnych w USC Łódź Widzew (k 42).

Organ antymonopolowy zważył co następuje:

Art. 4, pkt 4 ustawy antymonopolowej stanowi, że praktykami monopolistycznymi są porozumienia polegające na ograniczeniu dostępu do rynku lub eliminowaniu z rynku przedsiębiorców nie objętych porozumieniem.

Dla stwierdzenia praktyki monopolistycznej określonej w art. 4, pkt 4 ustawy antymonopolowej konieczne jest kumulatywne spełnienie następujących przesłanek:

1. zawarcie porozumienia,
2. ograniczenie dostępu do rynku lub eliminowanie z rynku przedsiębiorców nie objętych porozumieniem.

Ad 1 Zawarcie porozumienia.

Art. 2, pkt 3 ustawy antymonopolowej zawiera legalną definicję porozumienia, która stanowi, że przez porozumienie rozumie się sprzeczne z niniejszą ustawą:

- a. umowy zawierane między przedsiębiorcami, między związkami tych przedsiębiorców oraz między przedsiębiorcami i związkami albo niektóre postanowienia tych umów,
- b. podjęte w jakiegokolwiek formie uzgodnienia dwóch lub więcej przedsiębiorców lub ich związków,
- c. uchwały lub inne akty związków przedsiębiorców.

Powyższa definicja kładzie nacisk na różne formy w jakich porozumienie może być zawarte. Jednak cechą wspólną, niezależną od formy zawartego porozumienia jest wspólny, uzgodniony przez umawiające się strony cel porozumienia polegający na ograniczeniu konkurentom dostępu do rynku lub ich wyeliminowaniu z rynku.

Analizując zawarte przez Miasto Łódź i Firmę H. Skrzydlewska umowy z 1996r. zezwalające na osobistą reklamę usług pogrzebowych w Urzędach Stanu Cywilnego w Łodzi można dojść do wniosku, że odpowiadają one formie porozumienia określonej w art. 2, pkt 3, lit. a ustawy antymonopolowej. Jednak materiał dowodowy zebrany w sprawie nie daje podstaw do stwierdzenia, że Miasto Łódź i Firma H. Skrzydlewska zawierając w/w umowy miały wspólny cel w postaci negatywnego oddziaływania na konkurencję na rynku usług pogrzebowych terenu miasta Łodzi. Materiał dowodowy zebrany w postępowaniu daje podstawę do stwierdzenia, że cele jakie strony chciały osiągnąć zawierając w/w umowy były różne. Miasto Łódź jako jednostka samorządu terytorialnego nie jest uczestnikiem rynku usług pogrzebowych, a więc nie jest zainteresowane w jakimkolwiek oddziaływaniu na poziom konkurencji na tym rynku. Z załączonych do akt sprawy uchwał Zarządu Miasta Łodzi w sprawie udostępniania pomieszczeń budynków Urzędów Stanu Cywilnego w Łodzi jednoznacznie wynika, że ich udostępnianie przedsiębiorcom dla prowadzenia działalności reklamowej ma na celu uzyskanie przez budżet Miasta Łodzi większych dochodów. Skoro taki cel ma zamiar osiągnąć Miasto Łódź udostępniając przedsiębiorcom pomieszczenia Urzędów Stanu Cywilnego w Łodzi, to logicznym jest, że z prezentowanych ofert zostanie wybrana ta która proponuje najwyższe wynagrodzenie za udostępnienie pomieszczeń w Urzędach Stanu Cywilnego w Łodzi.

Firma H. Skrzydlewska jako przedsiębiorca działający na podstawie ustawy z dnia 23 grudnia 1988r. o działalności gospodarczej (Dz.U., Nr 42, poz. 324 z późn. zm.) jest w swojej działalności nastawiona przede wszystkim na maksymalizację zysku. Ten cel może realizować wszelkimi środkami dozwolonymi przez obowiązujące przepisy prawne. Zarzut stosowania praktyki monopolistycznej będzie jej można postawić wtedy gdy jej działanie będzie oddziaływało na rynek w sposób zakazany przez ustawę antymonopolową.

Ad. 2 Ograniczenie dostępu do rynku lub eliminowanie z rynku przedsiębiorców nie objętych porozumieniem.

Dla uznania zawartego porozumienia za praktykę monopolistyczną konieczne jest wystąpienie na rynku relewantnym skutku w postaci ograniczenia dostępu do tego rynku co może przejawiać się w tym, że zostaje stworzona bariera wejścia na rynek uniemożliwiająca nowopowstałym przedsiębiorcom działanie na tym rynku lub może przejawiać się w taki sposób, iż przedsiębiorcy już działający na danym rynku zaczynają na nim funkcjonować na gorszych warunkach niż te przez zawarciem porozumienia. Drugi antykonkurencyjny skutek porozumienia monopolistycznego - eliminowanie z rynku przedsiębiorców nie objętych porozumieniem polega na tym, że na skutek zawartego porozumienia przedsiębiorcy działający

na rynku, a nie uczestniczący w porozumieniu są zmuszeni opuścić dany rynek. Wystąpienie tych skutków następuje zazwyczaj po pewnym czasie od zawarcia porozumienia.

Zarzucane przez Wnioskodawcę umowy między Miastem Łódź a Firmą H. Skrzydlewska zostało zawarte w 1996r. i trwa do dziś (umowy zezwalające na reklamę usług pogrzebowych w USC nadal obowiązują). Z tego względu organ antymonopolowy rozszerzył badanie rynku usług pogrzebowych terenu Miasta Łodzi na okres od 1995r. - przed zawarciem porozumienia do końca 1999r., czyli prawie trzy lata po jego zawarciu. Analiza rynku relewantnego w tak dużym przedziale czasowym pozwoliła określić wpływ zarzucanego porozumienia na poziom konkurencji na tym rynku. Z badań rynku przedstawionych na str. 7 i 8 uzasadnienia decyzji wynika, że począwszy od 1995r. rynek usług pogrzebowych terenu miasta Łodzi stale się rozwija. Z roku na rok przybywa konkurentów na tym rynku. W 1995r. na tym rynku działało 19 zakładów pogrzebowych. Do końca 1998r. ich liczba wzrosła do 37 zakładów, czyli o 18 nowopowstałych zakładów pogrzebowych. Wynika z tego jednoznacznie, iż zarzucane porozumienie nie stworzyło żadnej bariery uniemożliwiającej rozpoczęcie i kontynuowanie działalności na rynku usług pogrzebowych terenu miasta Łodzi.

Dla dokonania oceny, czy zarzucane porozumienie spowodowało, iż uczestnicy rynku zaczęli na nim funkcjonować na gorszych warunkach organ antymonopolowy ustalił udział w rynku Firmy H. Skrzydlewska i wybranych, innych uczestników rynku usług pogrzebowych. Dla dokonania porównania ustalono udział w rynku czterech konkurentów Firmy H. Skrzydlewska (str. 7 decyzji). Wybrane dla dokonania porównania firmy to takie zakłady pogrzebowe, które mają największy udział w rynku usług pogrzebowych terenu miasta Łodzi i działają na nim od dłuższego czasu. Wynik badania wskazuje, że udział w rynku każdego z przedsiębiorców utrzymuje się mniej więcej na tym samym poziomie. Należy przy tym wziąć pod uwagę, że w latach 1995 - 1999r. nie zmieniała się liczba zgonów na terenie Łodzi i stale wzrastała ilość działających zakładów pogrzebowych. Te fakty to istotne czynniki mające wpływ na sytuację na rynku usług pogrzebowych miasta Łodzi. Ich konsekwencją było to, że warunki funkcjonowania firm pogrzebowych na rynku stały się trudniejsze. Uczestnicy rynku chcąc utrzymać swoją dotychczasową pozycję na rynku i dalej się rozwijać zostali zmuszeni do poszukiwania coraz bardziej efektywnych działań w pozyskiwaniu klienteli. Udział w organizowanych przez Miasto Łódź od 1991r. przetargach na prowadzenie reklamy usług pogrzebowych w pomieszczeniach Urzędów Stanu Cywilnego w Łodzi jest przykładem działania, które należy ocenić jako akt należytej staranności w prowadzeniu przez przedsiębiorcę działalności gospodarczej. Firma H. Skrzydlewska uczestnicząc w takim przetargu w 1996r. pokazała, że dokłada należytej staranności w prowadzonej przez siebie działalności.

Z drugiej strony organizowanie przez Miasto Łódź od 1991r. przetargów na prowadzenie reklamy usług pogrzebowych w pomieszczeniach Urzędów Stanu Cywilnego w Łodzi jest przykładem na realizację przez jednostkę samorządu terytorialnego zasady konkurencji o rynek.

Zarzucane porozumienie nie miało też większego wpływu na udział w rynku Firmy H. Skrzydlewska, która w badanym okresie nie uzyskała pozycji dominującej określonej w art. 2, pkt 7 ustawy antymonopolowej.

Z przeprowadzonego badania nie wynika także, iż przedsiębiorcy pogrzebowi rezygnują z działalności na rynku usług pogrzebowych terenu miasta Łodzi.

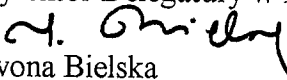
Podsumowując należy stwierdzić, że nie nastąpił także skutek w postaci ograniczenia dostępu do rynku lub eliminacji z rynku przedsiębiorców nie objętych porozumieniem. W konsekwencji daje to podstawę do stwierdzenia, iż żadna z przesłanek zakazanego porozumienia z art. 4, pkt 4 ustawy antymonopolowej nie została spełniona.

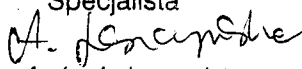
Organ antymonopolowy nie jest właściwy do rozpoznania zarzutu Wnioskodawcy, iż umowy zawarte w 1996r. przez Miasto Łódź i Firmę H. Skrzydlewska są sprzeczne z uchwałami Zarządu Miasta Łodzi regulującymi zasady udostępniania przedsiębiorcom pomieszczeń Urzędów Stanu Cywilnego w Łodzi. Organ antymonopolowy nie jest powołany do kontroli przestrzegania przez jednostki Urzędu Miasta Łodzi uchwał podejmowanych przez Zarząd Miasta Łodzi.

Kolejny zarzut Wnioskodawcy, iż Firma H. Skrzydlewska prowadzi w Urzędach Stanu Cywilnego w Łodzi bezpośrednią sprzedaż usług pogrzebowych czym narusza postanowienia umów zawartych z Miastem Łódź nie może być rozstrzygnięty w tym postępowaniu. Organ antymonopolowy jest powołany do oceny antykonkurencyjnych zachowań przedsiębiorców na rynku. Skoro nie udowodniono w tym postępowaniu, że Firma H. Skrzydlewska stosuje praktyki monopolistyczne, to ocena działań Firmy H. Skrzydlewska w USC w Łodzi pod kątem zgodności z zawartymi umowami nie należy do organu antymonopolowego.

Mając na uwadze powyższe orzeka się jak w sentencji.

Od decyzji niniejszej służy odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Antymonopolowego za pośrednictwem Delegatury Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Łodzi w terminie dwutygodniowym od dnia doręczenia decyzji.

Z upoważnienia Prezesa
Urzędu Ochrony Konkurencji
i Konsumentów
Dyrektor Delegatury w Łodzi

Iwona Bielska

Specjalista

mgr Agnieszka Leszczyńska

Otrzymują:

1. Pan

Marek Sobolczyk

Radca Prawny - Pełnomocnik

Łódzkiego Stowarzyszenia Przedsiębiorców Pogrzebowych i Osób Współpracujących

Kancelaria Radcy Prawnego Commercium

ul. Piotrkowska 270

90 - 361 Łódź

2. Pani

Maria Leszczyńska - Gawlak

Radca Prawny - Pełnomocnik

Miasta Łódź

Urząd Miasta Łodzi

ul. Piotrkowska 104

90 - 004 Łódź

3. Pan

Grzegorz Łoboda

Adwokat - Pełnomocnik

Firmy H. Skrzydlewska

ul. Piotrkowska 112

(Pasaż Shillera)

90 - 007 Łódź