



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

DNR-730-37(18)/11/WK

Warszawa, 17 sierpnia 2011 r.

DECYZJA DNR-2/ 277 /2011

Na podstawie art. 41 c ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (t. j. Dz. U. z 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zm.)

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

umarza wszczęte z urzędu postępowanie w sprawie wprowadzenia do obrotu przez importera „BRIMAREX” Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu, zabawki edukacyjnej z klockami na baterie (art. Nr 813L), kod EAN 5907791556561, produkcji chińskiej, niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 8 ust. 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454) oraz pkt 1.4.2 i 1.4.3 załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do ww. rozporządzenia, z uwagi na wycofanie wyrobu z obrotu.

UZASADNIENIE

Ustaleń w przedmiocie niezgodności zabawki edukacyjnej z klockami na baterie (art. Nr 813L), kod EAN 5907791556561, dokonali w toku kontroli przeprowadzonej w hurtowni w Krakowie, należącej do „BRIMAREX” Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu, inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Krakowie.

„BRIMAREX” Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu zakupił ww. zabawkę od HAYSILE INT’L HOLDINGS LTD. B5, 13F., HANKOW CENTRE, 4A ASHLEY ROAD TSIM SHA TSUI, KOWLOON, HONG KONG (faktura no. 9165 z dnia 03.10.2009 r.).

Jest to zabawka do ciągnięcia w kształcie samochodu wykonana z kolorowego twardego tworzywa sztucznego. Zabawka posiada sześć otworów o kształtach i rozmiarach dopasowanych do kształtu i rozmiaru dołączonych do niej klocków. Do zabawki dołączono

sznurek o długości ok. 20 cm zakończony uchwytem do trzymania w kształcie kółka. Przedmiotowa zabawka ma 20 cm długości i 12 cm wysokości. Zabawka została osadzona na czterech metalowych osiach. Z tyłu zabawki znajduje się pokrywa zamykana na kluczyk o długości 6 cm służący do wyciągania klocków.

Na etykiecie opakowania umieszczono: znak CE, znak graficzny ostrzegawczy dotyczący wieku (0-3), NO. 813L, informacje i ostrzeżenia: *„Nieodpowiednie dla dzieci w wieku poniżej 3 lat. Niebezpieczeństwo zadławienia drobnymi elementami. Przestrzega się przed dokonywaniem modyfikacji technicznej zabawki, gdyż może to spowodować jej uszkodzenie. Nie stosowanie się do zalecanych środków ostrożności może prowadzić do uszczerbku na zdrowiu dziecka. Przechowywać zabawkę w miejscu wolnym od wilgoci, z dala od źródeł wysokiej temperatury, czyścić szmatką z miękkiej tkaniny. Uszkodzona mechanicznie zabawka nie nadaje się do zabawy (niebezpieczeństwo pojawienia się ostrych krawędzi). Prosimy zachować etykietę z uwagi na ważne informacje. Wyprodukowano w Chinach”*. Do zabawki dołączono instrukcję użytkowania dla zabawek zasilanych na baterie.

Małopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej stwierdził, że zabawka została błędnie zaklasyfikowana przez producenta, jako zabawka przeznaczona dla dzieci powyżej 3 lat i zgodnie wytycznymi Komitetu Technicznego Bezpieczeństwa Zabawek (*Raport PKN -CEN CR 14379:2007 „Klasyfikacja Zabawek. Wytyczne”, Tablica 16: Zabawki do pociągania i popychania oraz wspomagające naukę chodzenia*) poddał ją badaniom dla zabawek przeznaczonych dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy.

W wyniku badań organoleptycznych Małopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, że zabawka nie spełnia wymagań określonych w § 9 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. Nr 210, poz. 2045 ze zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem”, z uwagi na obecność małych elementów (klocki), mieszczących się całkowicie w cylindrze do badania małych części.

Pismem z dnia 6 kwietnia 2011 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zawiadomił „BRIMAREX” Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu (zwaną dalej „stroną”), o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki edukacyjnej z klockami na baterie (art. Nr 813L), kod EAN 5907791556561. niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 9 rozporządzenia, z uwagi na

obecność małych elementów (klocki), których połknięcie lub wprowadzenie do jakiegokolwiek otworu w ciele dziecka może stwarzać ryzyko uduszenia lub udławienia.

Pismem z dnia 8 kwietnia 2011 r. Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wydał postanowienie, w którym wyznaczył stronie termin 21 dni na usunięcie niezgodności wyrobu z zasadniczymi wymaganiami bądź wycofanie go z obrotu. Strona została poinformowana, jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjętych działań.

Pismem z dnia 29 kwietnia 2011 r., które wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w dniu 4 maja 2011 r. strona poinformowała, że podjęła decyzję o wycofaniu wyrobu z obrotu oraz zobowiązała się przesłać dowody potwierdzające jego wycofanie.

W związku z upływem terminu 21 dni na przedstawienie przez stronę dowodów potwierdzających usunięcie niezgodności wyrobu z zasadniczymi wymaganiami bądź jego wycofanie z obrotu, Prezes UOKiK wezwał stronę na podstawie art. 50 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000, Nr 98, poz. 1071 ze zm.), do przedstawienia dowodów potwierdzających wykonanie ww. postanowienia w terminie do dnia 31 maja 2011 r.

Pismem z dnia 9 maja 2011 r., które wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w dniu 18 maja 2011 r. strona nadesłała zestawienie odbiorców wyrobu oraz kopie pism skierowanych do odbiorców, z prośbą o wycofanie wyrobu z obrotu.

Pismem z dnia 27 maja 2011 r., które wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w dniu 31 maja 2011 r. strona nadesłała kopie: faktury korygującej, protokołów zniszczenia wyrobów, oświadczeń odbiorców o posiadaniu wyrobu na stanie magazynowym oraz oświadczeń odbiorców o braku wyrobu na stanie magazynowym.

W związku z nieprzedstawieniem w wyznaczonym terminie wszystkich dowodów potwierdzających wycofanie wyrobu z obrotu, pismem z dnia 6 czerwca 2011 r. Prezes UOKiK poinformował stronę, że przed wydaniem decyzji przysługuje jej prawo do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy oraz prawo wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Jednocześnie zawiadomił, że przekazane dotychczas dowody nie zostały poświadczane przez osobę do tego upoważnioną.

Pismem z dnia 22 czerwca 2011 r., które wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w dniu 24 czerwca 2011 r. strona nadesłała ponownie poświadczone za zgodność z oryginałem kopie protokołów zniszczenia wyrobu, kopie oświadczeń odbiorców

o posiadaniu wyrobu na stanie magazynowym wraz z fakturami korygującymi oraz kopie oświadczeń odbiorców o braku wyrobu na stanie magazynowym.

Pismem z dnia 1 lipca 2011 r. Prezes UOKiK zwrócił się z prośbą o nadesłanie pełnomocnictwa dla radcy prawnego wraz z dowodem uiszczenia za nie opłaty skarbowej.

Pismem z dnia 5 lipca 2011 r., które wpłynęło do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w dniu 18 lipca 2011 r. strona nadesłała pełnomocnictwo wraz z dowodem uiszczenia za nie opłaty skarbowej.

Pismem z dnia 2 sierpnia 2011 r. Prezes UOKiK poinformował stronę o zmianie przepisów w zakresie wymagań dla zabawek, spowodowanej wejściem w życie rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek (Dz. U. z 2011 r. Nr 83, poz. 454), zwanego dalej „rozporządzeniem MG”, które uchyliło rozporządzenie Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek.

W toku postępowania strona została poinformowana o prawie do zapoznania się ze zgromadzonymi aktami sprawy i wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Z uprawnienia strona tego nie skorzystała.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów ustalił i stwierdził:

Przepis art. 41a ust. 1 ustawy o systemie oceny zgodności stanowi, że stroną postępowania jest osoba, która wprowadziła do obrotu lub oddała do użytku wyrób niezgodny z zasadniczymi lub innymi wymaganiami, wobec której postępowanie zostało wszczęte. Stroną postępowania może być także dystrybutor.

„BRIMAREX” Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu jest importerem, który wprowadził do obrotu zabawkę edukacyjną z klockami na baterie (art. Nr 813L), kod EAN 5907791556561. Zgodnie z art. 5 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności, przez wprowadzenie do obrotu wyrobu – należy rozumieć udostępnienie przez producenta, jego upoważnionego przedstawiciela lub importera, nieodpłatnie albo za opłatą, po raz pierwszy na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym wyrobu w celu jego używania lub dystrybucji.

Zaś zgodnie z art. 5 pkt 21 ustawy o systemie oceny zgodności, za importera uważa się osobę fizyczną lub prawną albo jednostkę organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej, mającą siedzibę na terytorium państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, która wprowadza do obrotu lub oddaje do użytku wyroby pochodzące z państw trzecich.

Zgodnie z art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy o systemie oceny zgodności, wyroby wprowadzane do obrotu lub oddawane do użytku podlegają ocenie zgodności z zasadniczymi wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 1 ww. ustawy.

W przypadku zabawek wyroby takie podlegają rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek.

Małopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej stwierdził, że zabawka została błędnie zaklasyfikowana przez producenta, jako zabawka przeznaczona dla dzieci powyżej 3 lat i zgodnie wytycznymi Komitetu Technicznego Bezpieczeństwa Zabawek (*Raport PKN-CEN CR 14379:2007 „Klasyfikacja Zabawek. Wytyczne”, Tablica 16: Zabawki do pociągania i popychania oraz wspomagające naukę chodzenia*) poddał ją badaniom organoleptycznym dla zabawek przeznaczonych dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy, w wyniku których stwierdził, że zabawka nie spełnia wymagań określonych w § 9 rozporządzenia, z uwagi na obecność małych elementów (klocki), mieszczących się całkowicie w cylindrze do badania małych części.

W związku z powyższym Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zawiadomił „BRIMAREX” Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu (zwaną dalej „stroną”), o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie wprowadzonej do obrotu zabawki edukacyjnej z klockami na baterie (art. Nr 813L), kod EAN 5907791556561. niezgodnej z zasadniczymi wymaganiami określonymi w § 9 rozporządzenia.

W toku postępowania poinformowano stronę o zmianie przepisów w zakresie wymagań dla zabawek, z uwagi na wejście w życie w dniu 20 lipca 2011 r. rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 kwietnia 2011 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek, które uchyliło rozporządzenie Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 listopada 2003 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla zabawek.

W związku z powyższym stwierdzona niezgodność dotycząca zabawki edukacyjnej z klockami na baterie (art. Nr 813L), kod EAN 5907791556561, polegająca na obecności

małych elementów, mieszczących się w cylindrze do badania małych części jest obecnie naruszeniem § 8 ust. 2 rozporządzenia MG oraz pkt 1.4.2 i 1.4.3 załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia MG.

Przepis § 8 ust. 2 rozporządzenia MG stanowi, że podczas projektowania i produkowania zabawek powinny być uwzględnione zdolności dzieci, a tam, gdzie to właściwe, ich opiekunów, w szczególności w przypadku zabawek przeznaczonych dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy lub z innych określonych grup wiekowych.

Natomiast niżej wskazane przepisy Załącznika Nr 1 „Szczegółowe Wymagania Bezpieczeństwa” do rozporządzenia MG stanowią:

- pkt 1.4.2, iż zabawki i ich części muszą mieć takie wymiary, aby nie stwarzać ryzyka uduszenia użytkownika poprzez odcięcie mu dopływu powietrza w wyniku wewnętrznego zatkania przez zabawki lub ich części, zaklinowane w ustach, gardle lub przy wejściu do dolnych dróg oddechowych;
- pkt 1.4.3, iż zabawki i ich części przeznaczone dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy, a także wszelkie dające się odłączyć elementy tych zabawek muszą posiadać takie wymiary, aby uniemożliwić ich połknięcie lub przedostanie się do dróg oddechowych; dotyczy to także zabawek, które są przeznaczone do wkładania do ust, ich części oraz wszelkich dających się odłączyć elementów tych zabawek.

W toku postępowania organ prowadzący postępowanie powiadomił stronę o możliwości podjęcia działań zmierzających do usunięcia niezgodności wyrobu z zasadniczymi wymaganiami bądź wycofania go z obrotu i wyznaczył jej termin na ich podjęcie. Poinformował również, jakie należy przedstawić dowody na okoliczność podjętych działań.

Strona nadesłała poświadczone za zgodność z oryginałem kopie protokołów zniszczenia wyrobu, kopie oświadczeń odbiorców o posiadaniu wyrobu na stanie magazynowym wraz z fakturami korygującymi oraz kopie oświadczeń odbiorców o braku wyrobu na stanie magazynowym.

Przedstawione przez stronę dowody są wystarczające do uznania, że zabawka została wycofana z obrotu handlowego.

Zgodnie z art. 41c ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oceny zgodności, organ prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu postępowania, jeżeli stwierdzi, że wyrób został wycofany z obrotu.

W tym stanie rzeczy postanowiono, jak w sentencji.

P o u c z e n i e

Na podstawie art. 127 § 3 oraz art. 129 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), w związku z art. 42 ustawy o systemie oceny zgodności, od niniejszej decyzji stronie nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z niniejszej decyzji może, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, zwrócić się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Otrzymują:

“BRIMAREX” Sp. z o.o.
ul. Ptasia 28
60-319 Poznań

Z up. Prezesa Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów
Zastępca Dyrektora
Departamentu Nadzoru Rynku
Jadwiga Gunerka

Do wiadomości:

- 1) Małopolski Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej (KJ-42-488/2010)
- 2) a/a